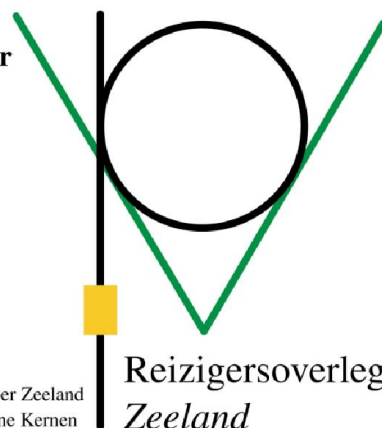


<b>Naam</b> 14018323	Verslag OPOV 2 december 2014		
Betreft vergadering	Commissie Economie en Mobiliteit	19 januari 2015	
Te verzenden aan	SIS - Cie. groep 1 t/m 7		
Verzenddatum	5 december 2014		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	01 18 631888	<a href="mailto:am.lobik@zeeland.nl">am.lobik@zeeland.nl</a>
Inhoudelijkambtenaar	F. Chervet	01 18 631839	<a href="mailto:f.chervet@zeeland.nl">f.chervet@zeeland.nl</a>
Verantwoordelijkbestuurder	G.R.J. van Heukelom		

<b>Inhoudelijk</b>	
Naam voorstel	Verslag OPOV 2 december 2014
Aanleiding	
Bevoegdheid	
Voorstel	Ter informatie
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

- ✓ ANWB
- ✓ Het Klaverblad
- ✓ ROVER
- ✓ Stichting Scholierenvervoer Zeeland
- ✓ Zeeuwse Vereniging Kleine Kernen



## **Vergadering OPOV 2 december 2014 Concept verslag**

---

Aanwezig: L. van der Eijck (voorzitter), J. van Drie (Stichting Scholierenvervoer), R. Koedam (ZVKK), G. Spaander en M. Lootens (ROVER), R. de Mul en F. Godthelp (Klaverblad), F. van Langevelde L. Posthumus en F. Witteveen, (provincie), de heer Bouma (ANWB) en M. Budde (verslag; provincie)

Gasten: De heren Poppeliers en Muizer van Panteia (t/m agendapunt 4a) en de heren Van Raffen, Jansen en Fens van Connexion (t/m agendapunt 4b).

### 1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er is vandaag gebak ter ere van het afscheid van Jeroen van Drie. Leonie Posthumus, nieuwe medewerker bij het team OV, stelt zichzelf voor. Ook nieuw aan tafel is Aldert Fens, regiomanager Zeeland van Connexion.

### 2. Verslag vergadering d.d. 4 november 2014 .

Blz. 2. Mevrouw Lootens vraagt of het OPOV nog invloed kan uitoefenen op het implementatieplan voor de haltes.

De heer Witteveen legt uit dat samen met de wegbeheerders beleid is gemaakt, dat nu opgenomen is in het halteplan. Nu de vervoerslijnen bekend zijn, wordt samen met de wegbeheerders gekeken naar wat realiseerbaar is en dat komt in het implementatieplan. Het implementatieplan zal in januari worden voorgelegd aan het OPOV. De daadwerkelijke implementatie zal een aantal jaren gaan duren.

#### Actiepunten.

De actiepunt 48 blijft staan. Actiepunt 50 komt de volgende keer op de agenda. De actiepunten 62 en 64 zijn uitgevoerd.

### 3. Ingekomen/verzonden stukken ter informatie.

#### *a. advies aan GS inzake dienstregeling en tarieven Westerschelde Ferry.*

Mevrouw Spaander merkt op dat het om incidentele reizigers gaat en niet om individuele.

De secretaris zal dit doorgeven aan de heer Chervet. Inmiddels is de vraag door hem beantwoord.

#### *b. advies aan GS inzake halteplan.*

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

### 4. Stukken ter advisering.

#### *a. Presentatie tarievenonderzoek door Panteia.*

De heren Poppeliers en Muizer geven een toelichting op de door Zeeland gewonnen 1<sup>e</sup> prijs. Hoewel Zeeland de hoogste score had, blijven de resultaten toch rond de 6 hangen. Er is dus nog ruimte voor verbetering. Geconstateerd is dat de perceptie van de reiziger en van de overheden soms uit elkaar liggen.

Opmerkingen van reizigers zijn niet meegenomen. Dit zou een verdere verdiepingsslag kunnen zijn. De heer Bouma merkt op dat binnen het ROVB/NOVB discussie is over het tarievenhuis. Stelt voor dat Panteia een ingang zoekt richting de landelijke werkgroep ROCOV's zodat zij kunnen adviseren over het landelijk tarievenkader. De heer Poppeliers geeft aan dat verzocht is om het onderzoek toe te lichten in het IPO. Ook zijn zij benaderd door Twijnstra voor kwantitatieve ondersteuning. In een volgend OV-panel, dat nu bestaat uit OV-reizigers, zouden ook potentiële OV-reizigers kunnen worden meegenomen. Wellicht kunnen ANWB leden hiervoor gevraagd worden. De voorzitter concludeert dat hoewel we ons werk goed gedaan hebben, we blijkbaar nog niet klaar zijn. Zij bedankt de heren voor hun uitleg.

*b. Presentatie vervoerplan/dienstregeling door Connexxion.*

De heer Fens stelt voor dat mevrouw Koevermans in een volgende vergadering uitleg geeft over marketing en communicatie. Zij was vandaag helaas verhinderd.

Er is besloten tot een overbruggingsperiode van 14-12-2014 tot 1-3-2015. Tijdens deze periode wordt de huidige dienstregeling voortgezet. De nieuwe dienstregeling gaat vanaf 1 maart in. Vanaf 12 juli worden de nieuwe bussen ingezet.

Mevrouw Lootens vraagt of de nieuwe bussen rolstoeltoegankelijk zijn.

De heer Fens beaamt dit.

De heer De Mul vraagt hoe het zit met de servicebus in Middelburg, lijn 69.

De heer Van Langevelde licht toe dat de servicebus blijft rijden tot 1 maart conform de huidige dienstregeling. Na 1 maart is het aan de gemeente Middelburg om de servicebus door te laten rijden of niet. De provincie betaalt dan hieraan niet meer mee.

De heer Witteveen vult aan dat in de offerte van Connexxion 4 servicebussen zijn aangeboden, maar de gemeenten moeten dit zelf oppakken.

De heer de Mul vraagt of er een evaluatie is uitgevoerd om te kijken hoe de combinatie met WMO vervoer is uitgekapt.

De heer Van Langevelde legt uit dat gebleken is dat de servicebus meer kost dan het WMO oplevert en dus niet rendabel is.

De heer Bouma merkt op dat de gemeenten evenals de provincie financiële problemen hebben. Hij verwacht niet dat zij geld gaan stoppen in een servicebus.

De heer De Mul stelt voor goed te communiceren dat de servicebus niet meer gaat rijden omdat het te duur is.

De heer Bouma vraagt of aan de norm van 35 scholieren is voldaan.

De heer Jansen legt uit dat zoveel mogelijk stromen zijn samengevoegd zodat de norm gehaald wordt.

Mevrouw Lootens vraagt wanneer lijn 50 rijdt.

De heer Jansen geeft aan dat dit in de zomermaanden juli en augustus het geval is.

De heer Bouma constateert dat in de onderhandelingen over de overbruggingsperiode de rolstoel toegankelijkheid van de buurtbussen gesneuveld is. Het OPOV is het hier niet mee eens. Per 1 januari 2016 moet volgens de Wet al het openbaar vervoer toegankelijk zijn.

De heer Witteveen geeft aan dat de vervoerder dan alternatief vervoer dient aan te bieden, bijvoorbeeld in de vorm van een taxi.

Mevrouw Lootens merkt op dat buurtbus 3 opgeheven is vanwege een tekort aan vrijwilligers. Hoe gaat dit nu verder?

De heer Jansen licht toe dat vanaf 14 december deze lijn gereden zal worden als kleine bus tot 1 maart 2015.

De heer Bouma stelt dat de politiek vooral zal gaan vallen over lijnen die komen te vervallen. Stelt voor om te benadrukken dat 95% van de reizigers bediend blijft. Maar de overige 5% zijn toch honderden reizigers per dag.

De voorzitter sluit hierbij aan. Stelt voor om in de communicatie er mee te beginnen dat 95% blijft reizen.

De heer Van Drie merkt op dat het budget met 12% naar beneden is en er slechts 5% van de reizigers een alternatief moeten zoeken.

De heer de Mul geeft aan dat hiervoor de haltetaxi een oplossing biedt.

De heer Bouma vindt dat het OPOV hiervan afstand moet nemen. Er ligt een evenwichtig pakket gezien de bezuinigingen.

De voorzitter beaamt dat 95% verrassend hoog is maar het gaat nu om de invulling. Er wordt veel geboden voor dit geld en dat is een positieve verrassing. Daarnaast is er het vangnet van de haltetaxi.

Mevrouw Lootens vraagt of gratis openbaar vervoer voor 65 plussers wordt voortgezet.

De heer Fens licht toe dat dit in ieder geval tot 1 maart 2015 wordt voortgezet. Over voortzetting daarna gaat Connexxion nog in overleg met de gemeenten.

Mevrouw Lootens vraagt hoe het gebruik van de OV-chipkaart en abonnementen grensoverschrijdend gaat werken.

De heer Fens geeft aan dat Connexxion hierover nog in overleg is met De Lijn. Dit wordt praktisch opgelost.

Mevrouw Spaander vraagt wanneer de nieuwe dienstregeling gereed moet zijn.

De heer Jansen geeft aan dat hij dit voor de Kerst rond wil hebben.

De voorzitter stelt voor dat de werkgroep ROVER samen met iemand van de SSZ hier een advies over opstellen.

In het OPOV advies over het nieuwe vervoerplan zal opgenomen worden dat het OPOV positief verrast is dat binnen de budgettaire beperkingen en inkrimping toch 95% van de reizigers bediend zal worden. Verder hecht het OPOV veel belang aan communicatie. Er verandert heel veel en commotie moet voorkomen worden.

Gebruik de tijd die er nog is optimaal om te vertellen wat er verandert. Verder zal in het advies een pleidooi worden opgenomen voor rolstoeltoegankelijke buurtbussen, conform het PvE en conform de wettelijke eis per januari 2016.

De heer De Mul vraagt welk soort bussen ingezet gaan worden op lijn 19.

De heer Van Raffen geeft aan dat dit touringcarbussen worden, dus hoge vloer bussen met individuele airco, verlichting en ook bagageruimte.

De heer De Mul stelt voor om in de communicatie mee te nemen dat dit een opwaardering betreft.

De heer Bouma stelt voor om voor 1 maart 2015 al haltes aan te leggen of in ieder geval een haltepaal te plaatsen met rijplaten zodat de reiziger direct bij aanvang van de nieuwe dienstregeling gebruik kan maken van de haltes en niet tijdelijk haltes worden overgeslagen.

De voorzitter pleit voor zo min mogelijke veranderingen. Inderdaad is het raadzaam om al zoveel mogelijk haltes te realiseren d.m.v. rijplaten.

Mevrouw Lootens vraagt of lijn 19 rolstoeltoegankelijk is.

De heer Bouma merkt op dat het OPOV gesteld heeft dat op deze lijn hoge bussen ingezet zouden moeten worden vanwege het comfort voor de reiziger op deze lange reis. Nu gebeurt dat dus. Vraagt zich af hoeveel rolstoelers de laatste jaren gebruik hebben gemaakt van het openbaar vervoer. Dat zijn er maar weinig. Voor die enkele reiziger moeten we een alternatief bieden.

De voorzitter bedankt de heren van Connexxion voor hun toelichting. Het OPOV spreekt haar vertrouwen uit dat de nieuwe dienstregeling goed zal worden voorbereid en uitgevoerd.

#### *c. Stand van zaken aanbesteding busvervoer.*

De heer Van Langevelde geeft aan blij en opgelucht te zijn. Er ligt nu een goed resultaat en we kunnen verder. Wat de concessieverlener moet prijsgeven, is relatief beperkt. Van 14 december tot 1 maart geldt de huidige dienstregeling. Op 1 maart start de nieuwe dienstregeling maar deze wordt nog gereden met het huidige materieel. Op 12 juli komen de nieuwe bussen.

#### *d. Voorstel aanpassing tarieven.*

De voorzitter licht toe dat een negatief advies is uitgebracht aan GS.

De heer De Mul maakt een compliment dat er ondanks alle geharrewar toch een goed advies ligt. Had echter graag de gang van zaken anders gezien. Het is beter om dit in een vergadering te bespreken dan het via een mailronde af te moeten doen.

De voorzitter geeft aan het hier helemaal mee eens te zijn. Het was frustrerend dat dit perse moest gebeuren voor 1 december. Het bediscussiëren lukte op die manier niet. Dat is jammer want nu is het OPOV voor het blok gezet en dat voelt niet prettig.

De heer Bouma kan begrijpen dat dit een uitzonderlijke situatie is. Voor de zomer is de landelijke LTI bekend. Stelt voor om in het vervolg in september het tarievenhuis voor het daaropvolgende jaar in het OPOV in te brengen ter advisering.

De heer Van Langevelde geeft aan alle begrip te hebben voor de reactie. Het kwam in tijdnood doordat Syntus een voorlopige voorziening had aangevraagd bij het CBB, deze vervolgens introk, waarna Connexxion tien minuten later meldde dat zij een voorlopige voorziening hadden aangevraagd. Er bleek niet zozeer een juridisch geschil te liggen, maar een zakelijk/financieel. We konden dus niet de normale weg bewandelen. We hechten zeer aan de inbreng van het OPOV, maar nu kon het gewoon niet anders.

De heer Bouma stelt vast dat de 4,3% wordt afgewenteld op de reizigers. Connexxion had eigenlijk gewoon op 1 augustus moeten beginnen. Vindt het ongepast dat de reiziger dit nu moet betalen. Het gaat om het principe.

De heer Van Langevelde beaamt dat een deel van het financiële probleem wordt afgewenteld op de reiziger. We zijn wel blij dat we er met Connexxion uit zijn gekomen. De onderlinge band is door de gang naar het Cbb niet fundamenteel beschadigd. We willen er sowieso bij aanvang van de nieuwe concessie zakelijker in gaan zitten. Het OPOV dient de provincie daarbij scherp te houden.

De heer Bouma merkt op dat bij de behandeling van het PvE eerst sprake was van een tariefsverhoging van maximaal 25% en later werd dat 10%.

De heer Van Langevelde licht toe dat dit veranderd is naar in het eerste jaar het bestaande tarief + LTI.

De heer Godthelp vraagt of de 4,3% nog afgevlakt kan worden.

De heer Van Langevelde ontkent dit. Het is eenmalig toegezegd, alleen voor het kilometertarief, maar het loopt de hele concessieperiode door. De implementatie gedurende de overbruggingsperiode kost € 2,5 miljoen extra. Dit moet gedurende de looptijd van 10 jaar worden terugverdiend. Een ander alternatief was om meer lijnen te schrappen. Er kan geen extra geld bij. De bijdrage van de reiziger blijft toch heel gering.

Mevrouw Spaander stelt voor de aanbesteding van een volgende concessie eerder te starten zodat rekening kan worden gehouden met de termijnen voor bezwaar.

De voorzitter merkt op, dat het probleem nu was, dat er budgettair geen rekening was gehouden met de wettelijke mogelijkheid om nog een jaar met de oude concessie door te gaan.

#### *4<sup>e</sup>. spelregels haltetaxi.*

De heer Van Langevelde licht toe dat met de haltetaxi gereden kan worden van halte naar halte. Eerst was dat tegen een tarief van € 4 per rit en € 0,40 per km, nu is dat beter afgestemd op het OV tarief en een stuk lager. Men dient zich vooraf aan te melden bij de GVC en de haltetaxi wordt teruggebracht naar die lijnen waar voorheen OV was. Diegene die echt afhankelijk is van de haltetaxi kom je door het lagere tarief fors tegemoet. De voorzitter merkt op dat het identiek is aan het km-tarief maar dat het mogelijk wel afgerond wordt op € 0,50. Is een ander betaalmiddel mogelijk dan alleen contact betalen?

De heer Van Langevelde geeft aan dat het ook mogelijk is om op rekening te reizen via de GVC. Voor het gebruik van de OV-chipkaart is de investering te hoog en niet rendabel.

Mevrouw Spaander wijst op de abonnementen, waarvoor men al betaald heeft. Die zouden wel gebruikt kunnen worden in de haltetaxi omdat het deels om zichtabonnementen gaat.

De heer Bouma merkt op dat als betaling op rekening mogelijk is in de haltetaxi, dit ook mogelijk zou moeten worden in het reguliere openbaar vervoer. Er zijn meerdere betaalmethodes in het OV zoals een bankpas of een smartphone. Ook zou dit mogelijk moeten zijn via het nummer van de OV-chipkaart zodat het via TLS verrekend kan worden.

De heer Van Langevelde benadrukt dat de haltetaxi bestaat uit voertuigen van verschillende taxibedrijven. Bij de bus gaat het maar om één vervoerder. Hoe gaat men dat op elkaar afstemmen? Voorziet dat dit problemen en beperkingen gaat opleveren.

De voorzitter wijst erop dat met een NS business card men ook in een gewone taxi kan afrekenen. Stelt voor dat uitgezocht wordt of dit in de haltetaxi mogelijk is.

De heer Godthelp stelt voor om in de onderhandelingen met de aanbieders te proberen er zoveel mogelijk uit te slepen.

De voorzitter merkt op dat uit de notitie blijkt dat de vrees leeft dat de haltetaxi veel gebruikt gaat worden, maar zij vraagt zich af of dat zal gaan gebeuren. Vraagt of er een benchmark gehouden is in andere gebieden. Het anderhalf uur van tevoren bellen en het apart betalen is een hoge drempel. Stelt voor om in ieder geval in de tekst de '2 uur' variant weg te halen.

De heer Van Langevelde legt uit dat de anderhalf uur gebaseerd is op de aansluitgarantie. Het dilemma is dat wij een systeem in de markt willen zetten dat zichzelf niet opblaast.

De heer Witteveen geeft aan dat de anderhalf uur van belang is omdat bij het plannen van een rit soms meerdere mensen opgehaald moeten worden.

De heer De Mul vraagt of de ambitie om dit te combineren met WMO vervoer losgelaten is.

De heer Van Langevelde benadrukt dat dit niet het geval is.

De heer Bouma concludeert dat de provincie € 13,80 meer moet tellen voor een haltetaxi-reiziger exclusief de kosten die de GVC maakt. Vindt dit onverantwoord t.a.v. de kosten voor de andere reizigers. De verhouding is scheef. Stelt voor dat het OPOV een pleidooi houdt voor een bedrag van maximaal € 800.000 voor de haltetaxi uit de BDU gelden.

De heer Van Langevelde wijst erop dat in de start- en kadernota al de beleidsmatige keuze is gemaakt voor mobiliteitsgarantie.

De heer Godthelp vindt het niet onverantwoord maar wel duur. Maar het hebben van een vangnet is belangrijk.

De heer Van Langevelde beaamt dit. Het is een politiek bestuurlijke keuze en wel sympathiek maar dat heeft een prijs. De GVC zal per rit betaald worden en er wordt aangesloten bij de gemaakte afspraken per regio.

De heer Bouma stelt voor dat in het advies opgenomen wordt dat als de € 1,1 miljoen voor de haltetaxi hier niet aan besteed wordt, het resterende bedrag terugvloeit naar openbaar vervoer en niet naar de algemene middelen.

De heer Van Langevelde geeft aan dat de € 1,1 miljoen uit de algemene middelen komt, niet uit de BDU, en dat dit structureel over 10 jaar beschikbaar is. Op trajecten waar veel gebruik zal worden gemaakt van de haltetaxi, is het een optie om dit om te zetten in een buurtbus en het budget deels daarvoor te gebruiken.

Mevrouw Lootens merkt op dat er 1 reismogelijkheid per uur wordt geboden. Stelt voor om structuur aan te brengen voor een goede afstemming met de WMO reiziger.

De heer De Mul mist een klachtenregistratie. Wil wel zijn vertrouwen geven aan het nieuwe systeem. Op blz. 10 wordt nog aangegeven dat men vanaf het huisadres kan worden opgehaald.

De heer Bouma vraagt of indien de buurtbus niet in het weekend rijdt, men dan met een haltetaxi kan.

De heer Van Langevelde zou hierover graag een advies van het OPOV ontvangen.

De heer Godthelp stelt voor op blz. 5 bij de uitgangspunten toegankelijkheid toe te voegen.

Mevrouw Lootens vraagt wie de loop- of fietsafstand bepaalt tot de halte.

De heer Van Langevelde legt uit dat dit bepaald wordt voordat de haltetaxi wordt ingevoerd, mede aan de hand van het halteplan. Aangegeven zal ook worden waar en wanneer men van de haltetaxi gebruik kan maken. Er komt een soort vervoerplan voor de haltetaxi.

Mevrouw Spaander vraagt of de huidige regiotaxi's blijven bestaan.

De heer Witteveen geeft aan dat het de bedoeling is dat deze worden overgenomen door de haltetaxi.

Mevrouw Spaander vraagt of het mogelijk is dat mensen van buitenaf en/of toeristen ook een pas kunnen aanvragen of wordt er iets geregeld voor de incidentele reiziger.

De voorzitter stelt voor dat dit in een werkgroep besproken wordt die zich ook over de tarieven buigt. Indien er een nieuw systeem komt, dan is een gebruikerspas wellicht niet nodig. De heer Bouma zal in deze werkgroep plaatsnemen. Hij stelt voor om incidentele reizigers zonder GVC-pas bijvoorbeeld gebruik te laten maken van een algemene pas. Dit analoog aan de bonuspas van AH die je kunt lenen van de caissière als je er geen hebt.

De heer De Mul merkt op dat de adviezen uit 2013 over het flexnet zijn overgenomen.

#### 4f. 3<sup>e</sup> kwartaalrapportage.

Mevrouw Spaander stelt voor de verhouding tussen papieren kaart en OV chipkaart over de loop der jaren na te gaan.

De heer Witteveen legt uit dat bij de nieuwe bussen er een kaartautomaat komt die ook de losse verkoop gaat bijhouden.

#### 5. Vragen/discussie/zaken ter kennisneming.

##### a. 3<sup>e</sup> kwartaalrapportage OV loket

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### 6. Rolagenda.

In de rolagenda wordt 27 januari 2015 toegevoegd als extra vergadering. Dan komen een presentatie over marketing en communicatie aan de orde, het vervoerplan haltetaxi (onder voorbehoud), het concept halte implementatieplan, de wensen van de NS voor 2016/2017.

De heer Bouma stelt voor om voor de wensen van de NS een vergadering te plannen met de ROCOV's van Brabant en Limburg samen en de NS uit te nodigen om voorlichting te geven.

#### 7. Rondvraag.

De voorzitter heeft goed nieuws en slecht nieuws. Het goede nieuws is dat zij de functie van directeur heeft aanvaard bij Service Verlening OV, dat zich o.a. bezig houdt met het studenten reisrecht. Het slechte nieuws is dat zij daardoor geen voorzitter meer kan blijven van het OPOV.

Zij neemt van de leden felicitaties en gelukwensen in ontvangst en zegt toe om de vergaderingen op 27 januari en 24 februari nog voor te zullen zitten.

De heer Bouma en de secretaris zullen samen een procedure opstarten voor een nieuwe voorzitter.

Mevrouw Spaander vraagt of Connexion de plicht heeft om een chauffeur in te zetten op een buurtbus als een vrijwilliger uitvalt.

De heer Witteveen geeft aan dat dit niet het geval is. De buurtbusvereniging dient dit zelf op te lossen.

De voorzitter bedankt de heer Van Drie voor zijn inbreng in het OPOV, overhandigt hem een cadeautje en wenst hem nogmaals veel succes in zijn nieuwe baan.

#### 8. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

**Actiepuntenlijst OPOV**

<b>Nr.</b>	<b>Datum</b>	<b>Actie</b>	<b>Actor</b>	<b>Svz</b>
48	17-06-14	Bijhouden lijst regionale zaken tbv uitvoerings-unit nieuwe vervoerder	secretaris	
50	17-06-14	Advies over welke periode nodig is om te communiceren over haltetaxi	Posthumus	27-01-15
65	02-12-14	Plannen vergadering ROCOV's Zeeland, Brabant en Limburg met NS; voorlichting NS over wensen 2016/2017	secretaris	