

VERSLAG

statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **commissie Ruimte** van 12 juni 2015 van 9.10 tot 12.15 uur te Middelburg.

Voorzitter:	J.L. Kool-Blokland
Aanwezig zijn de leden:	C. van Beveren, J.J. van Burg, M. Eckhardt, B. Erbisim, A.J. Geluk, N. Heerkens, R.M. Haaze, A.J. van der Maas, G.C.J. Minderhoud, M. Rijksen-Blok, J.L.A.M. Roozen, R. Ruissen, R.A.J. Schonis, G.W.A. Temmink, S.H.J. Tuinder, G. van Unen
Tevens zijn aanwezig:	B. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), M.J. de Troije (FIN), E.M. de Koning en A. Scherbeijn (RM), A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	G. van den Berg, J.W. van Hage en A.A.M. van Haperen.

1. **Opening en beëdiging burger-commissielid**

Mevrouw Eckhardt (PVV) legt de eed af.

De voorzitter meldt de afwezigen. Van het lid Van den Berg is geen bericht van verhindering ontvangen. Gedeputeerde Van Heukelom is verhinderd; de heer De Reu (GS) neemt zijn portefeuille waar. In het bijzonder verwelkomt de voorzitter de heren Jongkind en Schreuder. Beiden zijn aanwezig namens Natuur- en recreatieschap De Grevelingen/Zuidwestelijke Delta (agendapunt 4).

2. **Mededelingen**

De voorzitter vraagt de commissie onderwerpen aan te dragen voor mogelijke werkbezoeken van de commissie. De planning werkbezoeken richt zich op statendagen; eventueel kan hiervan in overleg met de commissie worden afgeweken. O.b.v. de aangedragen onderwerpen zal de commissiegriffier deze zomer een memo voorbereiden en voorleggen aan de commissie. De voorzitter vraagt of de commissie belangstelling heeft voor een verdiepende bijeenkomst over het Programma Aanpak Stikstof op 18 september aanstaande. Dit blijkt het geval. De commissie ontvangt t.z.t. nadere informatie.

3. **Vaststellen agenda**

Aan de agenda is toegevoegd de beëdiging van burgercommissielid Eckhardt. Als agendapunt 4b wordt toegevoegd: brief GS van 8 juni 2015 over zienswijze ontwerp-begroting 2016 Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta.

Conclusie: de agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

4. **Mondelinge toelichting herijking begroting GR De Grevelingen/Zuidwestelijke Delta (ZWD)**

De voorzitter geeft het woord aan de heren Jongkind en Schreuder. Zij gaan namens het Natuur- en recreatieschap De Grevelingen/Zuidwestelijke Delta in op de eerdere vragen van de commissie rondom o.a. de herijking van de meerjarenbegroting van De Grevelingen.

De heer Jongkind (GZH) belicht de argumenten voor herijking van de meerjarenbegroting en specificeert de posten. Met het schapsbestuur zijn diverse gesprekken gevoerd over de keuzemogelijkheden om te komen tot een (duurzaam) sluitende begroting. De bestuurlijke keuzes zijn verwerkt in de begrotingswijzigingen 2015 en 2016. Hij schetst de financiële aandachtspunten. De belangrijkste wijzigingen betreffen de kosten voor het beheer en onderhoud van het gebiedsareaal en aanwezige objecten in het gebied. De begrotingsposten zijn gebaseerd op normcijfers; dat geldt voor zowel de vaste als variabele onderhoudskosten en voor parkeerinkomsten. Ook voor de post 'economisch beheer' is sprake van gewijzigde inkomsten. In de voorliggende begrotingswijzigingen is o.a. rekening gehouden met dekking meerkosten onderhoud, handhaving parkeertarieven en een eerste verlaging van de deelnemersbijdrage.

De heer Schreuder (GZH) gaat in op de vermogenspositie van het schap en meldt de stand van zaken. Hij schetst het opheffingsproces van de voormalige 'schappen' Haringvliet en Grevelingen. Dat gaat in nauw overleg met het ministerie van BZK. Nu liggen er geen begrotingen meer voor van de voormalige twee schappen maar van het nieuwe schap Zuidwestelijke Delta. Het ministerie BZK is akkoord met de gekozen systematiek. De overdracht van eigendommen De Grevelingen aan ZWD moet nog notarieel bekrachtigd worden; om die reden is dit nu niet opgenomen in de begroting 2016 ZWD. Hij kondigt een

notitie aan over de vermogenspositie van ZWD. Hij licht cijfers toe, gaat in op risico's en weerstandsvermogen en op de ontwikkeling reserve afkoopsom Rijk. Bij ongewijzigd beleid is die reserve in 2028 leeg. Afhankelijk van de bestuurlijke keuzes zijn er inkomstenbronnen in het gebied.

De heer Jongkind (GZH) merkt op dat SNL een subsidieregeling is, waaruit subsidies worden verstrekt om provinciale natuurdoelstellingen te behalen. Zes jaarlijks vindt monitoring van de behaalde doelen plaats. De aanvrager van SNL-subsidie moet gecertificeerd zijn; Staatsbosbeheer is zo'n gecertificeerde aanvrager. Voor het beheer geldt een landelijk normbedrag. Het onderhoudsbedrag kan jaarlijks fluctueren door het weer. Hij schetst de uitvoeringstaken/onderhoudswerkzaamheden. Een gedeelte van de bestemde gelden worden jaarlijks gespaard voor periodieke onderhoudswerkzaamheden (bijv. aan natuurvriendelijke oevers). Daarnaast zijn er middelen voor taken die niet door Staatsbosbeheer worden uitgevoerd. Jaarlijks ontvangt Staatsbosbeheer zo'n € 625.000 voor vaste onderhoudswerkzaamheden. Per saldo overstijgen de totale kosten voor groen ruimschoots de daarvoor verkregen SNL-gelden.

Mevrouw Rijksen (CU) vraagt of de areaalwijzigingen gaan om rood of groen? Komt er een structurele oplossing om het uitnemen van gelden uit de reserve afkoopsom rijk tegen te gaan? Liggen er beheerplannen ten grondslag aan de periodieke onderhoudswerkzaamheden?

De heer Van Burg (SGP) vraagt of het schap nu een goed aanbestedingsbeleid heeft voor structurele onderhoudswerkzaamheden? Hij oppert eind 2015/begin 2016 opnieuw een bezoek te brengen aan de nieuwe organisatie. Doel is de commissie opnieuw te informeren over de stand van zaken/vorderingen. De heer Ruissen (VVD) had van deze presentatie meer verdieping verwacht. Er is veel moeite gedaan om een sluitende begroting te verkrijgen. Hoe verhoudt zich dat tot een lagere deelnemersbijdrage?

De heer Temminck (GL) heeft een vraag over het weerstandsvermogen van het schap; is de subsidie Brouwersdam geoormerkt?

Mevrouw Tuinder (SP) wil weten of monitoring van doelen, zo nodig ook leidt tot bijstelling van het beheer? Zijn er naast Staatsbosbeheer nog andere natuurbeheerders aanwezig? Wat omvat de begrotingspost 'communicatie'?

De heer Schreuder (GZH) licht toe dat, om het beheer in stand te houden, er jaarlijks € 4,5 ton beschikbaar is uit de afkoopsom van het rijk. De begroting is sluitend tot en met 2018. Hoe de begroting er na 2018 uitziet is ook afhankelijk van de bestuurlijke keuzes. I.r.t. weerstandsvermogen geeft hij aan dat bij het opstellen van de jaarrekening wordt nagegaan welke subsidies zijn ontvangen en uitgevoerd. De accountant controleert de cijfers. In de risicoparaagraaf wordt rekening gehouden met evt. risico's. Toekomstige subsidies zijn niet vermeld.

De heer Temminck (GL) begrijpt dat alle nu opgenomen subsidies zijn gecontroleerd en gegarandeerd?

De heer Schreuder (GZH) zegt dat de subsidieverlening is gecontroleerd door de afdeling financiën van GZH en de accountant. Uiteindelijk bepaalt de subsidiegever wat er gebeurt.

De heer Jongkind (GZH) geeft aan dat het uitvoeringsprogramma Zicht op Grevelingen (ZOG) ten grondslag ligt aan wijzigingen in het gebiedsareaal, zowel v.w.b. natuur als recreatieve voorzieningen. Het volledig areaal wordt in een beheersysteem vastgelegd; ook aan variabel onderhoud liggen beheerplannen ten grondslag. De begroting is, door verschillende inkomstenbronnen, sluitend; er is voldoende geld beschikbaar voor beheer. Er wordt ordentelijk aanbesteed. Uit de periodieke monitoringsrapportage door Staatsbosbeheer blijkt dat in de vorige tranche is voldaan aan de doelstelling van de subsidiegever. Ook de nieuwe periode zal worden gemonitord. Hij licht de post communicatie nader toe.

De voorzitter bedankt de heren Jongkind en Schreuder voor hun bijdrage.

4b. **Brief GS van 8 juni 2015 over zienswijze ontwerp-begroting 2016 Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta**

De heer Ruissen (VVD) stelt dat het voorliggende stuk de resultante is van een eerder PS-besluit. De deelnemersbijdrage is niet toegenomen. Op grond van de beschikbare informatie ziet hij geen reden een zienswijze in te dienen. Wel had hij graag diepgaander informatie ontvangen dan nu het geval is geweest, zeker gelet op de late ontvangst van de brief en begroting.

De heer Temminck (GL) sluit zich hierbij aan. Het fusieproces is ingezet; dit zal kritisch worden gevolgd. Voor nu geldt het voordeel van de twijfel. Hij stelt prijs op een werkbezoek aan het nieuwe schap.

De voorzitter concludeert dat de commissie adviseert geen zienswijze namens PS in te dienen. De GS-brief zal worden vermeld op de PS-agenda van 3 juli 2015. Het commissie-advies zal bij het afdoeningsvoorstel aan PS worden betrokken.

5. Informatie-uitwisseling d.w.z.

Mededelingen van gedeputeerden:

Mevrouw Schönknecht (GS) meldt dat Rijkswaterstaat het Natura 2000 Ontwerpbeheerplan Deltawateren 2015-2021 ter visie heeft gelegd. Het ontwerpplan ligt voor een ieder ter inzage van 19 juni tot en met 30 juli 2015. Er zijn informatiebijeenkomsten gepland in Goes en Bruinisse. Het plan is te vinden via www.rwsnatura2000.nl.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: n.v.t.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: n.v.t.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt naar de voortgang van de het project actualisatie Normering Regionale Waterkeringen. Zijn vraag is gerelateerd aan commissietoezegging 123 van 27 februari 2015.

Mevrouw Schönknecht (GS) verwacht dat per 2017, de m.i.v. 1 januari van dat jaar door het rijk niet langer als primaire keringen aangewezen primaire keringen, zoals die van het Veerse Meer, in een door de provincie gewijzigd stelsel opgenomen zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen zgn. droge en natte keringen; deze laatste hebben de hoogste prioriteit bij de normbepaling. M.n. de werkzaamheden voor de nieuwe normering voor de droge compartimenteringskeringen, wat per keringen gebeurt, zal langer in beslag nemen omdat er nu eenmaal heel veel van dit soort keringen zijn. Het zal daarom na 2017 nog een aantal jaren duren voordat de aanwijzing en normering van het gehele Zeeuwse regionale stelsel klaar is. Vervolgens zullen afspraken met het waterschap gemaakt moeten worden over toetsing, beheer en zo nodig versterking.

De voorzitter concludeert dat de vragen voldoende zijn beantwoord

6. Gelegenheid om in te spreken

De commissie heeft een brief ontvangen van Boerderijenstichting Zeeland, bedoeld als inspraak, in reactie op de Kadernota Herziening Omgevingsplan. De Boerderijenstichting is blij met de aandacht voor agrarisch cultureel erfgoed. De stichting vraagt bij de planherziening om aandacht voor een nadere omschrijving van planologische randvoorwaarden die ondersteunend zijn voor het gebruik en behoud van cultuurhistorische boerderijen en erven.

Conclusie: de brief wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 7.

7. Statenvoorstel Kadernota Herziening Omgevingsplan Zeeland

De heer Minderhoud (PvZ) kan zich goed vinden in het voorliggende stuk. Zijn fractie heeft nog enkele aandachtspunten. Vanuit veiligheidsoverwegingen is hij niet voor bebouwing van het kustfundament. Hij onderschrijft de zinsnede in het PCO-advies m.b.t. kansen in kernen en ontwikkeling hotspots. Over herstructureringsfonds bedrijventerreinen roept hij op terughoudendheid te betrachten t.a.v. vereveningsbijdrage. Zonneparken zijn een goed alternatief voor windparken. Hij vraagt aandacht voor bebouwing (veldschuren/hobbyschuren) in het buitengebied.

Mevrouw Heerkens (VVD) vraagt naar de uitbreidingsmogelijkheden van solitaire bedrijven i.r.t. de aanwijzing van kleinschalige bedrijventerreinen. Is een herstructureringsfonds financieel haalbaar? Hoe draagt het saneren van agrarische opstallen bij aan het huidig beleid en hoe verhoudt dit zich tot succesvolle gemeentelijke aanpak op dit gebied? Is er (voor)overleg geweest met bijv. de Boerderijenstichting over de nieuwe selectie van 300 cultuurhistorische erven? Zijn er rijks- en of Europese gelden voor beschikbaar? Ze vraagt aandacht voor beleid zonnepanelen, om verduidelijking van de adviesplicht Agrarische Adviescommissie en om verklaring van het begrip 'Ontwikkelingsvisie Westerschelde'; gaat het om het gebied of om de rivier? Werpt het herziene gemotoriseerde luchtsportbeleid bedrijfsmatige belemmeringen op voor bestaande luchtvaartterreinen?

De heer Geluk (CDA) wil weten of afboeking van bedrijventerreinen niet leidt tot toekomstige problemen en mogelijke schadeclaims? Hij is geen voorstander van het herstructureringsfonds. Hij vreest administratieve rompslomp. Is het vrijkomend agrarisch vastgoed wel een probleem? Hoe zit het met beleid zonnepanelen; gebruik m.n. de daken! Hoe kunnen evt. negatieve neveneffecten van Nieuw Economische Draggers in het buitengebied worden voorkomen?

De heer Temmink (GL) heeft vragen over herstructurering van bedrijventerreinen. Waarom zijn naast opschaling nog uitbreidingsmogelijkheden op kleine terreinen toegestaan? Hij is voor het in beeld brengen van de 300 cultuurhistorische gebouwen; leg een verplichting op aan gemeenten. Hij vraagt 'Roompotisering' van de Zeeuwse kust tegen te gaan en de Zeeuwse kernkwaliteiten in stand te hou-

den. Ga leegstand recreatiewoningen tegen; hij is beducht voor verpaupering en bepleit zondig alternatief gebruik van leegstaande panden of sanering. Hij is niet voor de aanleg van zonneparken in het landschap; benut daken van woningen en bedrijven. Zijn fractie is tegen uitbreiding van intensieve veehouderij en niet voor vrije uitloop van pluimvee. M.b.t. kustbebouwing bepleit hij een terugkeer naar de oude (beperkende) regelgeving. Hij bepleit een geïntegreerd plan van aanpak voor gebied en rivier Westerschelde. Hij is tegen oprekken van de vergunningverleningstermijn van 7 naar 10 jaar i.v.m. capaciteitsproblemen bij de RUD. Hij roept in dat kader ook op tot handhaving van het licht en duisternisbeleid. Mevrouw Tuinder (SP) heeft vragen over het marktonderzoek innovatie recreatieve sector; is ook onderzocht wat de aantrekkelijkheidsfactor is voor bezoekers en bewoners van Zeeland en de Zeeuwse stranden/kust? Kustveiligheid en landschappelijk beeld (van heel Zeeland) staan voor haar fractie voorop. Rust en ruimte zijn het visitekaartje van Zeeland. De provincie moet sturend en handhavend optreden met als doel behoud van de Zeeuwse kernkwaliteiten. Zeeland is een landbouwprovincie; zijn er nog innovatiemogelijkheden? Zet in op het gebruik van technisch hoogwaardig en qua vormgeving attractieve zonnepanelen, op daken maar evt. ook in zonneparken. De selectie van cultuurhistorische gebouwen mag meer dan 300 objecten omvatten.

De heer Van Burg (SGP) bepleit beperkende regelgeving m.b.t. detailhandel in kernen tegen te gaan. Maak meer mogelijk; bijv. voor webwinkels! Voor bedrijventerreinen bij kleine kernen moet meer aandacht zijn. Provinciale regelgeving kan daarbij helpen. Wat zijn de opties? Met de VVD vraagt hij aandacht voor de uitbreidingsmogelijkheden van solitaire bedrijven op kleine bedrijventerreinen (tot 1,5 ha). De komst van de PAS is van betekenis voor bedrijven; hoe wordt ontwikkelruimte PAS gecreëerd? Hij oppert een zgn. PAS-fonds in te stellen. Verlenging van vergunningstermijn 7-10 jaar RUD kan in gevallen een goed plan zijn. RUD-capaciteit moet zo efficiënt mogelijk ingezet worden; differentiatie is een optie. Zet zoveel mogelijk in op behoud van cultuurhistorische objecten. Rust en ruimte zijn de kernkwaliteiten van Zeeland; bundeling recreatieve ontwikkelmogelijkheden in hotspots is prima. De kust moet niet volgebouwd worden.

De heer Haaze (PVV) vraagt GS, n.a.v. blz. 14, overaanbod bedrijventerreinen, om een toelichting op de afboekwaarde. N.a.v. blz. 66, informeert hij naar de grootte en haalbaarheid van het herstructureringsfonds. N.a.v. blz. 52, gelijk speelveld, par. 4.12.3, vraagt hij de term 'zoveel mogelijk' toe te lichten. Aan het in stand houden van het kwaliteitsniveau van de VTH-taken RUD hangt een prijskaartje voor de deelnemers. Is daar in de provinciale (meerjaren) begroting rekening gehouden?

De heer Erbisim (PvdA) vraagt n.a.v. blz. 27 of er m.b.t. behoefteprognose deeltijd wonen al cijfers bekend zijn? De heer Schonis (D66) is voorstander van een herstructureringsfonds en is blij met de focus op 300 cultuurhistorische objecten. Hij meent dat kleine veldschuren tot 50m² vergunningsvrij zijn. Ook hij deelt de zorg m.b.t. bebouwing kustfundament; is de bouwbeperking tot hotspots ook op kaartniveau geregeld en hoe zit dat m.b.t. bebouwing op de Oosterschelde-oeveren? Hoe worden de cijfers m.b.t. vrijkomende erven verwerkt in de regionale woningbouwafspraken? Zijn fractie is voorstander van de aanleg van zonneparken. Is het mogelijk om ook op aangemerkte bouwlocaties evt. tijdelijk zonneparken toe te staan?

Mevrouw Rijksen (CU) vraagt welke inspanning de provincie levert om de digitale bereikbaarheid in het buitengebied te verbeteren. Zij vraagt o.m. 'veiligheid en ruimtelijke adaptatie' te verklaren. Wat wordt de toekomstige governance m.b.t. Ooster- en Westerschelde? Zij merkt op dat de PAS-ontwikkelruimte op zich geen oplossing is voor het effect van stikstof op de leefomgeving.

De heer Roozen (50PLUS) vindt het belangrijk dat de provincie haar sturende rol in het ruimtelijk gebied blijft vervullen, zeker nu de rijksoverheid in die zin terug is getreden.

Mevrouw Schönknecht (GS) stelt een herziening van de Kustvisie voor en inbreng ervan in het nieuwe Omgevingsplan 2018. Tot die tijd wordt het huidig beleid m.b.t. kustbebouwing gehandhaafd. M.b.t. bedrijventerreinen en vereveningsbijdrage kan, indien PS dat willen, bij de begrotingsbehandeling rekening worden gehouden met het instellen van een herstructureringsfonds. Over de vraag hoe het fonds moet worden ingericht moet nog verder worden nagedacht. Zij verklaart de afboekwaarde overaanbod bedrijventerreinen. De aanleg van zonnepanelen buiten agrarische bouwblokken worden in het voorstel beperkt tot pilots. Evt. aanleggen op onbenutte ruimtes heeft de voorkeur; over vormgeving en techniek van de panelen gaat de provincie niet. Zij verduidelijkt wanneer een advies van de Agrarische Adviescommissie Zeeland nodig is. Gemeenten gaan over maatwerk m.b.t. evt. verplaatsing van solitaire bedrijven. Zij schetst toepasselijke regelgeving. Zij maakt graag gebruik van het aanbod van de Boerderijinstichting om verdere prioritering aan te brengen in de huidige selectie cultuurhistorische erven. Eventuele rijks- of Europese subsidiemogelijkheden kunnen daarna worden gezien. De gebiedsvisie Wester-

schelde richt zich m.n. op de monding. Het gaat daarbij om het in kaart brengen van veiligheid, natuurlijkheid en economische activiteiten. Voor gemotoriseerde luchtvaartsporren levert het herziene beleid geen nieuwe belemmeringen op. Zij beantwoordt de vragen over o.a. afboekwaarde en problematiek voormalig agrarisch vastgoed, verklaart de definitie grondgebonden en niet-grondgebonden veeteelt, het beleid (kleine) bedrijventerreinen en beleid licht en duisternis. Bij de Economische Agenda kan verder ingezoomd worden op onderzoek naar recreatief wens/vraag en aanbod. Het is een goede tip om bij toekomstig recreatief onderzoek ook de Zeeuwse bewoners te betrekken. M.b.t. vergunningverlening RUD is de landelijke norm vergunning voor 10 jaar. Voorstel is nu daarbij aan te sluiten; tussentijds kan een bedrijf altijd een nieuwe aanvraag indienen. M.b.t. bebouwing in het kustfundament geldt nu het vigerend beleid. In het Programma Platteland zijn de agrarische mogelijkheden beschreven. Ze vindt het een goede tip nog eens goed te kijken naar de regelgeving voor detailhandel in de binnenstad. De PAS treedt per 1 juli 2015 in werking; voor Zeeland ligt er een werkbare regeling. Zij schetst de verwachte doorwerking van de maatregel voor de ontwikkelruimte van specifieke bedrijfstakken. Zij verklaart het begrip 'zoveel mogelijk'; daar waar rijksbeleid prevaleert is afwijking t.o.v. provinciaal beleid mogelijk. Ook de PAS-regelgeving is niet voor alle gebieden hetzelfde; in kwetsbare gebieden kan de PAS meer beperkend zijn. In de meerjarenbegroting is volgens haar geen rekening gehouden met vergoedingen RUD. De recreatieve hotspots zijn vermeld op een globale kaart. In de Kustvisie zullen de Oosterscheldegrenzen meegenomen worden. Aanleg van zonneparken op 'braak'gronden is beleids-technisch moeilijk uit te werken. Het onderwerp 'digitale ontsluiting in het buitengebied' is onderdeel van de Economische Agenda; er zijn pilots voorzien. Zij verklaart op vraag van de CU het doel van gebiedscoöperaties Zuidwestelijke Delta.

De heer De Koning (RM) verklaart de middelen en mogelijkheden om landschappelijke en culturele kernkwaliteiten te beschermen. De Verordening Ruimte Provincie Zeeland is het planologisch kader. In de prognoses woningplanning zijn de cijfers voor deeltijd/recreatief wonen geïntegreerd. De provincie gaat niet over de vraag of het daarbij gaat om particuliere of bedrijfsmatige eigendom; wel of het gaat om bedrijfsmatige exploitatie. M.b.t. veldschuren is het een compromis om beperkt ruimte te bieden in de randen van bebouwd gebied. Ruimtelijke adaptatie betekent rekening houden met effecten van klimaatveranderingen; juist in de kustzone en bij het opstellen van de Kustvisie is dat van belang. Dat raakt waterkeringen maar ook waterberging.

Tweede termijn

De heer Roozen (50PLUS) waarschuwt voor het nemen van onomkeerbare (en kostbare) besluiten. Hij wijst in dit verband op mogelijke ontwikkelingen bij het Nollebos Vlissingen.

De heer Van Burg (SGP) vraagt aandacht voor de omzettingstermijn bij bestemmingswijziging van voormalige agrarische opstallen naar een woonbestemming. De waardeestijging is niet onmiddellijk gerealiseerd. Mevrouw Tuinder (SP) bepleit een brede inspraak bij de ontwikkeling van de Kustvisie. Het waterschap heeft mogelijke bebouwing kustfundament geopperd. Hoe kijkt de provincie daar naar?

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat het huidige Omgevingsplan 2012-2018 kaderstellend is. De afweging/discussie over het Nollebos heeft te maken met ruimtelijke adaptatie en nieuwe normering. De omzettingstermijn voor woonbestemming is een gemeentelijke bevoegdheid.

De heer De Koning (RM) verduidelijkt, n.a.v. de vraag van SP over kustbebouwing, dat de ruimtelijke afweging alleen nog door de provinciale overheid wordt getoetst.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor behandeling door PS.

8. **Brief GS van 31 maart 2015 over meetpunt fijn stof te Nieuwdorp**

Mevrouw Van Unen (SP) verklaart waarom haar fractie de brief heeft teruggevraagd. N.a.v. de GS-beantwoording heeft zij gebeld met Dorpsraad Nieuwdorp. De raad gaf, n.a.v. de GS-brief aan, meer vertrouwen te hebben in de zienswijze ZMf. Ze wijst op de historie m.b.t. het instellen van het meetpunt en gezondheidsonderzoek. Het is belangrijk om ook op langere termijn een vinger aan de pols te houden in het gebied; geld mag niet de overweging zijn het meetpunt af te schaffen. V.w.b. de lange termijn zal het meetpunt Thermphos verdwijnen. Is het meetpunt bij Philippine (op langere termijn) wel goed gesitueerd? Ze wil daarover graag van gedachten wisselen.

De heer Minderhoud (PvZ) vindt het goed een vinger aan de pols te houden, maar instandhouding van het meetpunt Nieuwdorp is kostbaar. Er is geen toename van overtredingen fijn stof geconstateerd; er zijn nog andere bronnen die uitstoot veroorzaken. De Dorpsraad heeft geen bezwaar geuit tegen sluiting van het punt. Hij kan zich vinden in het GS-standpunt.

De heer Ruissen (VVD) sluit zich hierbij aan. De reden destijds om het meetpunt in te stellen is nu vervallen. Hebben GS, o.m. n.a.v. de inspraak ZMf van 13 mei jl., nieuwe overwegingen om het meetpunt Nieuwdorp in stand te houden? Er is een landelijke meetnetwerk.

De heer Temminck (GL) steunt de SP-opvatting. Hij wijst op het advies van de Zeeuwse Milieufederatie het onderwerp fijn stof in breder aspect te agenderen. Volksgezondheid is belangrijk; hij wijst ook op de art. 44 vragen GL over ontgassing en roept op tot een brede discussie.

De heer De Reu (GS) zegt dat de concrete vraag is of het contract moet RIVM moet worden voortgezet. Het RIVM vindt dit zelf niet nodig. Het is zeker mogelijk een brede discussie te voeren over het onderwerp fijn stof en volksgezondheid. Het is bekend dat de nabijheid van industrie en snelwegen effect heeft op de volksgezondheid. N.a.v. de inspraak ZMf heeft het College geen andere inzichten. Bij de afweging contractverlenging RIVM was geld geen overweging. Over metingen bij sanering van Thermphos zijn afspraken gemaakt met Van Citters Beheer BV en gecommuniceerd met de Dorpsraad. *Tweede termijn*

Mevrouw Van Unen (SP) heeft vanuit de Dorpsraad begrepen dat geld wel een argument was. Ze herhaalt haar verzoek een brede algemene discussie te voeren over het onderwerp industrie/fijn stof en effect ervan op de volksgezondheid, m.n. die van kinderen.

De heer Temminck (GL) dringt met SP aan op het voeren van een nadere discussie. Hij wil m.n. inzoomen op de provinciale keuzes i.r.t. de landelijke normering.

De heer De Reu (GS) duidt het onderscheid tussen de meetpunten Thermphos en Nieuwdorp. Over hoe een eventuele informatiebijeenkomst over dit onderwerp moet worden ingericht hoort hij graag de ideeën van de commissie. Het gaat bij fijn stof immers om rijksbeleid. Philippine is voor Zeeland het meetpunt fijn stof. De voorzitter stelt voor dat de commissiegriffier inventariseert of de commissieleden behoefte hebben aan een verdiepingssessie over fijn stof. Dat kan eventueel ingepast worden in het ochtendprogramma van 18 september 2015. Dan spreken we ook over het Programma Aanpak Stikstof. De commissie stemt hiermee in.

9. **Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 13 mei 2015**

N.a.v. agendapunt 8, Grex Waterdunen is een tekstuele opmerking ontvangen van de heer Minderhoud (PvZ). Hij verzoekt het verslag op blz. 5 gewijzigd vast te stellen. De commissie stemt in met het voorstel de zinsnede 'informeert naar de vervulling van de vacature beheerder boerderijterrein' te vervangen door: "De heer Minderhoud (PvZ) vraagt of het uit het oogpunt van integriteit wenselijk is dat iemand van de terreinbeherende organisatie die een belang had/heeft bij de verwerving via onteigening van de onroerende zaken en die om niet heeft gekregen van de overheid op deze boerderij gaat wonen. De heer Van Heukelom (GS) antwoordt dat de heer Minderhoud wel erg ver gaat"

Conclusie: het verslag wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

10. **Bijgewerkte toezeggingenlijst**

De commissie stemt in met het afvoeren van commissietoezegging nrs. 122 (oud), 2, 3, 4 en 5.

Conclusie: de overige nummers blijven staan.

11. **Volgende vergadering:**

vrijdag 4 september 2015, aanvang 9.00 uur

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt ingekomen stuk t.k.n. 99.2, motie gemeenteraad Reimerswaal, unaniem bedenkingen bij het voorontwerp 380-kV terug voor behandeling. Hij is vooral benieuwd naar de inspanningen van GS in Den Haag m.b.t. dit onderwerp en op 4 september geïnformeerd worden over de voortgang.

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat op hoog bestuurlijk niveau overleg plaatsvindt met het ministerie van EZ.

12. **Sluiting om 12.15 uur.**