

Vragen van het statenlid Sylvia Tuinder en Ronald Viergever (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2017 nummer 185.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Status Trekdiijk in regionaal Bedrijventerrein-programma Walcheren

(ingekomen 10 juli 2017)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|---|
| <p>1. Argument voor het ontwikkelen van bedrijventerrein Trekdiijk is dat twee (transport)bedrijven zich daar zouden willen vestigen, die elk behoefte hebben aan ca. 2 hectare grond. Noch uit het bedrijventerrein-programma, noch uit het onderliggende Ecorys-rapport, blijkt om welke bedrijven het hier gaat. Wel kan er uit worden opgemaakt dat het gaat om bedrijven die ook nu al gevestigd zijn, c.q. gebruik maken van een bestaand (bedrijven)terrein op Walcheren. Is dit juist? Zo ja, hoeveel oppervlakte aan terrein komt leeg te staan bij verplaatsing van deze bedrijven naar de Trekdiijk?</p> <p>2. Mocht bij u onduidelijk zijn om welke twee bedrijven het gaat, of waar deze bedrijven momenteel zijn gevestigd, waarom is dan niet onderzocht in hoeverre het bedrijfsverplaatsingen betreft, waarbij elders op Walcherse bedrijventerreinen ruimte vrij komt?</p> <p>3. In hoeverre bent u het met de SP eens dat het, bij de beoordeling van een behoefte aan nieuwe bedrijfsterreinen, voor een goede ruimtelijke ordening van belang is te weten in hoeverre daarbij sprake is van verplaatsing van reeds op Walcherse bedrijventerreinen gevestigde bedrijven?</p> <p>4. In hoeverre bent u het met de SP eens dat het belang van een goede ruimtelijke ordening vergt dat bij de beoordeling van de noodzaak tot ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen ook afdoende wordt meegewogen in hoeverre op bestaande bedrijventerreinen sprake is van leegstand, die mogelijk</p> | <p>1. De gemeente Middelburg heeft de Markttoets Trekdiijk op laten stellen, waarin op basis van marktontwikkelingen en interviews wordt geconcludeerd dat er in de regio Walcheren een actuele behoefte bestaat aan grote bedrijfskavels (2 ha en meer). Deze vraag wordt toegeschreven aan bedrijven die zijn gevestigd op bedrijventerrein Arnestein in Middelburg. Of het gaat om uitbreiding of verplaatsing van bedrijven wordt niet aangegeven. Of er sprake zal zijn van vrijkomende locaties is daarom niet aan te geven.</p> <p>2. Wij beoordelen het regionaal bedrijventerreinprogramma dat door de gemeenten is opgesteld. Het programma gaat niet in op individuele bedrijven of bedrijfsverplaatsingen.</p> <p>3. Veruit het grootste deel van de nieuwe ruimtevraag en werkgelegenheidsgroei komt van bestaande bedrijven die uitbreiden of verplaatsen. Bij de berekening van de verwachte ruimtevraag wordt uitgegaan van ervaringscijfers van de afgelopen 10 jaar en daarbij wordt uitgegaan van hergebruik van de vrijkomende locaties.</p> <p>4. Sinds 2009 is voor de provincie de SER-ladder het uitgangspunt voor het bedrijventerreinenbeleid. Als er vraag is naar locaties voor bedrijven heeft herstructurering de voorkeur boven uitbreiding. Vanuit het belang van een goede ruimtelijke ordening passen de gemeenten de SER-ladder, nu duurzaamheidsladder, toe in het ruimtelijk</p> |
|---|---|

- weer door andere bedrijven kan worden benut, dan wel dat op deze terreinen middels herstructurering aan nieuwe behoeften kan worden voldaan?
5. Is afdoende onderzocht, o.a. gezien de leegstand op bestaande bedrijventerreinen op Walcheren, in hoeverre op deze terreinen in nieuwe behoeften kan worden voorzien, bijvoorbeeld door herstructurering?
Zo ja, bent U dan bereid dit onderzoek te openbaren.
6. Is afdoende onderzocht wat het effect kan zijn van hergebruik van leegstaande bedrijfspanden op de (toekomstige) behoefte aan ruimte op nieuwe bedrijventerreinen. Zo ja, bent U dan bereid dit onderzoek te openbaren? Zo nee, bent U bereid dit alsnog te onderzoeken?
7. Bent u het eens met de SP dat het voor een goede ruimtelijke ordening van belang is niet alleen rekening te houden met mogelijkheden en onmogelijkheden van gemeenten in bepaalde regio's als Walcheren, maar ook rekening te houden met mogelijkheden en ontwikkelingen in de rest van Zeeland, in het bijzonder net buiten de grenzen van die gemeenten, of op terreinen die in beheer zijn van organisaties als het havenbedrijf Zeeland Seaports?
8. Bent u het eens met de SP dat met de ontwikkeling van bedrijventerrein Trekdijk sprake is van vernietiging van (het zicht op) kenmerkend landschap, onderdeel uitmakend van het Zeeuws DNA? Zo ja, wat zijn dan de zwaarwegende redenen dit voor lief te nemen, anders dan de 'markttoets' van adviesbureau Ecorys dat relevante aspecten (als leegstand, vrijkomende ruimte bij verplaatsing, mogelijkheden tot herstructurering en locaties in Vlissingen-Oost of Borsele) buiten beschouwing laat?
Zo nee, wat zijn dan volgens Uw college de karakteristieken van het (zicht op) het onderhavige landschap, afgezet tegen het Zeeuws DNA?
9. Bent u het eens met de SP dat met de ontwikkeling van bedrijventerrein Trekdijk sprake is van vernietiging van (het zicht op) de waardevolle karakteristieken van de dorpskern Nieuw en Sint Joosland? Zo ja, wat zijn dan de zwaarwegende redenen dit voor lief te nemen, anders dan een rapport van
- beleid. Bij iedere stedelijke ontwikkeling wordt verantwoord hoe deze ladder is toegepast.
5. In het bedrijventerreinprogramma Walcheren zijn de verwachte ontwikkelingen in vraag en aanbod beschreven, inclusief de mogelijkheden voor herstructurering. Dit is een openbaar document. Onderliggend is door Ecorys een studie verricht, zie: <https://middelburg.raadsinformatie.nl/vergadering/369014/Commissie%20Ruimte%2013-03-2017?>
6. Zie antwoord op vraag 3, 4 en 5.
7. Wij zijn het met u eens dat voor bepaalde typen bedrijvigheid bovenregionale afstemming noodzakelijk is. De doelstelling van ons beleid is dat bedrijven zich vestigen en/of uitbreiden op ruimtelijk en economisch geschikte locatie. Voor zeehaven gebonden bedrijven zijn de zeehaventerreinen van Zeeland Seaports bij uitstek geschikt.
8. Of dit gebied behoort tot het Zeeuws DNA kunnen wij niet beoordelen, maar de locatie Trekdijk is in het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 en de Verordening Ruimte Provincie Zeeland niet aangemerkt als landschap van provinciaal belang.
9. Nee. Pas als er een concreet inrichtingsplan voor het gebied is opgesteld, kunnen relevante aspecten worden beoordeeld. Op dit moment is dat nog niet het geval.

Ecorys dat relevante aspecten buiten beschouwing laat?

Zo nee, wat zijn dan volgens Uw college de karakteristieken van het (zicht op) de onderhavige dorpskern?

10. Hoe beoordeelt u de mede door gedeputeerde Van der Maas gedane uitspraak d. d. 10 april jl. als zou de conclusie niet deugen dat Middelburg zich bij uitstek leent voor de vestiging van logistieke bedrijven, anders dan Vlissingen dat vooral op welzijnszorg, gezondheidszorg en onderwijs zou zijn georiënteerd? We vragen u bij uw antwoord ook te betrekken de positie van Vlissingen als havenstad en als vestigingsplaats van het havengebied Vlissingen-Oost.
10. Zeehaven-gebonden logistiek en transport is sterk vertegenwoordigd in Vlissingen-Oost. Weggebonden logistiek sterk in Middelburg.
- Zie verder ons antwoord op vraag 6 van het statenlid R.A. Viergever (SP) ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Knelpunten Campus Zeeland (nummer 178, ingekomen 20 april 2017).
11. Hoe beoordeelt u de herhaalde mededelingen van gedeputeerde Schönknecht dat G.S. het Bedrijventerrein-programma van de Walcherse gemeenten bekrachtigen onder het voorbehoud van goedkeuring door de in deze kennelijk niet bevoegde gemeenteraad van Vlissingen.
- Correct. Op het moment van beoordelen van het bedrijventerreinprogramma was bekend dat de gemeenteraad van Vlissingen nog een rol zou krijgen in de besluitvorming. Het besluit van GS hield daarom rekening met goedkeuring door de raad. Later bleek het college van Vlissingen te zijn overgegaan tot voorlopige vaststelling in combinatie met een consultatie van de raad, in plaats van goedkeuring.

MIDDELBURG, 17 juli 2017

Namens de fractie van SP,

Sylvia Tuinder en Ronald Viergever

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit