

Gedeputeerde Staten

Van Rheeën Politiek Onderzoek & Adviesbureau
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

onderwerp
Beslissing op Wob-verzoek
Thermphos

kenmerk
19428647


behandeld door
[Redacted]
[Redacted]

verzonden

Middelburg, 29 oktober 2019

Geachte [Redacted]

Op 9 september 2019 heeft uw een schriftelijk verzoek ingediend tot openbaarmaking van specifieke informatie over de sanering van het terrein van de voormalige fosforfabriek Thermphos in Vlissingen-Oost. Bij brief van 2 oktober hebben wij de wettelijke beslistermijn met 4 weken verdaagd tot 4 november 2019. In deze brief maken wij u onze beslissing op uw verzoek bekend.

Wij hechten eraan nadrukkelijk te wijzen op het feit dat u ons reeds bij brief van 31 juli 2017 heeft verzocht tot openbaarmaking van specifieke informatie/documenten over de sanering van het terrein van de voormalige fosforfabriek Thermphos. Tegen onze beslissing op voornoemd verzoek heeft u respectievelijk bezwaar, beroep en hoger beroep aangetekend. Op 31 juli 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het hoger beroep ongegrond verklaard en de door u aangevallen uitspraak van de Rechtbank bevestigd. Wij veronderstellen dat deze uitspraak u genoegzaam bekend is. De reden waarom wij hier aandacht aan besteden is erin gelegen dat uw nieuwe verzoek grotendeels betrekking heeft op informatie die ook al in uw eerste verzoek aan de orde was. Dit betekent dat wij uw nieuwe verzoek grotendeels afwijzen met toepassing van artikel 4:6 ('herhaald verzoek') van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hieronder maken wij u per deelverzoek onze beslissing bekend. Hierbij volgen wij de nummering uit uw verzoek.

Verzoek 1)

Plan van Aanpak 'Sanering voormalig Thermphos Terrein (PvA): uw verzoek om openbaarmaking wijzen wij af. De reden hiervoor is dat op het PvA een door Provinciale Staten bekrachtigde verplichting tot geheimhouding rust (op grond van artikel 25 lid 3 Provinciewet). Uit dit besluit tot bekrachtiging vloeit voort dat het PvA niet openbaar mag worden gemaakt. Artikel 25 van de Provinciewet vormt immers een bijzondere openbaarmakingsregeling, waardoor de Wob opzij wordt gezet. Dit is vaste rechtspraak, zie bijvoorbeeld: ABRvS 18 september 2013, AB 2014/146; ABRvS 26 oktober 2005; en ABRvS 11 september 2002, JB 2002/320.

Rapport Fakton: uw verzoek om openbaarmaking wijzen wij af. De reden hiervoor is dat op het Rapport Fakton een door Provinciale Staten bekrachtigde verplichting tot geheimhouding rust (op grond van artikel 25 lid 3 Provinciewet). Uit dit besluit tot bekrachtiging vloeit voort dat het Rapport Fakton niet openbaar mag worden gemaakt. Artikel 25 van de Provinciewet vormt immers een bijzondere openbaarmakingsregeling, waardoor de Wob opzij wordt gezet. Dit is vaste rechtspraak, zie bijvoorbeeld: ABRvS 18 september 2013, AB 2014/146; ABRvS 26 oktober 2005; en ABRvS 11 september 2002, JB 2002/320.

Verzoek 2a)

U verzoekt om openbaarmaking van de uitgaven aan de VCB door de Provincie Zeeland en het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat: wij wijzen uw verzoek af omdat deze informatie reeds openbaar gemaakt is. Zie onder andere:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/04/18/samenwerkingsovereenkomst-thermphos>

Verzoek 2b)

U verzoekt om openbaarmaking van 'de financiële verantwoording door VCB aan de provincie Zeeland en aan het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat met daarin een uiteenzetting aan wie de VCB betalingen heeft verricht met name aan de ingehuurde bedrijven die de werkzaamheden m.b.t. sanering hebben verricht'. Wij wijzen uw verzoek af omdat sprake is van een herhaald verzoek als bedoeld in artikel 4:6 Awb. In uw verzoek van 31 juli 2017, onderdeel 4, heeft u immers gevraagd om openbaarmaking van precies dezelfde informatie. Overigens merken wij hierbij op dat wij niet bevoegd zijn om te beslissen op dit verzoek voor zover het Ministerie van I&W bevoegd gezag is.

Verzoek 2c)

U verzoekt om openbaarmaking van 'alle aanbestedingsprocedures die betrekking hebben op het saneren van het terrein Thermphos en de wijze waarop dit gedaan is'. Wij wijzen uw verzoek af omdat sprake is van een herhaald verzoek als bedoeld in artikel 4:6 Awb. In uw verzoek van 31 juli 2017, onderdeel 5, en uw bezwaarschrift d.d. 26 oktober 2017, onderdeel 5, heeft u immers gevraagd om openbaarmaking van precies dezelfde informatie.

Verzoek 2d)

U verzoekt om openbaarmaking van 'de correspondentie tussen VCB en de bedrijven die ingehuurd zijn betreffende de totale werkzaamheden'. Wij wijzen uw verzoek af omdat wij niet over de desbetreffende correspondentie beschikken. Wij zijn evenmin gehouden deze correspondentie op te vragen bij VCB op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob. Dit standpunt is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten in haar uitspraak d.d. 31 juli 2019, onderdeel 7.

Verzoek 2e)

U verzoekt om 'de financiële verslagen die door de VCB aan de Provincie Zeeland en het Ministerie van Infrastructuur zijn verzonden en mede de onderbouwingen'. Wij wijzen uw verzoek af omdat sprake is van een herhaald verzoek als bedoeld in artikel 4:6 Awb. In uw verzoek van 31 juli 2017, onderdeel 4, en zoals nader gespecificeerd in de daarop volgende correspondentie, heeft u immers gevraagd om openbaarmaking van precies dezelfde informatie. Zie ook onderdeel 8 van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Overigens merken wij hierbij op dat wij niet bevoegd zijn om te beslissen op dit verzoek voor zover het Ministerie van I&W bevoegd gezag is.

Verzoek 2f)

U verzoekt om 'alle offertes die door bedrijven zijn aangeboden m.b.t. het uitvoeren van de sanering en op elke wijze deze zijn afgehandeld door de VCB'. Wij wijzen uw verzoek af omdat wij niet over de desbetreffende correspondentie beschikken. Wij zijn evenmin gehouden deze correspondentie op te vragen bij VCB op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob. Dit standpunt is bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten in haar uitspraak d.d. 31 juli 2019, onderdeel 7.

Verzoek 2g)

U verzoekt om informatie over 'de wijze van toezicht en accorderen door de provincie Zeeland en het Ministerie van Infrastructuur&Milieu op de financiële uitgaven van de VCB en de aanbestedingen van de sanering'. Wij wijzen uw verzoek af omdat sprake is van een herhaald verzoek als bedoeld in artikel 4:6 Awb. Overigens merken wij hierbij op dat wij niet bevoegd zijn om te beslissen op dit verzoek voor zover het Ministerie van I&W bevoegd gezag is.

Verzoek 2h)

U verzoekt om 'rapportage en stukken m.b.t. aanvullende budgetten en de onderbouwing daarvan'. Wij wijzen u verzoek af omdat wij niet over de betreffende documenten beschikken. De reden hiervoor is dat geen sprake is (geweest) van aanvullende budgetten in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst Sanering voormalig Thermphos Terrein 2018.

Verzoek 2i)

U verzoekt om de 'jaarstukken VCB 2016/2017/2018'. Wij wijzen uw verzoek af omdat sprake is van een herhaald verzoek als bedoeld in artikel 4:6 Awb. Zie uw verzoek d.d. 31 juli 2017, onderdelen 3 en 4 en de daarop volgende correspondentie. De jaarstukken van VCB zijn overigens voor een ieder beschikbaar via het online register van de Kamer van Koophandel.

Met vriendelijke groet,
gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer

0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via www.zeeland.nl/beleid-en-regelgeving/bezwaar-maken.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.