



Nieuwerkerk, 29 september 2022

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten door Marion Lippens van de PvdA-fractie en Gerwi Temmink van de GroenLinks-fractie.

Onderwerp: Bomenkap langs N668 Nieuwendijk?

Toelichting:

In het kader van het plan van aanpak veilige inrichting bermen is er een kapmelding gemaakt van het voornemen 226 gezonde, volwassen bomen te kappen over een traject van 750 meter langs de N668, de Nieuwendijk, tussen 's Heer Hendrikskinderen en Wolphaartsdijk. Een natuurlijke weg langs het natuurgebied Het Schenge, die de landschappelijke waarde van het gebied bevordert.

De bomen zouden te dicht bij de rand van de weg staan (groveweg 1,5 tot 2,5 m van de rand, terwijl minimaal 4,5 m. vereist is bij een 80 km. weg). Dit alles met de verplichting tot herbepanting van minimaal hetzelfde aantal bomen elders. Het voornemen zou zijn om dit langs dezelfde weg te doen, maar op voldoende afstand. Een en ander met het oog op de verkeersveiligheid.

Volgens de CROW-richtlijnen kan een melding in deze volstaan waartegen dan verder geen bezwaar mogelijk zou zijn. Echter diezelfde richtlijnen stellen dat er eerst naar alternatieven gekeken dient te worden. En gezien het feit dat hier sprake is van een gezichtsbepalende dijk in het buitengebied zou de desbetreffende gemeente – Goes in dit geval – een kapvergunning dienen te verlenen.

De provincie onderschrijft het belang van meer bomen, subsidieert bovendien het planten van 60000 bomen. Mede ook gezien het feit dat gezonde volwassen bomen stikstof omzetten in zuurstof en dat zij veel CO2 opnemen - waardoor zij een belangrijke bijdrage leveren aan het verminderen van problemen die in het takenpakket van de provincie zitten - zou zo min mogelijk kappen hier goed bij aansluiten. Daarom hebben de fracties van GroenLinks en PvdA enkele vragen.

1. Is GS bekend met het voornemen om 226 gezonde bomen te kappen langs de N668? Zo ja, op welke manier is zij hierbij betrokken?
2. Klopt de veronderstelling dat deze melding sec voortkomt uit het project "Veilige inrichting bomen 2019-2023" en er dus uitsluitend om veiligheidsredenen melding gemaakt is van dit plan? Zo ja, is het bij GS bekend of er conform de richtlijnen van

CROW eerst nagegaan is of er voldoende alternatieven onderzocht zijn (zoals genoemd in de link bij de toelichting)? Zo ja, waaruit bestaan die alternatieven dan in deze situatie? (Het terugbrengen van een 80 km naar een 60 km-weg bijvoorbeeld, was dit ooit al niet eens aan de orde?) En zo nee, is GS bereid daar alsnog naar te vragen?

3. In het verlengde van voorgaande vraag, is het bij GS bekend of de gemeente Goes werkt aan het wel of niet verlenen van een kapvergunning (waartegen dan wel bezwaar gemaakt zou kunnen worden)? Volgens de fracties van GroenLinks en PvdA zou dit volgens de Wet Natuurbescherming wel moeten. Deelt GS deze veronderstelling?
4. Deelt GS de mening van de fracties van GroenLinks en PvdA dat de kap van 226 volwassen, gezonde bomen langs de Nieuwendijk een verkeerd signaal afgeeft gezien het beeld dat inmiddels in de Zeeuwse samenleving ontstaat (overal kaalslag)?
5. Het kappen van deze bomen draagt evenmin bij aan het oplossen van problemen als CO₂, stikstof en biodiversiteit. De bewuste dijk is een geliefd natuurgebied met o.a. tussen die bomen vleermuizen, die toch beschermd dienen te worden? Kan GS aangeven hoe daar mee omgegaan wordt in geval van kappen en op welke manier over dit plan gecommuniceerd is/wordt?
6. Is deze kapmelding in de ogen van GS een incidentele kwestie of zijn er nog meer van dergelijke kapvoornemens? Zo ja, waar dan?