



Aan de Griffier van Provinciale Staten van Zeeland
Provinciehuis
Abdij 6
4331 BK MIDDELBURG

Middelburg, 16.12.2022

Geachte mevrouw de Griffier,

Betreft schriftelijke vragen ex art. 44 van het RvO Provinciale Staten (PS) van Zeeland jo. art. 151 lid 1 PW van de Statenleden WALRAVENS, KOEVOETS en BOS over bezoeken vanuit de Provincie Zeeland aan bedrijven in het gebied Kruiningen-Yerseke die de petitie tegen de Zanddijkplannen hebben gesteund.

Hierbij verzoeken wij u onze vragen ter kennis te brengen van het College van Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Zeeland. Wij vragen om de schriftelijke beantwoording van onze vragen.

Ons hebben meerdere berichten bereikt dat vertegenwoordigers vanuit de Provincie, waaronder ook leden van GS, bedrijven hebben bezocht in de regio Kruiningen-Yerseke waarin zij de steun van deze bedrijven aan de petitie tegen de Zanddijkplannen aan de orde hebben laten komen en dit hebben gekoppeld aan aanvragen van deze bedrijven voor vergunningen of subsidies. Dit is door sommige vertegenwoordigers van bedrijven opgevat als „an offer you can't refuse“.

1. Is het juist dat Gedeputeerden al dan niet samen met de CdK (en al dan niet in begeleiding van ambtenaren) in de voorbije maanden bezoeken aan bedrijven hebben afgelegd in de gemeente Reimerswaal (mede) naar aanleiding van of (mede) in het kader van het project Project N673 Zanddijk-Molendijk? Zo neen, in welk kader hebben GS of leden vanuit GS of de CdK deze bedrijven dan wel bezocht?
2. Welke leden van Gedeputeerde Staten hebben, in de zin van de eerste vraag, deze bedrijven bezocht?
3. Klopt het dat ambtenaren of andere vertegenwoordigers van of namens de Provincie hebben in de geest van vraag 1 onderhavige bedrijven hebben bezocht? Willen GS, al dan niet onder geheimhouding, de lijst van deze personen overleggen aan de Staten?
4. Klopt het dan in de gesprekken met de bezochte bedrijven ook de door deze bedrijven ondertekende petitie tegen de Zanddijkplannen aan de orde is gekomen? Zo neen, welke onderwerpen zijn dan wel aan de orde gekomen?
5. Klopt het dat in dezelfde gesprekken ook verdere zaken als bijvoorbeeld vergunnings- of subsidieaanvragen van deze bedrijven aan de orde zijn gekomen?
6. Begrijpen GS het gegeven dat sommige van de vertegenwoordigers van de bezochte bedrijven deze bezoeken soms als intimiderend hebben ervaren? Zo neen, waarom niet?
7. Snappen GS, als ze eerlijk terugkijken op deze bezoeken, dat omdat zij vanuit de Provincie een koppeling hebben gelegd tussen de steun van de bedrijven voor de petitie tegen de Zanddijkplannen en een soepele behandeling van de aanvragen van bedrijven voor bepaalde vergunnings- en subsidieaanvragen dat een vertegenwoordiger van één van de grotere bedrijven in de regio spreekt over Zeeland als „Palermo aan de Schelde“?
8. Willen GS aan de Staten doen toekomen, al dan niet onder geheimhouding, de lijst met bezochte bedrijven en gesproken personen?

In afwachting van de beantwoording, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,
namens de Statenfracties van het Forum voor Democratie en Koevoets,

WALRAVENS Fred;
KOEVOETS Robert;
BOS Martin.