



Artikel 44 vragen Wouter Versluijs

Naar aanleiding van drie recente ontwikkelingen in Vlaanderen, hebben we een aantal vragen, gericht op stikstof die vanuit Vlaanderen binnenkomt waaien/varen (link naar berichten onderaan):

1. Een nieuwe ministeriële instructie op 17 juli voor de beoordeling van stikstofuitstoot bij vergunningsaanvragen in Vlaanderen en de Vlaamse PAS, vastgesteld op 10 maart.
2. Een nieuwsbericht van 16 juli over de uitbouw van de estuaire vaart tussen Zeebrugge en Antwerpen.
3. De uitspraak op 20 juli dat 'Project One' van INEOS niet door mag gaan vanwege onderbouwing rondom stikstofbelasting van de Brabantse Wal.

1. In het ministeriële decreet van minister Demir blijkt dat het veel moeilijker wordt om een vergunning te krijgen voor intensieve veehouderij en dat er wordt toegewerkt naar een situatie in 2030 waarin er 30 procent minder varkens in Vlaanderen zijn. In de afgelopen jaren is veel agrarische grond in Zeeuws-Vlaanderen aangekocht door Vlamingen. Weten GS of er ook intensieve veehouderijen met latente ruimte zijn gekocht door Vlamingen en of er slapende vergunningen voor intensieve veehouderijen zijn aangekocht door Vlamingen?

2. In het genoemde ministeriële decreet wordt wel ruimte geboden voor vergunningverlening aan activiteiten die NOx uitstoten. We lezen in onderstaande nieuwsbericht dat 'Project One' in de haven van Antwerpen (voorlopig) niet gebouwd mag worden vanwege een bezwaar dat de provincie Noord-Brabant heeft ingediend. Die provincie argumenteert dat de bijkomende depositie het verbeteren van de natuurkwaliteiten naar een gunstige staat, in de weg staat. Het project is volgens de provincie vergund zonder dat de effecten van de bijkomende stikstofdepositie passend zijn onderzocht. De Vlaamse Raad voor vergunningsbetwistingen geeft de provincie Noord-Brabant gelijk en de vergunning is vernietigd. Klopt onze aanname dat Vlaanderen in principe geen rekening houdt met Nederlandse natuurgebieden en stikstofbelasting bij het verlenen van vergunningen en dat dit pas gebeurt nadat iemand daar bezwaar over aantekent? Hebben GS behalve bij 'Project One' van Ineos op meer vergunningen in België een bezwaar/vernietigingsberoep ingediend? Zo nee, waarom niet? Zijn GS het met ons eens dat het raadzaam is om nauwgezet Vlaamse vergunningverlening langs de grens te monitoren?

3. Houdt Zeeland bij stikstof vergunningverlening wel rekening met stikstofgevoelige Natura2000 gebieden in Vlaanderen? Bijvoorbeeld 'de Kalmthoutse Heide' of 'natuurgebied bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel'.

4. In het onderstaande nieuwsartikel lezen we over een scheepvaart akkoord dat is gesloten tussen Nederland, Vlaanderen en België (Federale regering). Uit het artikel blijkt dat er meer binnenvaartschepen vanuit Zeebrugge via Zeeland naar de havens van Gent en Antwerpen gaan varen. In hoeverre zijn GS op de hoogte van de inhoud van deze intentieverklaring? Leidt de vermeerdering van binnenvaartschepen in de Westerschelde tot een vermindering van grote containerschepen? Zo ja, is dat gunstig voor de totale stikstofdepositie van de scheepvaart? Zo nee, leidt die binnenscheepvaart dan per saldo tot een vermeerdering van de al bestaande stikstofdepositie? Wat betekent dit voor de economische bedrijvigheid/veiligheid in Zeeuwse havens/vaarwegen?

5. In de Vlaamse PAS streeft men naar een reductie van stikstofoxiden in Vlaanderen tegen 2030 met 45% en de uitstoot van ammoniak met 40%. In ons concept gebiedsprogramma lezen we dat de stikstofdepositie op de Kop van Schouwen voor 60% uit het buitenland komt en voor de Manteling is dat 62% procent. Volgens ons nieuwe gebiedsprogramma komt het merendeel van de buitenlandse stikstofdepositie uit Vlaanderen en in mindere mate uit Engeland, Duitsland en Frankrijk. Als we uitgaan van een situatie waarin Vlaanderen er in slaagt om 40 procent minder stikstof uit te stoten, dan betekent dat een afname van 24 procent van de stikstofdepositie op de Kop van Schouwen en een afname van 25 procent van de stikstofdepositie op de Manteling. 60 (percentage depositie buitenland in Zeeland) $\times 0,4$ (vermindering emissie stikstof Vlaanderen) = 24 procent minder stikstofdepositie vanuit Vlaanderen in Zeeland. In hoeverre zou deze Vlaamse afname van emissie zorgen voor het behalen van een gezonde kritische depositiewaarde in de Manteling en de Kop van Schouwen?

6. In de Vlaamse PAS die op 10 maart is vastgesteld wordt ook duidelijk wat de herkomst is van de stikstof in Vlaanderen. Als we die buitenlandse herkomst samenvoegen met het Zeeuwse buitenland deel dan komen we op onderstaande vergelijking.

Sector	Opbouw Zeeuwse stikstofdepositie (zonder buitenland)	Opbouw Vlaamse stikstofemissie	Vlaamse deel verdeelt in buitenland deel Zeeland	Opbouw Zeeuwse stikstofdepositie met Vlaamse herkomst daarin verwerkt
Landbouw	20,8%	59%	35%	55,8%
Industrie	2,5%	11%	6,5%	9%
Transport	9,5%	21%	12,5%	22%
Overige sectoren	7,8%	9 %	5,4%	13,2%

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de landbouw de grootste bijdrage levert aan stikstofdepositie in Zeeland. Zelfs als we uitgaan van een situatie dat 10 procent van de stikstof die in Zeeland neerslaat, afkomstig is uit Frankrijk, Duitsland en Engeland en NOx veel verder in de lucht verspreid, zou de bijdrage van landbouw aan de stikstofdepositie nog steeds de grootste zijn. In het concept gebiedsprogramma stellen GS: *'De Provincie Zeeland heeft weinig tot geen mogelijkheden om zelf maatregelen te treffen die zorgen voor verlaging van de depositie uit het buitenland. De Provincie is daarvoor sterk afhankelijk van de inzet van het Rijk en de betreffende buitenlandse overheden.'* Volgens D66 zijn er wel mogelijkheden, bijvoorbeeld goed toezicht op vergunningen die net over de grens worden verleend en een proces van bezwaarmaking wanneer nodig, zoals GS al eerder succesvol hebben gedaan bij 'Project One' van Ineos. Er bestaat ook nog de mogelijkheid om grote Vlaamse uitstoters net over de grens te inventariseren en eventueel over te gaan tot een proces van opkopen. Zijn GS bereid om te onderzoeken of er grote stikstof uitstoters net over de grens liggen die impact hebben op Zeeuwse natuurgebieden en te onderzoeken of opkoop een bijdrage kan leveren aan de Zeeuwse stikstofproblematiek?

Decreet minister Zemir:

<https://www.vlaanderen.be/stikstof-in-vlaanderen/overgangsmatregelen-programmatische-aanpak-stikstof>

PAS Vlaanderen:

<https://www.vlaanderen.be/stikstof-in-vlaanderen>

Scheepvaart:

<https://www.focus-wtv.be/nieuws/schipdonkkanaal-demir-start-formeel-proces-voor-schrappen-reservatiestroken>

Vernietiging Ineos vergunning:

<https://dbrc.be/persbericht-ineos-project-one-vernietiging>

Kaart met intensieve veehouderijen Vlaanderen:

<https://greenpeace.carto.com/u/greenpeacemaps/builder/d0d879a3-1b0e-4cd6-a8cf-441c981cd52a/embed?state=%7B%22map%22%3A%7B%22ne%22%3A%5B50.275298611425185%2C1.0848999023437502%5D%2C%22sw%22%3A%5B52.13854550670474%2C6.16058349609375%5D%2C%22center%22%3A%5B51.21634661126673%2C3.6227416992187504%5D%2C%22zoom%22%3A9%7D%7D>