

CONCEPT-VERSLAG COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN MIDDEN-ZEELAND

Datum: 5 maart 2021, 10.00-11.00 uur

Bijzonderheden: eerste keer digitaal overleg CRO via MSTeams

Aanwezige leden/voorzitter/secretaris:

de heer J. Suurmond	voorzitter
de heer C. Simons	wethouder gemeente Middelburg
de heer P. Vierhout	omwonende gemeente Middelburg
de heer H. Hilhorst	omwonende gemeente Middelburg
de heer R. de Regt	gemeente Goes
de heer C. Pille	wethouder gemeente Goes
de heer A. Witkam	wethouder gemeente Borsele
de heer E. Belderok	vliegveld Midden-Zeeland
de heer W. den Baars	gebruiker vliegveld Midden-Zeeland
de heer A. van der Maas	wethouder gemeente Noord-Beveland
de heer J. Rockx	regionale uitvoeringsdienst Zeeland (secretaris)
de heer H. Bouma	omwonende gemeente Goes
de heer J. Naudts	vereniging Zeeuwse Milieu Federatie
de heer R. Helsloot	omwonende gemeente Noord-Beveland

Aanwezig namens de pers:

De heer M. Sep PZC

Aanwezig als spreker / gast:

mevrouw D. Da Cruz-Blaha Provincie Zeeland

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom. De voorzitter stuurt het verslag van de bijeenkomst, via de secretaris naar de leden van de commissie. De voorzitter geeft het woord aan mevrouw D. Da Cruz-Blaha van de Provincie Zeeland inzake de verlenging van de termijn van de huidige voorzitter / selectie procedure van een nieuwe voorzitter voor de CRO.

Mevrouw Da Cruz Blaha geeft aan dat in de vergadering van commissie ruimte van de Provinciale staten het statenvoorstel is behandeld en geeft kort aan wat daar besproken is. Er zijn in de commissie een aantal vragen gesteld aan gedeputeerde Van der Velde. In principe zal het als hamerstuk behandeld worden op 19 maart 2021. Mevrouw Da Cruz-Blaha geeft aan dat één van de vragen was of de CRO dan niet maar één kandidaat aandragen, maar wel meerdere. Aangegeven wordt dat mee te nemen in het voorstel.

Dhr. Bouma stelt voor de aanzet tot selectieprocedure op te starten en geeft aan dat hij bereid is daar een aanzet. voorstel / plan van aanpak voor op te zetten. De voorzitter en commissie stemmen in, waarbij de voorzitter aangeeft zich hiermee niet inhoudelijk te willen bemoeien,

Actiepunt: Dhr. Bouma pakt de selectieprocedure voor een nieuwe voorzitter op en zal voor de volgende vergadering met een plan van aanpak komen.

2. Inspreekmogelijkheid

De voorzitter geeft aan dat hiervan geen gebruik wordt gemaakt tijdens deze vergadering

3. Vaststellen verslag van de vergadering van 30 oktober 2020

Dhr. Pille staat niet op lijst aanwezig, maar geeft aan wel aanwezig te zijn geweest bij het overleg van 30 oktober. De secretaris geeft aan dat hij het verslag hierop zal aanpassen.

De commissie gaat verder akkoord met het verslag en wordt vastgesteld.

Door de secretaris is de actielijst naast het verslag los doorgestuurd naar de leden, waarbij in overleg met de voorzitter, actiepunten gearceerd zijn als zijnde actie om af te voeren van de actiepunten lijst. De commissie stemt hier mee in.

Dhr. Hilhorst geeft aan dat op basis van de actiepuntenlijst niet direct duidelijk is wat met een actie gebeurd is, of wanneer deze is afgerond. Het gaat dan met name over de punten 4, 5, 6 en 7 van de actiepunten lijst. De secretaris geeft aan dat hij niet direct antwoord kan geven op alle punten, maar dat dit uitgezocht wordt en alsnog teruggekoppeld worden.

De secretaris geeft aan dat antwoorden of dat een actiepunt is afgerond in principe tekstueel is opgenomen in de verslagen. Let wel dat niet alle verslagen al gepubliceerd worden, enkel de definitieve verslagen. Concept verslagen worden naar alle leden van de commissie toegezonden.

Dhr. Hilhorst vraagt af of zaken verduidelijkt kunnen worden met betrekking tot de actiepuntenlijst. Voorstel van de secretaris is een extra kolom toe te voegen aan de actiepuntenlijst met het resultaat. Hiermee wordt ingestemd.

Actiepunt: De secretaris maakt het verslag van 30 oktober definitief, koppelt de resultaten van de actiepuntenlijst terug en voegt standaard in het vervolg een kolom standaard toe met de resultaten.

4. Vaststellen kostenverantwoording 2020

De commissie gaat unaniem akkoord met de kostenverantwoording en deze wordt vastgesteld.

Actiepunt: Secretaris maakt kostenverantwoording definitief en zal deze aan de provincie toesturen.

5. Vaststellen jaarverslag 2020

Dhr. Hilhorst geeft aan dat in de inleiding, paragraaf 2 staat dat de geluidstraling op 2 punten gecontroleerd is. Volgens de interpretatie van het Luchthavenbesluit zou dat op basis van 4 punten moeten zijn. Dhr. Belderok geeft aan dat het klopt, omdat er 2 baandrempels zijn. dus 2 maal 2 punten. Dhr. Hilhorst vraagt zich af of het berekeningsrapport van de geluidbelasting toegestuurd kan worden aan de leden. Dit ligt bij de RUD en wordt nagevraagd. De voorzitter stelt voor de tekst in de inleiding nog eens kritisch te bekijken.

Verder wordt over de ledenlijst van de commissie aangegeven dat bij Goes dhr. Alsema nog wordt vermeld, maar die is inmiddels geen wethouder meer. Ook wordt gevraagd of de lijst van Goes niet voldoende is, door dhr. Pille en dhr. de Regt enkel op de lijst te zetten.

Dhr. Bouma heeft een punt van orde. Omdat mensen benoemd zijn, moet het formeel geregeld worden, middels een brief. Dhr. Pille geeft aan dit te regelen voor de gemeente Goes.

Dhr. Van der Maas geeft ook aan dat dhr. Putter nog op de lijst staat en dat dit ook niet meer klopt. De gemeente Noord-Beveland zal dit formeel regelen middels een brief.

De voorzitter verzoekt de secretaris uit te zoeken in hoeverre de ledenlijst klopt en of officiële stukken ontbreken. Wel wordt verzocht het jaarrapport verder op de besproken punten aan te passen en deze wordt dan verder goedgekeurd en vastgesteld.

Actiepunt: De secretaris loopt de jaarrapportage na op basis van de opmerkingen, maakt het definitief en stuurt het aan de provincie toe. Ook wordt bij de RUD geïnformeerd naar het berekeningsrapport en dit zal zodra deze binnen is, worden toegezonden aan de leden.

De gemeente Goes zorgt voor een officiële brief waarin voor een aantal leden het "lidmaatschap" wordt beëindigd

De gemeente Noord-Beveland zal, ook een brief sturen waarin zij de juiste personen worden aangedragen.

6. Stand van zaken / voortgang petit comité verbeteren klachtenafhandeling

Hierbij geeft de voorzitter het woord aan de voorzitter van het petit comité en geeft aan te willen spreken over commissie Vierhout.

Dhr. Vierhout geeft aan dat er nu één digitale vergadering heeft plaatsgevonden. Dit was een goede bespreking. Hierbij is de klager centraal gezet. Er was sprake van een positieve houding van iedereen met begrip voor de luchthaven, vanwege de binnenkomende klachten waar zij niets aan kunnen doen. Belangrijk is de klachtenstroom goed te borgen, de klachten netjes te behandelen en de klagers te bedienen. Door goed te bedienen krijg je minder terug en zullen minder klachten worden ingediend.

Klachten zijn vaak een punt geweest in het overleg van de CRO, maar dat moet zoveel mogelijk worden teruggebracht.

Binnen een aantal weken zal een nieuwe vergadering plaatsvinden. Hieruit moet een verslag komen met voorstellen welke voor de volgende CRO vergadering afgerond moet zijn.

Dhr. Naudts geeft nog een aanvulling vanuit zijn visie. Hij geeft aan dat een aantal zaken landelijk geregeld moeten worden. Dhr. Vierhout geeft korte een reactie dat dit ook besproken gaat worden in de aparte commissie Vierhout.

Mevrouw Da Cruz-Blaha doet nog melding over een bij de provincie binnengekomen klacht. Hier is over gesproken tussen de voorzitter en de secretaris en gekozen dit nu niet op de agenda te zetten. Dit omdat dit punt reeds eerder is behandeld en er gecommuniceerd met de klager. De klacht is bekend en is reeds bij meerdere kanalen binnengekomen en ook in behandeling. Voorgesteld wordt dit buiten deze vergadering te behandelen maar wel afstemming te zoeken onderling. De provincie neemt daarover apart contact op met de secretaris.

De voorzitter stelt de vraag of een vergadering in juni gewenst is voor deze klachtenprocedure. Door dhr. Vierhout wordt aangegeven dat het idee is voor juni met een voorstel te komen. De voorzitter geeft aan dat om deze reden in juni een overleg zal plaatsvinden waarin het voorstel vanuit de commissie Vierhout rondom de klachtenafhandeling centraal staat.

Actiepunt: De Commissie Vierhout organiseert een tweede vergadering en levert voor de volgende vergadering in juni een advies aan

7 Voortgang/stand van zaken:

- a. stand van zaken luchthavenbesluit Midden-Zeeland / concept ontwerpluchthaven-besluit
- b. stand van zaken draaien van de baan

De voorzitter geeft dhr. Belderok het woord om de stand van zaken aan te geven met betrekking tot deze punten.

Ad.a

De wijziging van de aantallen helikopteraantallen. Dat is in behandeling bij lenLT. Daarvoor is informatie aangeleverd bij de RUD. De RUD / Provincie vragen goedkeuring aan bij lenLT. Hij verwacht daar ieder moment een antwoord en dan is die wijziging er door heen.

Ad.b

Met betrekking tot het draaien van de baan en luchthavenbesluit. De procedure voor de aanvraag is **on** hold. Er gevraagd om een extra berekening. De berekening schijnt allen niet te kloppen. Dit heeft te maken met de kromming van de route. Daar wordt momenteel aan gewerkt.

8. Ingekomen en uitgaande brieven:

Er zijn geen brieven ingekomen / uitgegaan.

9. Mededelingen vliegveldbestuur

Geen noemenswaardige zaken. Het is nog steeds erg rustig. Ze redden het nog wel. Qua bewegingen is het minder dan normaal. Aantal helikoptervluchten zijn erg laag, 1 à 2 per week. Lessen zijn weer mogelijk sinds 3 maart en is ook in belang van de veiligheid. De luchthaven hoopt op verbeteringen de komende periode / zomer.

10. Rondvraag

- Dhr. Bouma geeft aan dat de RUD een brief aan hem heeft verstuurd dat hij een vergoeding heeft gekregen, maar dat er sprake is van een vrijwilliger. Er is geen relatie met de RUD en hij geeft aan dat er een vergoeding van 1700 euro belastingvrij verkregen mag worden. De voorzitter geeft aan dat het niet de bedoeling is dat het belastingtechnisch benadeeld worden. Er dient nagevraagd te worden bij de RUD hoe dat zit.
- Dhr. Hilhorst geeft aan dat er een overzicht is geleverd aan de RUD met geluidklachten van vorig jaar. De vraag is wat de RUD daarmee heeft gedaan. De secretaris stelt voor bij de RUD na te vragen wat er mee is gebeurd.

Actiepunt: De secretaris vraagt naar de brief en situatie rondom de situatie met betrekking tot de vrijwilligersbijdrage.

Actiepunt: De secretaris vraagt de RUD naar wat er gebeurd, is met de ingediende geluidklachten vanuit de Oranjeplaat

De voorzitter sluit de vergadering.

AKTIELIJST BIJ HET VERSLAG VAN DE COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG 5 maart 2021

Nummer	Actie	Vanuit verg. d.d.	Actie door	Afgewerkt / resultaat
1	Een werkgroep vormen om tot een voorste/projectplan te komen.	30-10-2020 Agendapunt 6	Dhr. P Vierhout	4 februari 2021: Eerste bijeenkomst commissie Vierhout / petit comité 3 maart 2021: Resultaat teruggekoppeld tijdens vergadering 5 maart 2021 Vervolg zie actiepunt 10 Actiepunt afgewerkt
2	Opstarten / oppakken selectieprocedure nieuwe voorzitter CRO	05-03-2021 Agendapunt1	Dhr. H Bouma	9 maart 2021: Voorstel H. Bouma verstuurd aan secretaris 11 maart 2021: Voorstel doorgestuurd per email aan de leden van de commissie met verzoek tot op- en aanmerkingen en suggesties tot uiterlijk 14 april 2021.
3	Definitief maken verslag 30 oktober 2020	05-03-2021 Agendapunt 3	Secretaris	23 maart 2021: Verslag met aanpassing op basis van opmerkingen definitief gemaakt en verstuurd naar provincie voor publicatie. Actiepunt afgewerkt
4	Terugkoppeling resultaat actiepuntenlijst 30 oktober	05-03-2021 Agendapunt 3	Secretaris	
5	Opvragen berekeningsrapport toetspunten en toesturen aan de leden	05-03-2021 Agendapunt 3	Secretaris	23 maart 2021: Vraag uitgezet bij RUD
6	Definitief maken kostenverantwoording en opsturen	05-03-2021 Agendapunt 4	Secretaris	
7	Definitief maken jaarverslag + aanpassen op basis opmerkingen	05-03-2021 Agendapunt 5	Secretaris	
8	Uitzoeken juistheid tekst toetspunten / baandrempels	05-03-2021	Secretaris	23 maart 2021: Na navraag blijkt tekst juist. Actiepunt afgewerkt
9	Opstellen officiële afmelding leden	05-03-2021 Agendapunt 5	Gemeente Goes	
10	Opstellen brief / mail met juiste leden	05-03-2021 Agendapunt 5	Gemeente Noord-Beveland	16 maart 2020: e-mail verstuurd door Gemeente met vervanger dhr. vd Maas: mevrouw drs. G.L. Meeuwisse Actiepunt afgewerkt

Nummer	Actie	Vanuit verg. d.d.	Actie door	Afgewerkt / resultaat
1	Een werkgroep vormen om tot een voorste/projectplan te komen.	30-10-2020 Agendapunt 6	Dhr. P Vierhout	4 februari 2021: Eerste bijeenkomst commissie Vierhout / petit comité 3 maart 2021: Resultaat teruggekoppeld tijdens vergadering 5 maart 2021 Vervolg zie actiepunt 10 Actiepunt afgewerkt
11	Organiseren tweede bijeenkomst commissie Vierhout en opstellen advies voor volgende vergadering CRO	05-03-2021 Agendapunt 6	Dhr. P. Vierhout	Inmiddels is datum geprikt voor tweede overleg op 1 april 2021
12	Navragen situatie brief RUD inzake vergoeding	05-03-2021 Agendapunt 9	Secretaris	23 maart 2021: Vraag weggelegd bij de RUD
13	Navragen stand van zaken overzicht geluidklachten Oranjeplaat	05-03-2021 Agendapunt 9	Secretaris	23 maart 2021: Vraag weggelegd bij de RUD