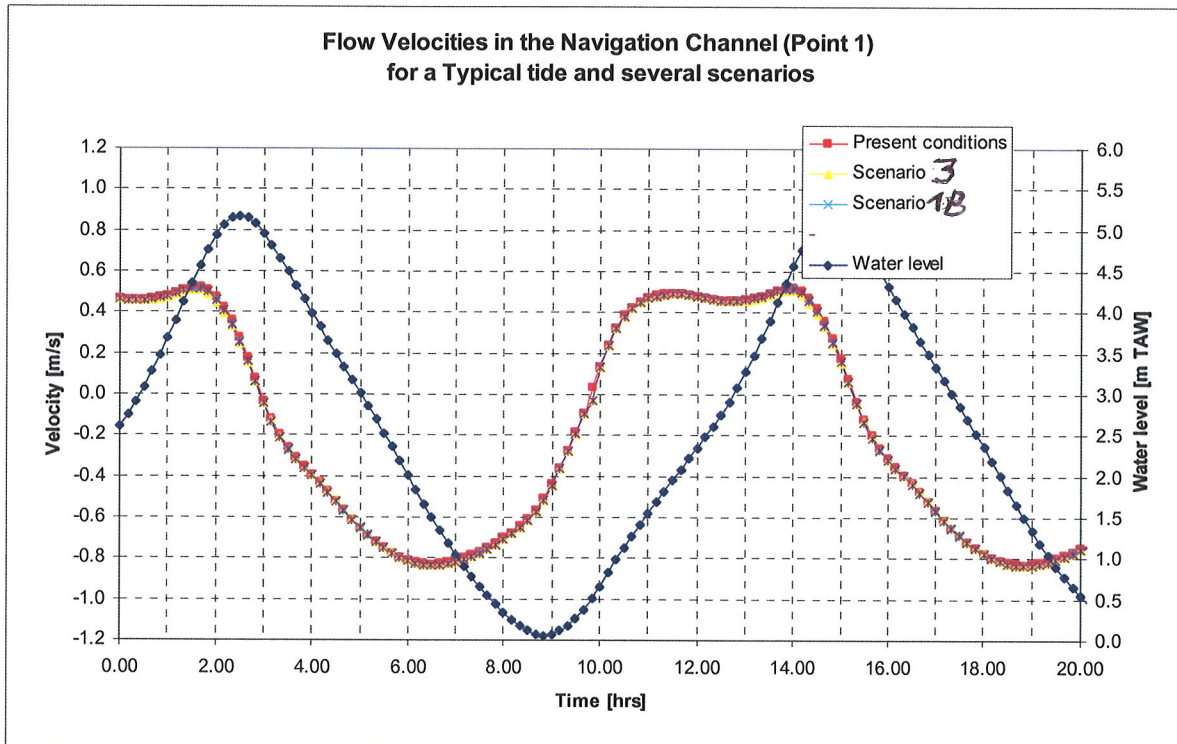
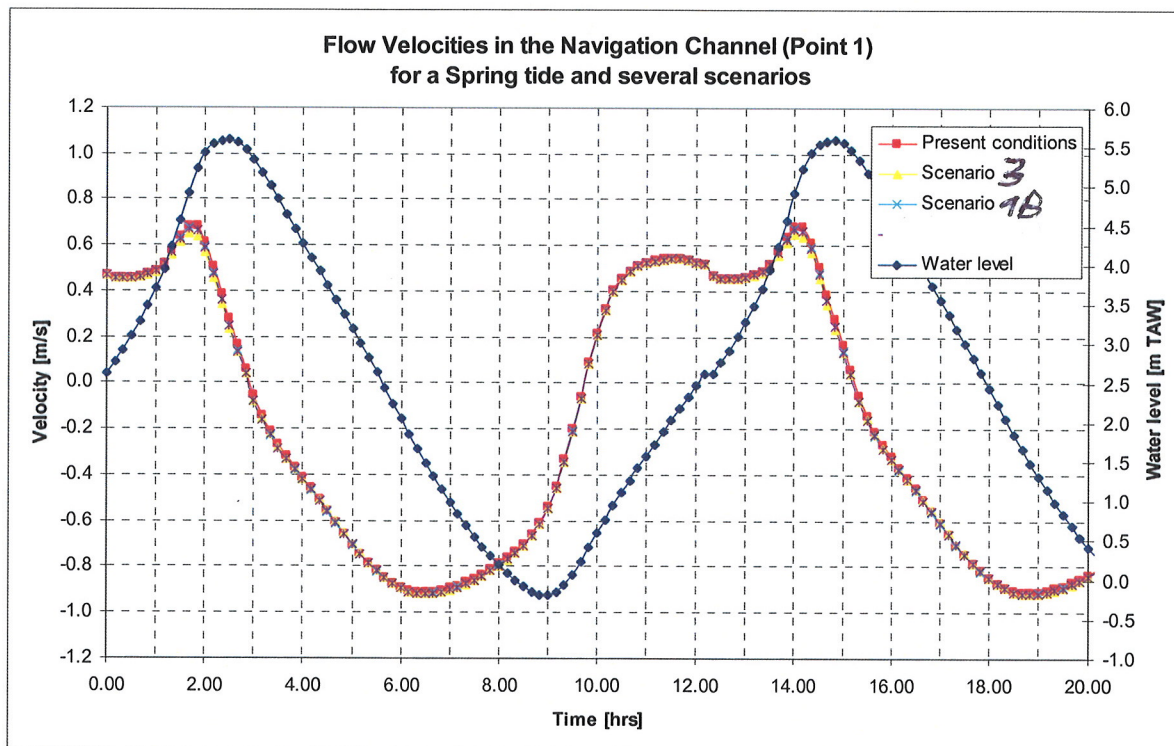


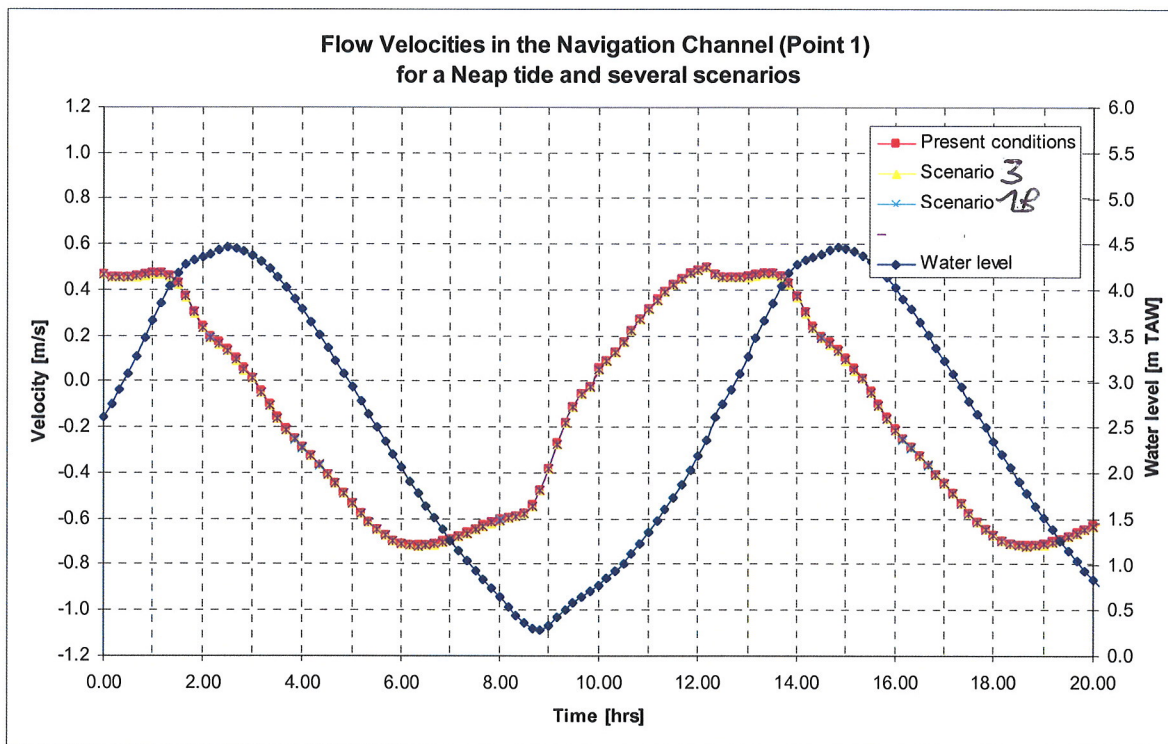
**Figuur 1: Stroomsnelheden in de vaargeul nabij Prosperhaven (referentiepunt 1) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij gemiddeld getij.**



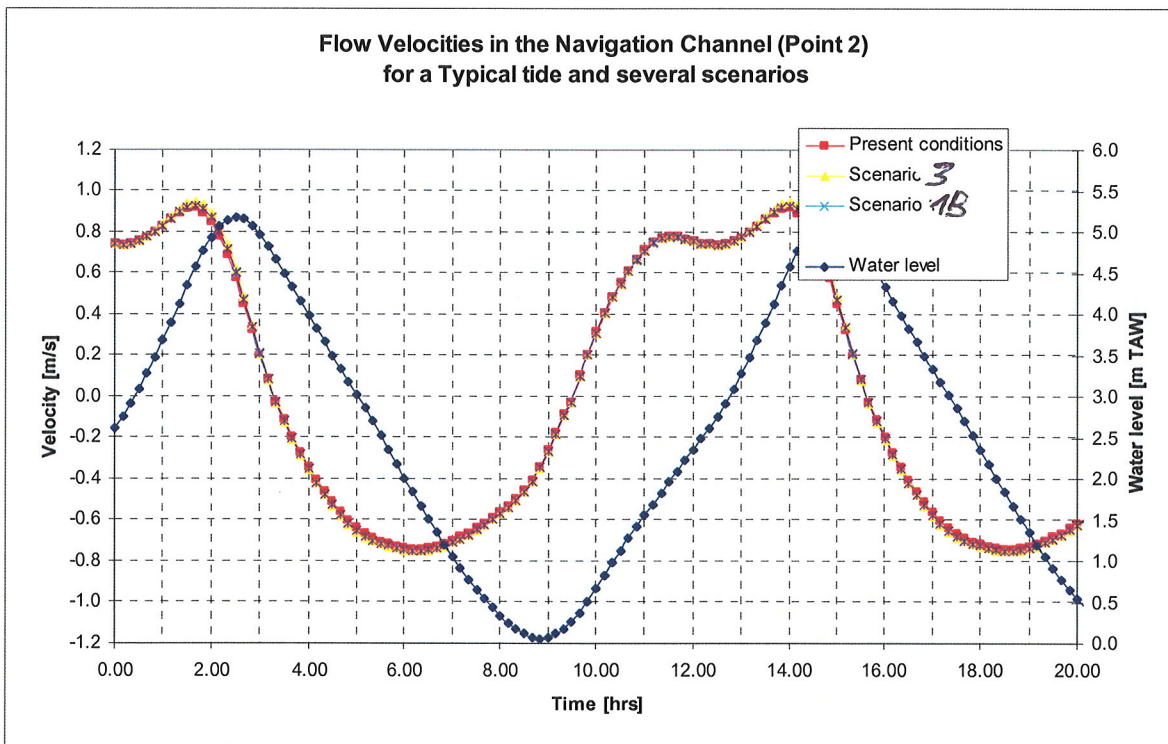
**Figuur 2: Stroomsnelheden in de vaargeul nabij Prosperhaven (referentiepunt 1) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij springtij.**



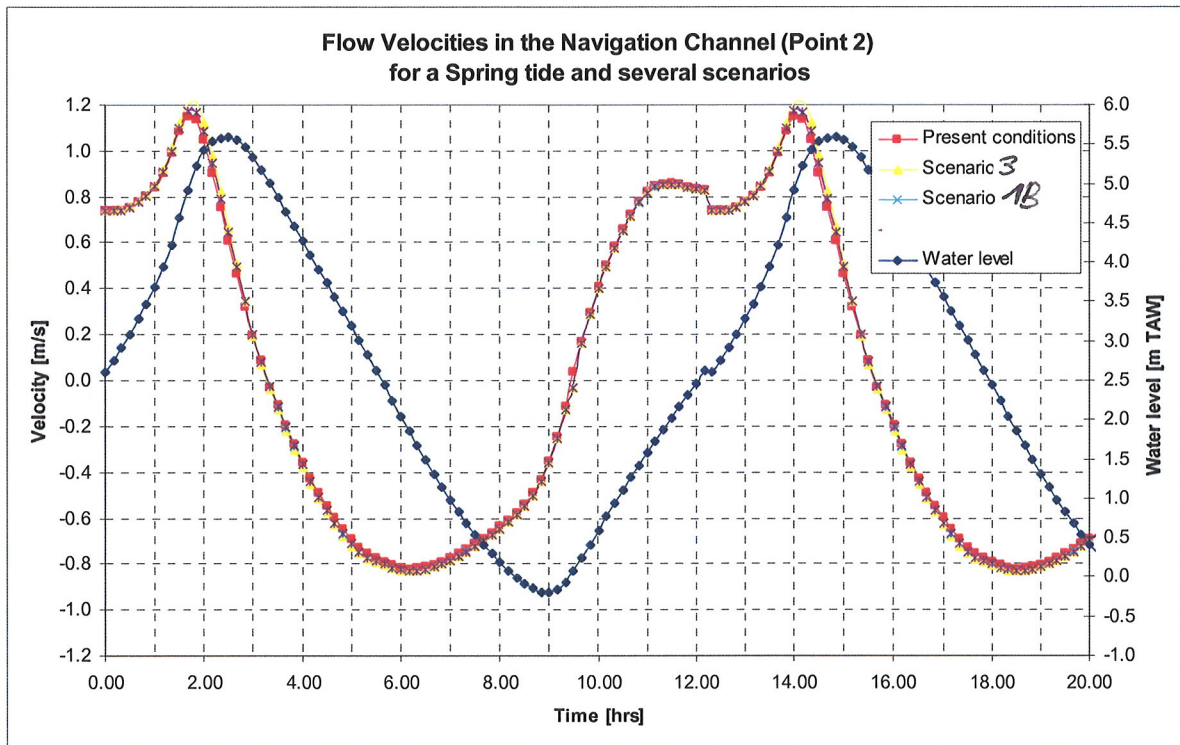
**Figuur 3: Stroomsnelheden in de vaargeul nabij Prosperhaven (referentiepunt 1) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij doottij.**



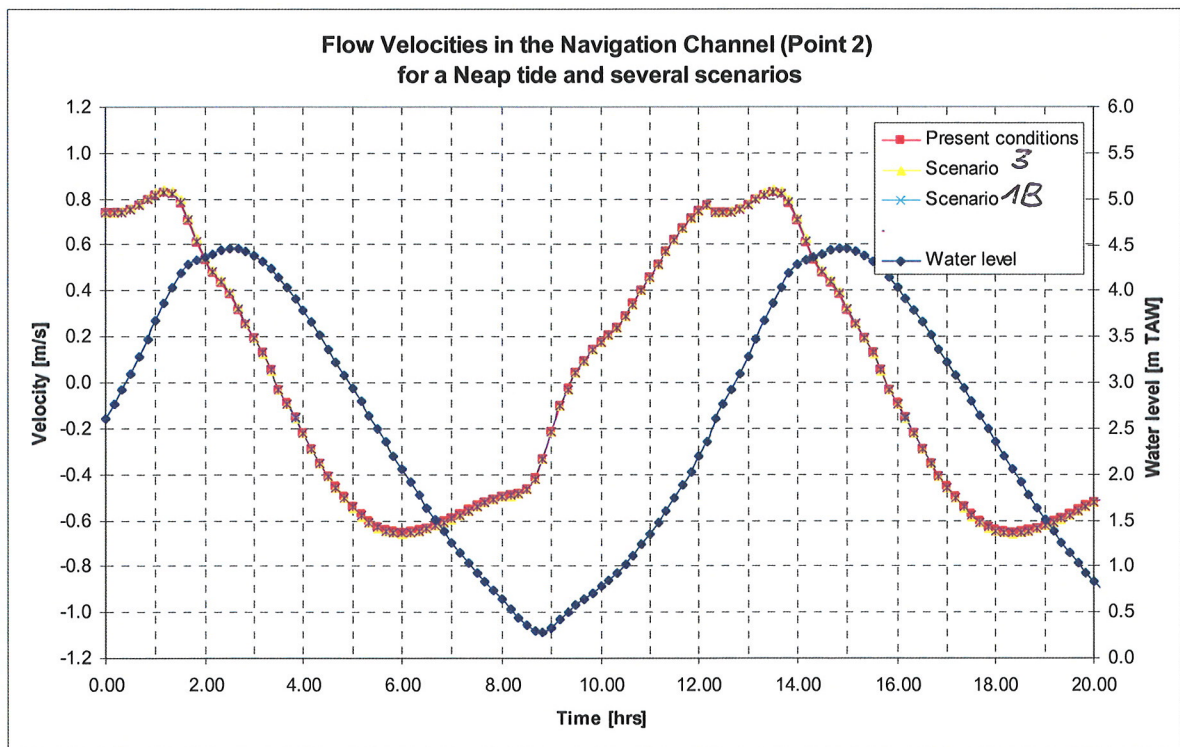
**Figuur 4: Stroomsnelheden in de vaargeul nabij Sieperdaschor (referentiepunt 2) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij gemiddeld getij.**



**Figuur 5: Stroomsnelheden in de vaargeul nabij Sieperdaschor (referentiepoint 2) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij springtij.**

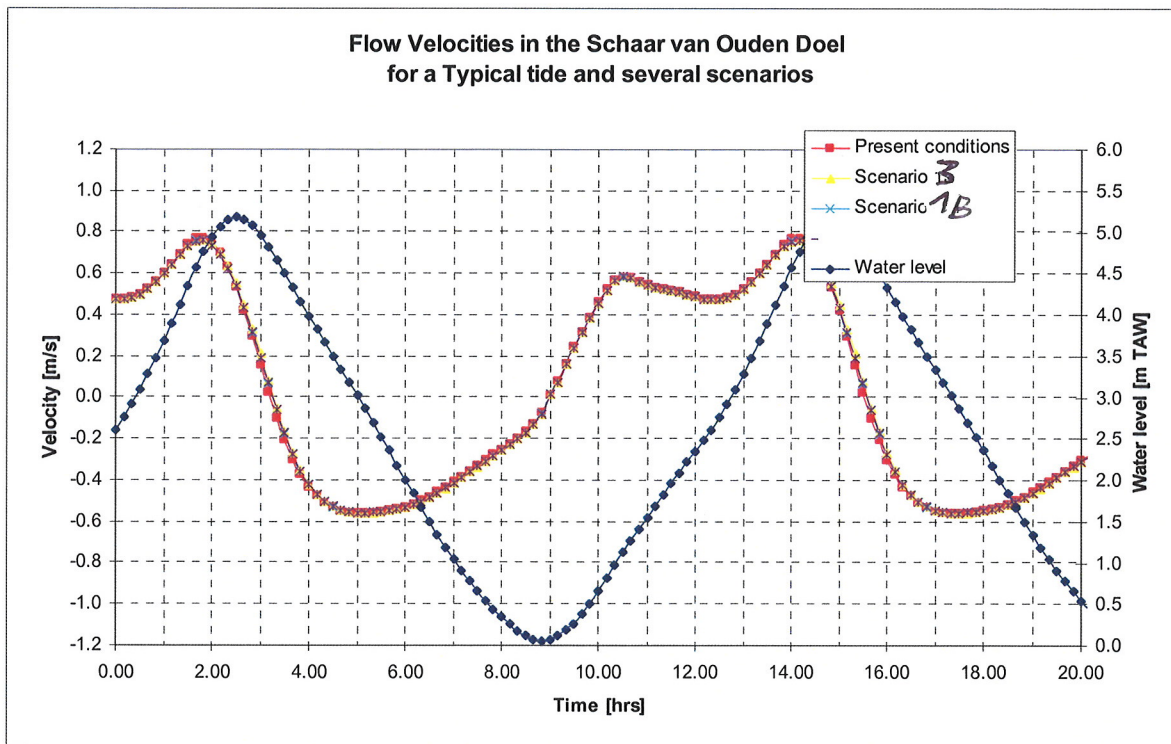


**Figuur 6: Stroomsnelheden in de vaargeul nabij Sieperdaschor (referentiepoint 2) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij doottij.**

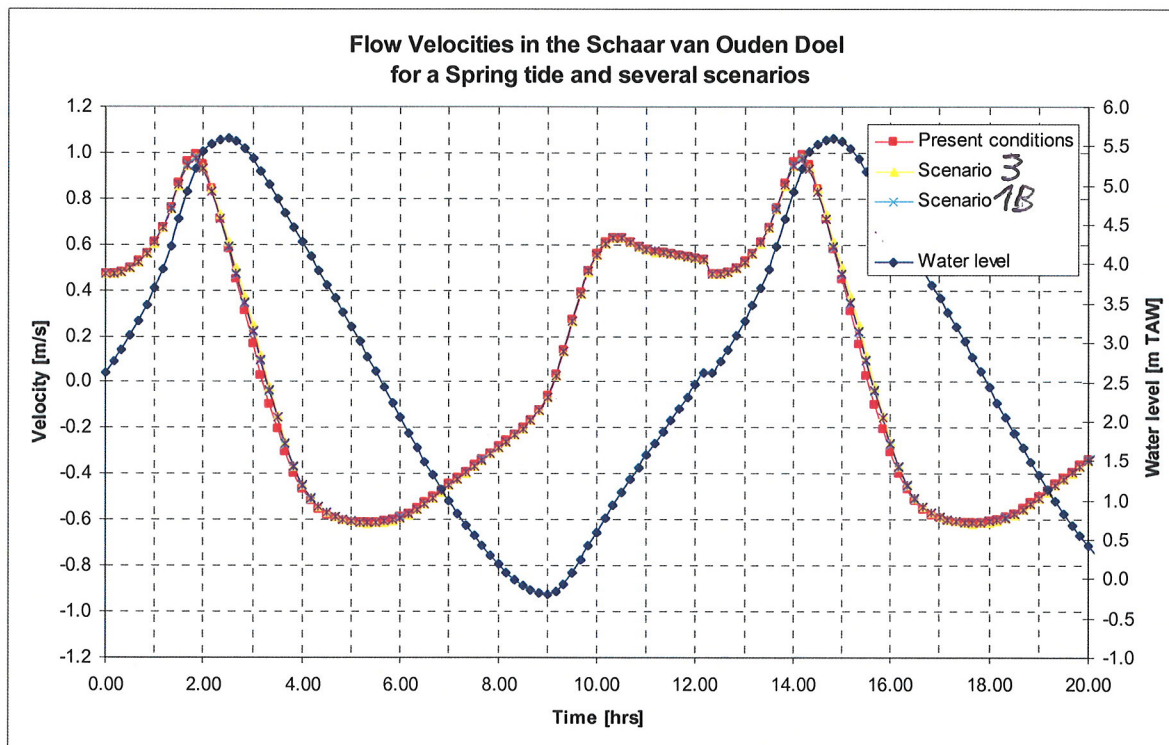


Bijlage 15: Stroomsnelheden op de referentiepunten bij verschillende getijden (bron: TV IMDC-Soresma-RA, 2006. Hydrodynamische en morfologische studie).

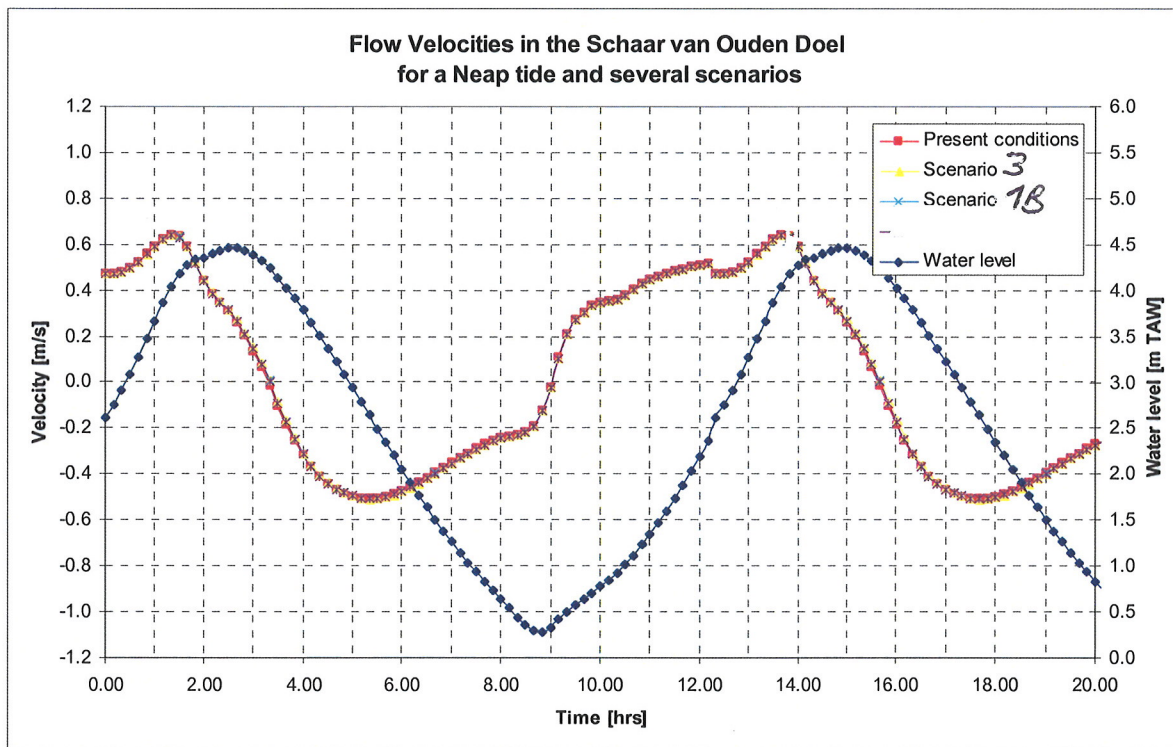
Figuur 7: Stroomsnelheden nabij Schaar van Ouden Doel (referentiepunt 3) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij gemiddeld getij.



Figuur 8: Stroomsnelheden nabij Schaar van Ouden Doel (referentiepunt 3) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij springtij.



**Figuur 9: Stroomsnelheden nabij Schaar van Ouden Doel (referentiepunt 3) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij doottij.**



**Figuur 10: Stroomsnelheden in Prosperhaven (referentiepunt 4) voor beide gemodelleerde basisalternatieven bij gemiddeld getij.**

