

Vragen Commissie Ruimte 19 juni 2026

Vragen Ay Ling van der Spek-Thung en Ernst Jonker (PvdA-GL) over Brief GS van 5 mei 2026 over Eindrapportage 2025 DCMR - 824528, agendapunt 102

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Hoe beoordeelt GS het feit dat eind 2025 nog slechts 46,5% van de vergunningen actueel is, tegenover 71% in 2024, en welke risico's ziet GS daarin voor de bescherming van gezondheid, natuur en leefomgeving?	In het webinar is ingegaan op de wijze waarop deze getallen tot stand komen en wat dit dan betekent voor de leefomgeving. DCMR hanteert een prioriteitenmatrix voor actualisaties van vergunningen. Een niet-geactualiseerde vergunning leidt niet per definitie tot een onveilige situatie. Dat neemt niet weg dat wij er bij de DCMR erop aandringen vergunningen te actualiseren. We hebben DCMR gevraagd na te gaan wat er qua capaciteit en geld nodig is om vergunningen te actualiseren.
2. Het rapport stelt dat het huidige wettelijke kader een effectieve aanpak van (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen belemmert. Welke ruimte ziet GS binnen de huidige bevoegdheden om toch sneller of steviger op te treden tegen emissies van deze stoffen?	Het gaat hier om invulling van het voorzorgprincipe. Dit is in het wettelijk kader onvoldoende concreet ingevuld, waardoor nadere invulling in jurisprudentie plaatsvindt. DCMR heeft de ervaring dat zij via de rechter (te) vaak in het ongelijk wordt gesteld bij zaken waar scherp is vergund (en dus lage emissies van (p)ZZS zijn vastgelegd). Daarnaast is het zo dat het vermijdings- en reductieplan eens per 5 jaar moet worden geactualiseerd. Hierdoor kan het langer duren voordat verdere reductie plaatsvindt. In voorkomende gevallen gaan wij en/of DCMR het gesprek aan met bedrijven om toch emissies verder te verminderen.
3. De KPI-tijdigheid blijft met 54% voor reguliere procedures en 58% voor uitgebreide procedures ruim onder de streefwaarde van 85%. Welke gevolgen heeft deze vertraging voor milieubescherming, actualisatie van vergunningen en rechtszekerheid voor omwonenden?	In het webinar is hierop ook ingegaan. Tijdigheid van procedures heeft vooral effect op realisatie van nieuwe initiatieven. Een bedrijf kan nog niet starten met de uitvoering van de aangevraagde activiteiten bij het uitblijven van een vergunning. Hiermee zijn er geen gevolgen qua milieubescherming of rechtszekerheid voor omwonenden. Het is wel een signaal dat aanvragen complex zijn en dit capaciteit kost. Omdat vraaggestuurde aanvragen voorrang hebben (hogere prioriteit), gaat dit ten koste van actualisatie van vergunningen.