

Vragen Commissie Bestuur 22 mei 2026

Vragen Wim Kok (SGP) over Statenvoorstel Herstructurering NV Economische Impuls Zeeland - 820965, agendapunt 5

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Een belangrijke consequentie van deze herstructurering is het feit dat de Provincie (indirect) van meerderheids- naar een minderheidsaandeelhouder gaat, daarover de volgende vragen:	
1. Wat is de motivatie voor deze keuze vanuit de Provincie?	Aan het begin van het traject van de herstructurering zijn er met alle partijen afspraken gemaakt en uitgangspunten vastgesteld. Zowel het Rijk als de Provincie Zeeland hebben in 2022 al aangegeven dat zij beiden geen meerderheidsaandeelhouder willen zijn. Wij baseren ons op een motie van Provinciale Staten uit 2006 bij de oprichting van NV Economische Zeeland. Daarnaast geeft de nieuwe aandelenverhouding ook de samenwerking met het Rijk goed weer, waar we als regio met de aandelen van de gemeenten nog steeds de meerderheid hebben. Tenslotte hebben we afgesproken dat de aandelen “swap” met gesloten beurzen zal plaatsvinden (geen van de partijen brengt nieuw geld in en ook vinden er onderling geen geldstromen plaats). Daarvoor is een rekenmodel gemaakt op basis van Fair Market Value per ultimo 2025, zijnde de werkelijke markt waarde van de aandelen. Daaruit kwam de aandelenverhouding zoals die nu wordt voorgesteld.
2. In andere Provincies (o.a. Noord-Brabant) wordt ook succesvol met het Rijk samengewerkt met de Provincie als meerderheidsaandeelhouder. Is dit ook overwogen en om welke reden is hier niet voor gekozen? Niet haalbaar of niet gewenst vanuit de Provincie?	Het uitgangspunt bij oprichting van Impuls Zeeland in 2006 was de juridische structuur zodanig vorm te geven, waarbij naast de provincie andere partijen financieel en beleidsmatig kunnen deelnemen en de voornaamste rol van de provincie kaderstellend en controlerend is. De NV Economische Impuls moest op afstand van het provinciaal bestuur en lokaal bestuur komen te staan. Bovendien diende ook de kennisinstellingen en het bedrijfsleven herkenbaar terug te keren in de organisatiestructuur. In het Statenvoorstel is hierom een aandelenverdeling voorgesteld met de Provincie Zeeland 49%, het bedrijfsleven 17%, gemeenten 17% en kennisinstellingen 17%.

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	Omdat uiteindelijk de participatie van de kennisinstellingen niet rond is gekomen heeft de Provincie Zeeland (met de bedoeling tijdelijk) deze aandelen genomen om met Impuls te kunnen starten. Het provinciale meerderheidsaandeel is dus de beoogde 49% + de 17% van de kennisinstellingen = 66%. Bij de gesprekken met het Rijk is het uitgangspunt van deze 49% weer actueel geworden. Niet vergeten moet worden dat het Rijk in het Investeringsfonds Zeeland 47,3% van de aandelen heeft en de Provincie Zeeland 29,1%. Op basis van de berekening van de financiële waarde van de aandelen van het IFZ en Impuls kwam de 45-45 verdeling tussen Rijk en Provincie op tafel, die niet alleen recht doet aan de financiële positie van de aandeelhouders (het Rijk heeft € 20 miljoen uit Wind in de Zeilen in het Investeringsfonds gestopt) maar ook aan de samenwerking in een nieuwe start en nieuwe structuur. Voor beide aandeelhouders levert een meerderheidsaandeel van alles minder dan 75% niets op, vergeleken met een minderheidsaandeel van 45 of 49% of bijvoorbeeld een meerderheidsaandeel van 51%. Conform art. 41 lid 1 van de statuten worden álle besluiten in de AvA genomen met een meerderheid van (tenminste) 75%. Een uitzondering betreft besluitvormig door de AvA omtrent schorsing of ontslag van de directeur. Conform de dwingendrechtelijke bepaling in art. 2:134 lid 2 BW is daarvoor een meerderheid van (tenminste) 66,6% vereist. Artikel 41. Stemmingen. 1. Voor zover bij de wet of deze statuten geen andere meerderheid is voorgeschreven worden alle besluiten genomen met een meerderheid van drie/vierde (3/4e) van de stemmen in een vergadering waarin ten minste drie/vierde (3/4e) van het geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is. Een uitzondering is art. 16 lid 1: Artikel 16. Schorsing en ontslag. 1. Iedere directeur kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst en ontslagen. Het besluit tot schorsing of ontslag

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	wordt genomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen vertegenwoordigende de helft van het kapitaal, zulks in afwijking van het bepaalde in artikel 41 lid 1 en in overeenstemming met het bepaalde in artikel 2:134 lid 2 Burgerlijk Wetboek.
3. In het recente werkbezoek aan Impuls merkte de gedeputeerde op dat een minderheidspositie een expliciete wens van PS is geweest, zonder dat dit bij de aanwezige Statenleden herkenning op riep. Dit lijkt een besluit uit 2006 te zijn, graag een nadere duiding voorzien van de relevante (besluit)stukken waaruit ook de motivatie van destijds is af te leiden.	Op 17 maart 2006 is in Provinciale Staten het voorstel behandeld met betrekking tot het oprichten van de NV Economische Impuls Zeeland. Daarin is een aandelenverdeling voorgesteld met de Provincie Zeeland 49%, het bedrijfsleven 17%, gemeenten 17% en kennisinstellingen 17%. Middels een motie hebben Provinciale Staten GS gevraagd de juridische structuur van het Zeeuws Ontwikkelingsbedrijf zodanig vorm te geven dat naast de provincie Zeeland andere partijen financieel en beleidsmatig kunnen deelnemen, waarbij de rol van de provincie kader stellend en controlerend is. Aangezien de besluitstukken uit het archief moeten worden opgehaald is het helaas niet mogelijk dezen tijdig bij u aan te leveren. De in het archief gevonden stukken zijn bij deze vragen en antwoorden toegevoegd. Helaas bleek het ondernemingsplan Economische Impuls Zeeland NV niet in het archief te zitten.
4. Is het juist dat een forse storting vanuit alleen de Provincie ons weer in de meerderheidspositie brengt zonder dat daar juridische en/of statutaire belemmeringen voor zijn? Zo ja, hoe hoog zo in de voorgestelde nieuwe situatie deze storting hypothetisch (ongeveer) moeten zijn?	Extra stortingen vanuit de Provincie zullen in de toekomst plaatsvinden door middel van Agiostortingen op de provinciale aandelen. Hierdoor blijft het gestorte kapitaal in de toekomst beschikbaar voor de Provincie Zeeland. Hierdoor vindt er geen verwatering van het aandelenkapitaal plaats. Bij toekomstige provinciale stortingen blijven de aandelenverhoudingen dus gelijk. Dit was ook een nadrukkelijke wens van het Rijk en heeft als voordeel dat bij een eventuele toekomstige opheffing van een fonds de resterende middelen ook alleen aan de Provincie Zeeland toekomen en deze niet terugvloeien naar de overige aandeelhouders.