

Vragen Commissie Ruimte 3 september 2026

Vragen Trees Janssens (PvdD) over Brief Rekenkamer Zeeland van 10 juni 2026 over Start onderzoek natuurbeleid landelijk gebied – 830332, agendapunt 101

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Pagina 2: Hier wordt verwezen naar de Omgevingsvisie 2021, maar die wordt elk jaar geactualiseerd. Moeten we uitgaan van de laatst vastgestelde versie die ingegaan is op 1 januari 2026?	De rekenkamer neemt de Omgevingsvisie 2021 als uitgangspunt en neemt vervolgens alle actualisaties mee in de analyse van het beleid.
2. Vervolg vraag: Worden de in 2026 vast te stellen wijzigingen van de Omgevingsvisie en -verordening, die ingaan op 1 januari 2027 ook nog meegenomen?	Indien de vaststelling is geweest voor 1 september 2026 neemt de rekenkamer deze mee.
3. Pagina 8: Onder punt 2 staat een reeks van documenten (a t/m m) die een soortgelijke vraag oproepen, bijvoorbeeld “f. Natuurbeheerplan 2016 (wordt jaarlijks geactualiseerd)”. Kunt u t.z.t. in het onderzoeksrapport bij elk document aangeven over welke versie van welk jaar we het dan precies hebben en via een hyperlink aangeven waar we die kunnen vinden?	Voor al deze documenten geldt dezelfde werkwijze. We gaan uit van het beleidskader dat van toepassing is en nemen alle actualisaties in de analyse mee tot 1 september 2026. Onze onderzoeksperiode is 2022 – 2026. Indien mogelijk nemen wij hyperlinken op. Het Natuurbeheerplan en alle wijzigingen zijn op deze pagina te vinden.
4. Pagina 8: Onder punt 3.b. staat de Bosvisie. Ik heb op 13 maart 2026 bij agendapunt 8.1 “Wensen en Bedenkingen bij Ontwerp Programma Landelijk Gebied” een Amendement ingediend om GS er toe te bewegen de Bosvisie (die al in 2020 is vastgesteld) daadwerkelijk uit te voeren. GS was en is dat niet van plan, want het is maar een “inspanningsverplichting” en we hebben er geen “funding” voor (aldus GS). Vervolgens werd dit Amendement weggestemd en wordt de Bosvisie nog steeds niet uitgevoerd. Hoe wordt dit meegenomen in het onderzoek?	De rekenkamer onderzoekt verkennend de taakuitvoering van het gehele beleidskader op het gebied van natuur, zo ook de Bosvisie. Het onderzoek beschrijft welke middelen samengaan met deze taak, hoe die werden besteed in de onderzoeksperiode en tot welke resultaten dat heeft geleid. De inhoudelijkheid van het amendement wordt niet meegenomen (zie ook antwoord vraag 5).
5. Vervolg vraag: Het is in de periode 2022-2026 wel vaker voorgekomen dat er moties en amendementen werden ingediend om plannen voor meer natuur en biodiversiteit (die veelal op papier bestaan) uit te voeren maar die worden door GS ontraden, door PS weggestemd en derhalve niet uitgevoerd. Worden de besluiten om dingen niet te doen ook meegenomen in het onderzoek?	Het door PS vastgestelde beleidskader en wet- en regelgeving vormen voor de rekenkamer het toetsingskader. De effecten om dingen niet te doen kunnen in het onderzoek terugkomen in de analyse naar doeltreffendheid, maar het valt buiten te scope om een directe relatie te leggen met niet vastgestelde moties en amendementen. Wel heeft de rekenkamer een overzicht opgesteld van vastgestelde moties en amendementen, die betrokken wordt bij de analyse.
6. Pagina 12: “Voor een belangrijk deel van alle soorten die in Zeeland leven worden geen gegevens bijgehouden.” Is dit niet een kerntaak van de Provincie in het kader van het natuurpact? Zo nee, mag de provincie zich aan deze taak onttrekken of is op een andere manier vastgelegd dat de kerntaak Natuurbeleid alle natuur omvat?	GS zijn procesverantwoordelijke voor het monitoringssysteem in Zeeland. Onder deze verantwoordelijkheid worden meetprogramma’s opgezet gericht op vegetatie/habitattypen, abiotiek, soorten, drukfactoren en maatregelen. Hoe GS uitvoering geven aan deze verantwoordelijkheid maakt onderdeel uit van het verkennend onderzoek.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	Het door u aangehaalde citaat betekent niet dat GS zich aan een verantwoordelijkheid onttrekken, maar doelt op het feit dat de monitoringssystematiek met doelsoorten en areaal habitatype/natuurbeheertype werkt, die periodiek worden gemonitord. Provincies hebben samen daartoe met het Rijk een samenhangend monitor- en beoordelingssysteem ontwikkeld dat aansluit op de Europese rapportageverplichting.
7. Vervolg vraag: De Provincies beschikken over een gezamenlijke Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Is die niet juist bedoeld om de Provincies in staat te stellen de gegevens van alle soorten bij te houden en alle soorten te monitoren? Zo ja, neemt u in het onderzoek mee waarom hierbij wel of niet gebruik gemaakt wordt van dat NDFF?	In bijlage 4 van de startnotitie hebben wij voor het natuurbeleid van de Provincie een overzicht opgenomen van taakvelden en bijbehorende taken. Taakveld 4 is monitoring en beleidsevaluatie. Taak 1.b betreft het opslaan en beschikbaar stellen van data. Het onderzoek van de rekenkamer beschouwt in de breedte verkennend de taakuitvoering, zo ook deze taak, waar het gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna een onderdeel van is.
8. Hoe is de invulling van de kolom “normenkader” tot stand gekomen: Is dit wat GS heeft geantwoord of wat de Rekenkamer zelf heeft geconstateerd of nog iets anders?	De rekenkamer heeft de nomen bepaald aan de hand van door PS vastgesteld beleid en gebruikelijke standaarden voor rekenkameronderzoek, zoals het actueel houden beleidskaders, het concreet en meetbaar stellen van doelen, het beschikbaar stellen van voldoende financiële middelen voor de taakuitvoering en terugkoppeling van de beleidsresultaten aan PS.
9. Pagina 24: Onder punt 1.a. staat dat de Omgevingsvisie sinds 2021 met betrekking tot natuur niet veranderd is “met uitzondering van enkele aanpassingen op het gebied van natuurbescherming, ganzenbeleid en faunabeheer.” In deze tekst wordt klein gemaakt waar natuurbeleid in essentie om draait: bescherming van flora en fauna. In 2026 zijn en worden nog een aantal grote besluiten op dat gebied genomen (zie ook vraag 12). Neemt u deze mee?	Deze besluiten worden meegenomen in het onderzoek. Bij het tot stand komen van de startnotitie waren de besluiten van PS op 7 juli 2026 nog niet genomen / bekend bij de rekenkamer.
10. Pagina 27: “De Europese Unie heeft in 2016 een Unielijst gemaakt met alle invasieve soorten die bestreden moeten worden” is een interpretatie die in de praktijk neerkomt op uitroeiing. Dit is echter niet wat de EU voorschrijft. Overheden moeten deze exoten opsporen en proberen te verwijderen of de verspreiding stoppen. Neemt u in uw onderzoek de werkelijke strekking van de invasieve-exotenverordening mee, namelijk dat het stoppen van soorten niet per definitie hoeft te betekenen dat de hele populatie wordt gedood maar dat er ook andere maatregelen genomen mogen worden?	Exotenbestrijding is een onderdeel van de verkennende beleidsanalyse. De vraag die u hier stelt zou een apart verdiepend onderzoek vergen. Hierin is niet voorzien in de onderzoeksopzet van dit onderzoek en valt dus buiten de scope van het onderzoek.
11. Pagina 28 3^e alinea: Hoe groot is het totale areaal van het Natuur Netwerk Zeeland?	Het Natuurnetwerk Zeeland bestaat uit circa 134.500 hectare natuur, waarvan het grootste deel waternatuur betreft (Deltawateren). Hiervan is circa 26,5 hectare landnatuur.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
12. Pagina 45: Op 7 juli 2026 heeft GS nog een besluit genomen ter wijziging van de beleidsregels Natuurbescherming (Provinciaal Blad 2026-11656) worden deze wijzigingen nog meegenomen in het onderzoek?	Deze wijzigingen worden meegenomen.
13. Vervolg vraag: Worden ook alle andere vastgestelde of nog in 2026 vast te stellen wijzigingen die buiten de Omgevingsvisie en -verordening om gaan maar wel te maken hebben met natuurbeleid in de volle breedte ook nog meegenomen?	Alle besluiten die genomen worden tot 1 september, worden meegenomen in het rekenkameronderzoek.