

Vragen Commissie Ruimte 4 september 2026

Vragen Trees Janssens (PvdD) over wijzigen Beleidsregels Natuurbescherming 2022

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Oorspronkelijk document <u>Besluit van gedeputeerde staten van de provincie Zeeland tot vaststelling van beleidsregels voor natuurbescherming (Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022) Lo kale wet- en regelgeving geldend van 09-04-2026 t/m 09-07-2026</u> Beslisnota GS Op pagina 4 staat “.... hebben wij een Zeeuwse lijst (zie bijlage 4) opgesteld”, maar er is geen bijlage 4. In het oorspronkelijke document wel, maar dat is geen lijst. Over welke bijlage 4 gaat dit?	De Zeeuwse lijst is als bijlage 4 aan de Beslisnota voor GS toegevoegd. Van de beleidsregels gaat het in dit geval om bijlage 5 en 6.
Pagina 4 “... een plan van aanpak te bevatten voor het verwijderen van de tijdelijke natuur voor de plant- en diersoorten die zich sinds de nulmeting nieuw hebben gevestigd.” Als we het hebben over een looptijd van 10 jaar, hoe vaak moet dan zo’n plan van aanpak opgesteld worden?	Er wordt eenmalig een plan van aanpak opgesteld voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor tijdelijke natuur.
Wie voert de controle uit op de invasieve exoten in de tijdelijke natuur? En wie bestrijdt?	De RUD handhaaft of een vergunning wordt nageleefd. Hoe omgegaan wordt met invasieve exoten is daar een onderdeel van. Zo is het niet toegestaan om chemische bestrijdingsmiddelen te gebruiken. De vergunninghouder besluit zelf of de invasieve exoten bestreden worden.
- Pagina 4: Op de RVO-lijst staan de vogelnesten die niet zonder vergunning verwijderd mogen worden: - Wanneer wordt een vergunning verleend voor het verwijderen? - Hoe vaak is dit sinds 2009 geweest en om welke redenen? - Is het effect van het verwijderen van deze nesten onderzocht?	Een vergunning wordt verleend wanneer voldaan wordt aan de eisen van artikel 8.74j lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving: - Er geen andere bevredigende oplossing is dan het verrichten van de activiteit; - De activiteit nodig is voor een in dit artikel benoemd wettelijk belang; en - De activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soort. Voor 1 januari 2017 was de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) bevoegd om vergunningen hiervoor te verlenen. Sinds 2017 heeft de Provincie deze bevoegdheid. Voor de beeldvorming: Afgelopen jaar zijn er 15 vergunningen verleend voor het verwijderen van nesten en in 2024 waren dit 22 vergunningen. De redenen hiervan zijn uitlopend, maar meestal zijn dit ingrepen aan huizen voor bijvoorbeeld

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	isolatie of het verwijderen van bomen voor bijvoorbeeld de aanleg van een weg. Het effect van het verwijderen van deze nesten moet onderzocht en onderbouwd worden om te kunnen voldoen aan de derde eis van artikel 8.74j lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Daarnaast worden er vergunningvoorschriften opgelegd waarmee de effecten van het verwijderen van een nest zo minimaal mogelijk worden gemaakt. In een voorschrift wordt bijvoorbeeld bepaald dat buiten de kwetsbare periode gewerkt moet worden, dat er een ecooloog aanwezig moet zijn bij de werkzaamheden en hoeveel alternatieve nestvoorzieningen (ter compensatie van het nest) geplaatst moeten worden.
5. Pagina 5: Wegens onduidelijkheid wat betreft de invoering van de lijst door het Rijk en vanwege de ongewenste implicaties voor Zeeland indien deze Sovonlijst één op één wordt ingevoerd door het Rijk: ○ Waarom is de vorige RVO-lijst niet doorgevoerd naar beleidsregels? ○ Wat zijn die ongewenste implicaties van de Sovonlijst voor Zeeland? ○ Als de Sovon-lijst door het Rijk wordt ingevoerd overruled die dan de Zeeuwse lijst? Wordt de Provincie daaraan gehouden?	De RVO-lijst is destijds niet doorgevoerd naar beleidsregels, omdat er toen minder initiatiefnemers vergunningen aanvroegen vergeleken met nu en de bedrijven die vergunningen aanvroegen waren al op de hoogte van de RVO-lijst. Nu zijn er veel meer initiatiefnemers die aanvragen doen en veel van deze initiatiefnemers waren niet bekend met de RVO-lijst. Daarnaast is de RVO-lijst verouderd. Dat blijkt uit de SOVON-lijst, maar ook deze lijst moest geüpdatet worden naar de situatie in Zeeland. Het heeft even tijd gekost om een goede Zeeuwse lijst op te stellen, aangezien deze lijst consequenties heeft voor initiatiefnemers en de aanwezige vogelsoorten. De ongewenste implicaties houden in dat het opnemen van deze vogelsoorten en foerageergebieden leidt tot onwerkbaar situaties in de praktijk. Bijvoorbeeld gewasrotatie zou in dat geval vergunningplichtig worden. Daarnaast zijn de foerageergebieden ook in de praktijk lastig vast te stellen, aangezien bijvoorbeeld een soort als de blauwe kiekendief vele percelen gebruikt om te jagen. Verder kan actieve soortenbescherming (maatregelen en beheer) mogelijk meer opleveren voor deze vogelsoorten dan passieve soortenbescherming (vergunningen). Als het Rijk de SOVON-lijst invoert, dan functioneert deze waarschijnlijk net zoals de RVO-lijst als beleid en als leidraad. Dit betekent dat dit geen wetgeving is, maar een invulling van de wijze waarop een bestuursorgaan zijn bevoegdheden uitoefent. De Provincie Zeeland is dan niet verplicht zich hieraan te houden, aangezien zij haar eigen beleid regelt. De Zeeuwse lijst zal dan dus blijven gelden en hoeft dan niet aangepast te worden.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	Alleen als de SOVON-lijst ingevoerd wordt in wetgeving zoals bijvoorbeeld het Besluit activiteiten leefomgeving, dan zou de Zeeuwse lijst wel aangepast moeten worden. De soorten die ontbreken in de Zeeuwse lijst ten opzichte van de SOVON-lijst moeten dan opgenomen worden, omdat de wetgeving voorrang heeft. Wel mogen de soorten die niet op de SOVON-lijst staan, blijven staan op de Zeeuwse lijst. Dit geldt bijvoorbeeld voor de steenuil. Het is onwaarschijnlijk dat het Rijk de lijst opneemt in wetgeving. Het Rijk heeft namelijk niet aangegeven dat het dit van plan is. Zo'n grote wijziging zal van tevoren gecommuniceerd worden met de provincies.
6. Pagina 5: Op de Zeeuwse lijst staan geen soorten waarvan een meerderheid van Provinciale Staten hebben aangegeven dat het van belang is deze te bestrijden om landbouwschade te voorkomen. Welke soorten zijn dit? Hoe en wanneer heeft PS besloten dat het van belang is deze te bestrijden om landbouwschade te voorkomen? Graag een toelichting per soort.	De rustplaatsen van de brandgans, grauwe gans, kolgans en toendrarietgans zijn ten opzichte van de SOVON-lijst niet opgenomen op de Zeeuwse lijst vanwege het belang om landbouwschade te bestrijden. Er zijn twee ganzensoorten waarvan de rustplaatsen wel opgenomen zijn op de Zeeuwse lijst, namelijk de dwerggans en kleine rietgans. Van deze twee soorten is hun aandeel in de totale ganzenschade landelijk gezien relatief beperkt. Op 13 december 2024 zijn GS door een meerderheid van Provinciale Staten van Zeeland opgedragen om de doelstanden van de verschillende ganzenpopulaties, zoals opgenomen in het Faunabeheerplan, binnen drie jaar te behalen.
7. Pagina 6: "Vanwege de complexe onderwerpen waar specialistische kennis voor nodig is, is gekozen om participatie achterwege te laten." Is er gebruik gemaakt van deskundige inbreng van SOVON, de Vogelbescherming en/of andere natuurbeschermingsorganisaties?	SOVON heeft onderzoek gedaan naar welke vogelsoorten extra bescherming nodig hebben en gebaat zijn bij jaarrond bescherming van vogelnesten of rustplaatsen. Het advies van SOVON uit 2022 is grotendeels overgenomen in de Zeeuwse lijst. In de Beslisnota voor GS is aangegeven wat de verschillen zijn en waarom deze keuzes zijn gemaakt.
8. Artikel 3.15: "5. De Tijdelijke Natuur krijgt minimaal één jaar de tijd om zich te ontwikkelen" Als de looptijd 10 jaar is mag de natuur zich dan 10 jaar ontwikkelen?	Ja, dat klopt. Alleen in de laatste paar weken van die 10 jaar zal de natuur verwijderd worden op de manier zoals in het plan aangegeven staat (waarmee rekening gehouden wordt met de natuur die dan gevestigd is). Tenzij om verlenging van de vergunning wordt gevraagd, dan zal de natuur natuurlijk niet verwijderd worden en krijgt de natuur langer dan 10 jaar de tijd om zich te ontwikkelen.
9. Pagina 4: Niet op de Zeeuwse lijst van bescherming nestplaatsen staan Meeuwensoorten, maar in bijlage 5 en 6 (die volgens de tekst wordt toegevoegd) staan wel diverse meeuwen genoemd. Zijn de hier genoemde dan wel beschermd?	Bijlage 5 van de beleidsregels betreft bescherming van nesten. Bijlage 6 betreft bescherming van rustplaatsen. In bijlage 5 zijn geen meeuwensoorten opgenomen, dus de <u>nesten van meeuwen zijn niet jaarrond beschermd</u> (alleen in het broedseizoen). In bijlage 6 zijn de volgende meeuwensoorten opgenomen: kleine mantelmeeuw, kokmeeuw, stormmeeuw, zilverbmeeuw en zwartkopmeeuw. Van deze meeuwensoorten

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	zijn inderdaad de rustplaatsen wel jaarrond beschermd. Ieder gebied dat een vogel of een groep vogels rust en bescherming biedt tijdens een bepaalde levenscyclusfase is een rustplaats. Voor meeuwen is dat een hoogwaterrustplaats.