

Besluitenlijst Commissie Integriteit

Datum	30-01-2026
Tijd	10:00 – 10.55 uur
Locatie	Hybride vergadering vanuit Kamer Middelburg A010
Voorzitter	I.A. Flameling
Leden	J.J. van Burg, A.M. Dees-de Vries, I.A. Flameling, A.J. Geluk en T.A.O. Janssens
Tevens zijn aanwezig	H.M. de Jonge (CvdK), F.J. van Houwelingen (Statengriffier), S.E. Meijer (statenadviseur), M. Meijer (adviseur bestuurlijke integriteit) en M.E. Trimpe (commissiegriffier, besluitenlijst)
Verhinderd	M.J. Reinders-Stijnman

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen, zowel fysiek als digitaal, welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Reinders-Stijnman.

2 **Mededelingen**

Conclusie: er zijn geen mededelingen.

3 **Vaststellen agenda**

Conclusie: de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4 **Vaststellen besluitenlijst en bespreken actielijst**

4.1 **Besluitenlijst commissie Integriteit van 5 december 2025**

Afdoeningsvoorstel: vaststellen

Conclusie: de besluitenlijst wordt vastgesteld.

4.2 **Actielijst**

Afdoeningsvoorstel: bespreken

Conclusie: de actielijst wordt besproken.

4.3 **Memo Beantwoording toezeggingen uit vorige commissie;**

Afdoeningsvoorstel: bespreken

De commissie neemt kennis van de antwoorden. Enkele leden verzoeken om afkortingen zoals VPT (Veilige publieke taak) en CAOP (Stichting Centrum voor Arbeidsverhoudingen Overheidspersoneel) in het vervolg de eerste keer voluit te schrijven. De CvdK zegt toe daarop toe te zien.

Conclusie: voldoende besproken.

5 **Zaken uit de actualiteit**

Ref. instellingsbesluit Artikel 1.a.i. en iii.

- het vervullen van een ambassadeursrol waar het gaat om integriteit voor politieke ambtsdragers;
- een aanspreekpunt vormen voor niet op een individuele persoon toegespitste integriteitskwesties aangaande politiek ambtsdragers

Afdoeningsvoorstel: bespreken

- Mevrouw Dees-de Vries doet melding van een statenlid van een andere provincie die juist voor een IPO-AV-bijeenkomst papieren dreigbrieven heeft ontvangen. Dit is een serieuze bedreiging. Mevrouw Janssens onderschrijft dat een VPT-coördinator echt snel nodig is.
- De voorzitter verwijst naar het wetsvoorstel integriteit decentraal bestuur dat recent naar de Tweede Kamer is gezonden. Voor de komende verkiezingen werpt het wetsvoorstel zijn schaduw vooruit: gemeenten hebben inmiddels het advies gekregen wel integriteitsonderzoek naar kandidaat-wethouders te doen. De provincie doet dit overigens al een ruime periode, geeft de statenadviseur aan. De voorzitter geeft aan dat een scan naar de veiligheid en weerbaarheid wordt aangeraden voor bestuurders. Het aantal uitgevoerde scans is inmiddels verdubbeld. De CvdK antwoordt dat dit staande praktijk is in Zeeland: het wordt aangeboden aan burgemeester en wethouders. Dat kan ook voor ambtenaren en statenleden op de Abdij worden georganiseerd, als onderdeel van de Zeeuwse norm weerbare overheid.

Conclusie: voldoende besproken.

6 Brief CvdK van 13 januari 2026 over Risicoanalyse Integriteit - 814048

Afdoeningsvoorstel: informeren

De CvdK licht toe dat de brief over deze specifieke risicoanalyse ook al is gedeeld met PS; het beleid omtrent risicoanalyses wordt in deze commissie besproken.

Vooruitlopend op de wet integriteit decentraal bestuur doet provincie Zeeland dit al ettelijke jaren.

Conclusie: de commissie neemt kennis van de brief.

7.1.N Brief GS van 13 januari 2026 over Zeeuwse norm weerbare overheid - 815813

Afdoeningsvoorstel: bespreken

De CvdK geeft een toelichting op de aanpassing van de in 2022 vastgestelde Zeeuwse norm weerbare overheid. Op basis van ervaringen in Zeeland en andere provincies bevat deze aangescherpte versie een gezamenlijke norm voor wat betreft het stapelen van functies. Die stapeling leidt tot kwetsbaarheden. Met uitzondering van het waterschapsbestuur voor wat betreft punt 1.9 hebben alle Zeeuwse overheden het geheel geaccordeerd. De redenering van het dagelijks bestuur van het waterschap is wel legalistisch van aard: het is immers niet wettelijk verboden om meerdere functies te bekleden. De combinatie met het zijn van overheidsambtenaar is daarnaast een aandachtspunt. In Den Haag is de Zeeuwse Norm Weerbare Overheid 2.0 niet onopgemerkt gebleven: de minister van BZK komt hiervoor op bezoek.

De heer Van Burg constateert dat wordt genoemd dat de aanpassing tijdig voor de statenverkiezingen in 2027 is. Past het wel binnen de norm om als bijvoorbeeld raadslid op een onverkiesbare plaats te staan? En hoe past dit voor ambtenaren bij de overheid die volksvertegenwoordiger zijn?

De CvdK antwoordt dat het ongewenst is om functies te combineren waar je in de ene functie invloed hebt op de andere. Het zijn van lijstduwer staat hier los van. Voor de invoeringstermijn zijn er natuurlijke momenten zoals de statenverkiezingen in 2027. Het staat iedereen vrij om passief kiesrecht uit te oefenen. Voor ambtenaren brengt het met zich mee dat een gesprek met de werkgever wordt gevoerd, en de ambtenaar zich niet bezighoudt in het werk met onderwerpen waar deze in volksvertegenwoordigende rol ook over gaat. Het interne reglement is daarop aangescherpt.

De heer Van Burg ziet een belangrijk verschil in de combinatie van statenlid met de functie van volksvertegenwoordiger of bestuurder. De laatste functie vindt hij niet te combineren. Een ander punt is dat ambtenaren die tevens volksvertegenwoordiger zijn én een eenmansfractie zijn geen mogelijkheid hebben tot verdelen van taken.

De CvdK onderschrijft de gradaties in belangenverstrengeling: een en ander vindt hij een omissie van de wetgever. De combinatie met ambtenaarschap is ook voor de Zeeuwse Norm Weerbare Overheid iets waarover goede afspraken met de werkgever gemaakt moeten worden. Van belang is dat er maatregelen worden genomen om de schijn van machtsconcentratie tegen te gaan. De CvdK ziet overigens ook dat politieke partijen steeds dezelfde personen opvoeren.

Mevrouw Janssens vraagt of in de bijstelde geheel van de Zeeuwse Norm Provinciale Staten wel goed zijn meegenomen. Zij pleit ervoor om meer te doen om de Staten te betrekken, en meer deelname aan de bijeenkomst op 4 maart door statenleden en de andere overheden te bewerkstelligen. De CvdK stelt vast dat de aangescherpte norm ook in gemeenten is besproken. In het OZO worden door colleges afspraken gemaakt, die op een vervolgens aan de raden en staten worden voorgelegd. Voor Provinciale Staten wordt de nieuwe versie van de Zeeuwse Norm Weerbare Overheid zowel bij commissie Integriteit als commissie Bestuur geagendeerd. Het middagdeel van de bijeenkomst op 4 maart is voor zowel bestuurders als volksvertegenwoordigers bedoeld.

De voorzitter vraagt of het Pointer-onderzoek van KRO/NCRV naar digitale agressie richting volksvertegenwoordigers op een bepaalde manier is verwerkt in de Zeeuwse norm. Een concrete vraag die een norm zou kunnen worden is hoe om te gaan met digitale bedreiging van anderen in reacties op sociale mediaberichten, en deze te verwijderen als het op de eigen sociale media binnenkomt.

De CvdK wijst op de relatie met VPT, wat door de provinciale organisatie wordt uitgevoerd en alle vormen van agressie betreft. Hij zegt toe hier terug te komen met de uitwerking daarvan.

Conclusie: voldoende besproken.

7.2 Uitnodiging Zeeuwse dag van de weerbare overheid

Afdoeningsvoorstel: bespreken en zo mogelijk deelnemen aan deze bijeenkomst

Mevrouw Dees-de Vries vindt het moment van de dag ongelukkig gekozen; een avond was beter geweest. De CvdK antwoordt dat in het najaar een afzonderlijke dag voor volksvertegenwoordigers wordt georganiseerd. Het middagprogramma is bedoeld voor zowel bestuurders als volksvertegenwoordigers.

Conclusie: voldoende besproken.

8 Datum volgende vergadering: 3 juli 2026

9 Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 10.55 uur.