

Vragen Trees Janssens (PvdD) over Statenvoorstel Hoofdpijnen voor Zeeuwse strategie zeespiegelstijging, waterveiligheid en herijking Integrale Voorkeursstrategie - 818218, agendapunt 4

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
Bijlage 1, Roadmap:	
1. Op pagina 9 wordt aangegeven dat meerdere oplossingen of combinaties van oplossingen mogelijk zijn, maar op pagina 10 wordt bij voorbaat afstand genomen van de denkrichting 'Meebewegen'. Waarom?	Onderdeel van de denkrichting meebewegen is dat we Laag Nederland op de lange termijn verlaten. Dat zou betekenen dat we Zeeland als geheel opgeven. Dit is geen denkrichting die we nu op voorhand nader zouden willen verkennen. Dat neemt niet weg dat onderdelen van de denkrichting kunnen worden meegenomen (bijvoorbeeld drijvend bouwen of het opslaan van zoet water in poldergebieden) bij de verdere uitwerking van de strategie voor delen van onze provincie.
2. Zouden we het Belgische Sigmaplan kunnen betitelen als een voorbeeld van 'Meebewegen' en zo ja, wat zou dan het probleem zijn als de Westerschelde, net als de Schelde, meer ruimte krijgt? (https://www.sigmaplan.be/nl/themas/natuur)	De benamingen van de verschillende denkrichtingen zijn ontleend aan het Nederlandse Kennisprogramma Zeespiegelstijging. Daar wordt in Vlaanderen niet op aangehaakt. Voorbeelden als het Vlaamse Sigmaplan kennen we in Nederland ook met de aanpak voor Ruimte voor de Rivier. Deze aanpak is niet één op één door te vertalen naar het estuarium van de Westerschelde.
3. Een ander voorbeeld is Baai van de Somme in Frankrijk, het kan dus wel. Wordt een natuurlijke 'meebewegende' delta zoals deze bij voorbaat uitgesloten of gaat het Living Lab ook internationaal kijken wat de mogelijkheden zijn en welke projecten succesvol gebleken zijn? (https://frankrijk.nl/somme-baai-noord-frankrijk-mooiste-plekken/)	Zie beantwoording vraag 1.