

Vragen Commissie Bestuur 27 februari 2026

Vragen Marga de Brauwer (PvdA-GL) over Brief GS van 27 januari 2026 over Beleidsplan 2026 N.V.
Westerscheldetunnel - 815827, agendapunt 7

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Bijlage Beleidsplan 2026:	
1. POK: kunnen we inzicht krijgen in de prestatieovereenkomst die is afgesloten?	In het statenvoorstel van 5 juli 2024 (408411 en 476060) is de inhoud van de POK toegelicht.
Uit de informatie in het Beleidsplan WST 2026 en de brief van GS daarbij blijkt dat het herstel van de scheur in de Oostbuis van de Westerscheldetunnel een complex vraagstuk is. De twee varianten die GS nu onderzoeken vragen om zorgvuldige voorbereiding. Wij hebben vernomen dat er ook een alternatief is aangedragen waarmee de hersteltijd beperkt kan worden. We hebben enkele vragen over de voorbereidingen:	
1. Is de gedeputeerde op de hoogte van het alternatieve uitvoeringsvoorstel dat door inwoners en deskundigen is aangedragen om de stremming van de tunnel zo kort mogelijk te houden?	Ja
2. Kan de gedeputeerde aangeven wat er met dit voorstel gebeurt? Wordt dit alternatief serieus en onafhankelijk beoordeeld, en niet alleen door partijen die al bij het huidige plan betrokken zijn?	Dit voorstel is onder de aandacht van de Westerscheldetunnel NV gebracht, en beoordeeld door de experts die de WST NV heeft ingehuurd. Onze eigen ingehuurde specialisten hebben meegekeken bij het alternatieve uitvoeringsvoorstel. Zij constateren dat de voorgestelde aanpak geen tijdsbesparing oplevert en veel risico's kent.
3. Wie heeft de bestuurlijke regie om te bepalen of alle alternatieven goed zijn afgewogen? Wanneer is volgens de gedeputeerde het moment bereikt waarop bijsturen niet meer mogelijk is?	De regie en verantwoordelijkheid voor het herstel van de betonschade ligt bij de NV Westerscheldetunnel. Op 4 oktober 2024 is het plan voor het herstel van de betonschade gepresenteerd. Dit plan is tot stand gekomen met inbreng van zowel ingehuurde als onafhankelijke experts, en getoetst door twee toonaangevende universiteiten. De verschillende overheden zijn constant op de hoogte gehouden van de afwegingen en voortgang. Wij hebben het tevens voorgelegd aan door ons ingehuurde experts, die onafhankelijk ernaar hebben kunnen kijken. Vanaf het moment van presenteren is verder gewerkt aan de uitvoering van dit plan.

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
4. Welke onafhankelijke veiligheidsanalyses zijn uitgevoerd voor beide varianten? Is er een risicoanalyse beschikbaar waarin incidentscenario's (brand, pech, botsing) zijn doorgerekend? Kan PS deze analyse inzien?	We nemen aan dat u hier de varianten voor inzet van de beschikbare tunnelbuis bedoelt. Wij hebben de partijen die gaan over aanvraag en beoordeling van de openstellingsvergunning (NV Westerscheldetunnel, Gemeente Borsele en Veiligheidsregio) laten adviseren welke varianten als vergunbaar kan worden beschouwd. Voor het grootste deel van de dag viel de variant tegenverkeer af en bleven de twee genoemde varianten als vergunbaar over. Aangezien wij niet de aanvrager of bevoegd gezag zijn ten aanzien van de openstellingsvergunning, laten wij openbaar maken van stukken daarover aan deze partijen.
5. Worden er compensatiemaatregelen overwogen voor zwaar getroffen sectoren? Zo ja welke?	We richten ons primair op het voorkomen van nadeel door onze inzet voor een breed bereikbaarheidsplan. Compensatie is op dit moment nog niet aan de orde en wordt onderzocht.
6. Is er overleg gevoerd met de gemeente Antwerpen i.v.m. de grote druk die mogelijk ontstaat op die route? Zijn er afspraken over het gebruik van die route, wat te doen bij calamiteiten en mogelijke werkzaamheden die gepland worden?	Er vindt sinds september 2025 overleg plaats met Lantis en het Agentschap Wegen en Verkeer, de wegbeheerders van het wegennet rond Antwerpen (R1 & R2). Ook bij VOKA, het Vlaams Netwerk van Ondernemingen, zijn de geplande werkzaamheden in die periode onder de aandacht gebracht. Alle Vlaamse gesprekspartners geven aan dat de capaciteit op het Antwerpse wegennet beperkt is. De komende maanden zullen we gebruiken om concrete afspraken te maken met de Vlaamse wegbeheerders zodat er, in de periode van de reparatie, niet onnodig verkeer wordt afgeleid wanneer het wegennet rond Antwerpen verzadigd zal zijn omwille van incidenten of ongeplande onderhoudswerkzaamheden.
7. Is er overleg met de gemeente Terneuzen i.v.m. de aangenomen motie uit Terneuzen over de herstelperiode van de tunnelbuis waarin nadrukkelijk gevraagd wordt om inzet van extra gratis vervoersmogelijkheden tijdens de herstelwerkzaamheden?	De gemeente Terneuzen neemt deel aan de stuurgroep voor het bereikbaarheidsplan en levert daarmee een inhoudelijke bijdrage aan het bredere bereikbaarheidsplan.