

Vragen Commissie Bestuur 22 mei 2026

Vragen Wim Kok (SGP) over Statenvoorstel Herstructurering NV Economische Impuls Zeeland - 820965, agendapunt 5

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
Een belangrijke consequentie van deze herstructurering is het feit dat de Provincie (indirect) van meerderheids- naar een minderheidsaandeelhouder gaat, daarover de volgende vragen:	
1. Wat is de motivatie voor deze keuze vanuit de Provincie?	Aan het begin van het traject van de herstructurering zijn er met alle partijen afspraken gemaakt en uitgangspunten vastgesteld. Zowel het Rijk als de Provincie Zeeland hebben in 2022 al aangegeven dat zij beiden geen meerderheidsaandeelhouder willen zijn. Wij baseren ons op een motie van Provinciale Staten uit 2006 bij de oprichting van NV Economische Zeeland. Daarnaast geeft de nieuwe aandelenverhouding ook de samenwerking met het Rijk goed weer, waar we als regio met de aandelen van de gemeenten nog steeds de meerderheid hebben. Tenslotte hebben we afgesproken dat de aandelen “swap” met gesloten beurzen zal plaatsvinden (geen van de partijen brengt nieuw geld in en ook vinden er onderling geen geldstromen plaats). Daarvoor is een rekenmodel gemaakt op basis van Fair Market Value per ultimo 2025, zijnde de werkelijke markt waarde van de aandelen. Daaruit kwam de aandelenverhouding zoals die nu wordt voorgesteld.
2. In andere Provincies (o.a. Noord-Brabant) wordt ook succesvol met het Rijk samengewerkt met de Provincie als meerderheidsaandeelhouder. Is dit ook overwogen en om welke reden is hier niet voor gekozen? Niet haalbaar of niet gewenst vanuit de Provincie?	Zie het antwoord op vraag 1.
3. In het recente werkbezoek aan Impuls merkte de gedeputeerde op dat een minderheidspositie een expliciete wens van PS is geweest, zonder dat dit bij de aanwezige Statenleden herkenning op riep. Dit lijkt een besluit uit 2006 te zijn, graag een nadere duiding voorzien van de relevante (besluit)stukken waaruit ook de motivatie van destijds is af te leiden.	Op 17 maart 2006 is in Provinciale Staten het voorstel behandeld met betrekking tot het oprichten van de NV Economische Impuls Zeeland. Daarin is een aandelenverdeling voorgesteld met de Provincie Zeeland 49%, het bedrijfsleven 17%, gemeenten 17% en kennisinstellingen 17%. Middels een motie hebben Provinciale Staten GS gevraagd de juridische structuur van het Zeeuws

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	Ontwikkelingsbedrijf zodanig vorm te geven dat naast de provincie Zeeland andere partijen financieel en beleidsmatig kunnen deelnemen, waarbij de rol van de provincie kader stellend en controlerend is. Aangezien de besluitstukken uit het archief moeten worden opgehaald is het helaas niet mogelijk dezen tijdig bij u aan te leveren.
4. Is het juist dat een forse storting vanuit alleen de Provincie ons weer in de meerderheidspositie brengt zonder dat daar juridische en/of statutaire belemmeringen voor zijn? Zo ja, hoe hoog zo in de voorgestelde nieuwe situatie deze storting hypothetisch (ongeveer) moeten zijn?	Extra stortingen vanuit de Provincie zullen in de toekomst plaatsvinden door middel van Agiostortingen op de provinciale aandelen. Hierdoor blijft het gestorte kapitaal in de toekomst beschikbaar voor de Provincie Zeeland. Hierdoor vindt er geen verwatering van het aandelenkapitaal plaats. Bij toekomstige provinciale stortingen blijven de aandelenverhoudingen dus gelijk. Dit was ook een nadrukkelijke wens van het Rijk en heeft als voordeel dat bij een eventuele toekomstige opheffing van een fonds de resterende middelen ook alleen aan de Provincie Zeeland toekomen en deze niet terugvloeien naar de overige aandeelhouders.