

Commissie Strategische Opgaven 20 maart 2026

Vragen Wouter Versluijs (D66), over Statenvoorstel Dossier Kernenergie Voorwaardenpakket 2.0 - 818346, agendapunt 4

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
1. Bij tweede bolletje van veiligheid en gezondheid: met welke reden is dit niet zo smart geformuleerd?	Het overleg met de betrokken veiligheidsinstanties is in 2025 opgestart om een nadere inventarisatie uit te voeren voor de benodigde mensen, materieel en financiële middelen.
2. Bij het derde bolletje van veiligheid en gezondheid: Waarom is er niet gekozen voor of een uitputtende lijst met verbindingen, of geen individuele verbindingen te noemen?	De Westerscheldetunnel is expliciet aangedragen in het rapport Zeeland aan Zet. Vanuit de provinciale analyse en actualiteit is de Vlaketunnel daaraan toegevoegd als kwetsbare hoofdverkeersader. Uiteraard worden bij de uitwerking in het voorlopig Rijk-regiopakket (vRRP) daar ook de andere verbindingen relevant voor vluchtroutes bij betrokken.
3. Bij het vijfde bolletje van veiligheid en gezondheid: hoe is die data infrastructuur momenteel? Niet Nederlands?	We hebben geen redenen om aan te nemen dat de data van vitale infrastructuur nu niet goed beschermd wordt. Wel zien we de nieuwe aankomende Cyberbeveiligingswet waarin de organisaties in vitale sectoren verplicht worden tot strenge maatregelen en meldplichten een goede gelegenheid om dit eigen beheer van data ook in de voorwaarden tot uitdrukking te brengen.
4. Bij het derde bolletje ruimte, natuur en landschap: Waarom is niet de tekst overgenomen van het vorige Zeeuwse voorwaardenpakket betreffende de 380kv verbindingen?	De harde voorwaarde in het Voorwaardenpakket 2.0 is qua inhoud gelijk aan de voorwaarde zoals opgenomen Voorwaardenpakket 1.0. Redactioneel is deze enkel iets anders omschreven.
5. Bij het vierde bolletje ruimte, natuur en landschap: met welke reden wordt er nu al toegegeven aan een mogelijke negatieve impact op de natuur via mitigerende maatregelen? Waarom kiezen GS er niet voor om gewoon te stellen dat we geen negatieve impact op de natuur willen?	Grootschalige energieprojecten (inclusief wind- en zonne-energie) kunnen een aanzienlijke invloed op natuur en landschap hebben. Daar waar effecten niet voorkomen kunnen worden, zal er sprake moeten zijn van mitigerende maatregelen. Daarvoor is het Rijk verantwoordelijk.
6. Bij Economie, werk en onderwijs vierde bolletje: hoe verhoudt dit zich tot juridische afspraken rondom eerlijke aanbesteding (EU regelgeving)?	De wettelijke kaders (EU-regelgeving) zijn belangrijk in het aanbestedingstraject. De ervaring van andere nucleaire projecten in Europa leert dat er bij de opdrachtgever enige mate van sturing mogelijk is bij de zogenaamde lokalisatie (dat wil zeggen het inschakelen van regionale bedrijven voor opdrachten). Door het Nuclear Supply Chain onderzoek in Zeeland is in kaart gebracht waar de regionale potentie zit en hoe deze maximaal kan worden ingezet. Met deze voorwaarde wordt geduid dat we deze regionale potentie zoveel mogelijk willen uitnutten, zonder in conflict te komen met de regels voor aanbesteding.