

Vragen Commissie Ruimte 3 september 2026

Vragen Martin Bos (FvD) over Brief GS van 7 juli 2026 over Integrale voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2025 – 834110, agendapunt 6

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Vervullen GS bij de uitvoering van het regionaal waterbeheer Zeeland de rol van toezichthouder?	Ja
2. Van de 7 aandachtspunten voldoen er slechts 3 aan de eisen en 4 niet. Waarom is dat zo?	Voor de onderdelen: Voorkomen Wateroverlast, Passende Peilen, Gezond Water (Kaderrichtlijn water; KRW) en Regionale Waterkeringen geeft de voortgang nog steeds aanleiding tot zorg in het licht van de naderende afloopdatum van het huidige WBP in 2027. Voor de eerste drie wordt door het waterschap problemen met grondverwerving benoemd. Voor Regionale Waterkeringen was er bij het waterschap in de afgelopen jaren onvoldoende personele capaciteit. Ondertussen is daar iemand voor aangenomen en is er verbetering te zien. Voor de uitgebreidere duiding verwijzen naar de brief van GS aan PS en de voortgangsrapportage van het Waterschap.
3. Het is algemeen bekend dat het waterbeheer in Nederland niet op orde is. Wat zijn de 5 belangrijkste punten waarin in de provincie Zeeland en het gebied van het waterschap Scheldestromen het waterbeheer tekortchiet?	In de voortgangsrapportage en onze brief wordt niet gesproken over 5 belangrijkste punten waarin het waterbeheer tekortschiet. Deze vraag heeft geen betrekking op de voortgangsrapportage van het Waterschap Scheldestromen en de beoordeling van de Provincie Zeeland.
4. De doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) worden in 2027 zeer waarschijnlijk niet gehaald. De Europese Commissie kan bij het niet behalen van de doelstellingen boeten opleggen. Kan het waterschap en/of de provincie door zo'n boete getroffen worden?	Ja
5. Hebben GS voldoende instrumenten om het Waterschap aan te sturen zodat een groter deel van het waterbeheer wel aan de doelstellingen voldoet? Zo ja, waarom heeft de provincie dan nog niet opgetreden?	Ja. De tweede vraag is een politieke/bestuurlijke afweging van GS.
6. Uit de berichten vernemen wij dat het goed gaat met het zoetwater in de buurt van Reimerswaal. Begin augustus lazen we dat er een pilotproject extra zoet water is	De rapportage heeft betrekking op 2025.

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
geweest in de Reigersbergse polder. Zoiets is goed nieuws. Waarom wordt geen aandacht aan deze problematiek besteed in deze rapportage?	
7. Hoe wordt dit pilotproject bekostigd?	Vanuit de door het Rijk aan de Provincie ter beschikking gestelde middelen voor de Regeling provinciale maatregelen landelijk gebied. Deze zijn toegekend n.a.v. de aanvraag koplopersmaatregel uit het concept Zeeuws gebiedsprogramma.
8. U weet dat de boeren op onze steun kunnen rekenen, zeker bij imaginaire problemen gelijk stikstof, maar sommige regels zijn niet perse onzinnig. Gedurende een bepaalde tijd in augustus was er een beregeningsverbod ingesteld. Toch werd er op grote schaal beregend. Wordt daar niet op gehandhaafd? Wie is handhaver van het beregeningsverbod?	Het waterschap is verantwoordelijk voor handhaving op dit dossier.