

Vragen Commissie Ruimte 8 mei 2026

Vragen Marco de Theije (BBB), over Statenvoorstel Zeeuwsbreed afwegingskader voor logiesaccommodaties - 822528, agendapunt 6

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Beleidskeuze 1: Kwaliteits- en ontwikkelkader: 1. Wat als een ondernemer, die de zaken nu goed voor elkaar heeft volgens de hoofdwaarden, wil uitbreiden voor meer financiële stabiliteit? In hoeverre is er voor deze ondernemers nog ruimte om kwalitatieve meerwaarde aan te tonen?	Komend jaar zal gewerkt worden aan het verder ontwikkelen en vormgeven van het kwaliteitskader met de partijen. Uitgangspunt hierbij zal zijn dat een kwaliteitskader ook voor ondernemers die hun zaken al goed op orde hebben volgens de hoofdwaarden ruimte biedt om uit te breiden.
2. Hoe wordt gezorgd dat de koplopers niet worden gestraft en verkrotting niet wordt beloond met dit afwegings- en ontwikkelkader?	Zie antwoord hierboven. Het kader is niet bedoeld om verkrotting te belonen en zal dat ook niet doen, gezien opwaardering van een bestaand terrein of accommodatie niet de enige grond is van waaruit kwaliteit integraal wordt beoordeeld.
3. Hoe wordt de handreiking van het kwaliteitskader vormgegeven? Komt deze op een niveau waarop een kleinschalige ondernemer zelfstandig, zonder inzet van externe adviesbureaus, plannen kan concretiseren tot een initiatieaanvraag?	Het voornemen is om de te ontwikkelen handreiking praktisch en toegankelijk vorm te geven, zodat initiatiefnemers – ook kleinschalige ondernemers – hier zelfstandig mee aan de slag kunnen. Voor veel ondernemers zal dit voldoende zijn om een initiatief uit te werken tot een aanvraag. Afhankelijk van de complexiteit kan het verstandig zijn nadere kennis en expertise in te zetten. Ondernemers kunnen hiervoor bijvoorbeeld terecht bij Impuls Zeeland.
4. Hoe wordt voorkomen dat het kwaliteitskader leidt tot langere doorlooptijden en hogere kosten voor initiatiefnemers?	Net zoals andere ruimtelijke trajecten in het buitengebied is er bij logies-initiatieven vaak uitgebreide ruimtelijke besluitvorming aan de orde (aanpassing omgevingsplan). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor deze processen. Door een ondernemershandleiding en ondersteuning van gemeenten met kennis en expertise willen we dit ondervangen.
Beleidskeuze 3: Nieuwvestiging kleinschalige logies in gemeenten zonder kust 5. Wat wordt als buitendijks beschouwd? Rondom het Veerse meer kan dit verwarrend zijn. Ter verduidelijking: wordt het gebied rondom Schotsman of Muidenweg / Callandweg als buitendijks beschouwd?	Er zijn twee belangrijke elementen die de term buitendijks rondom het Veerse Meer bepalen: veiligheid en natuur. In de omgevingsverordening en hogere regelgeving liggen deze vast. Het gaat dan om een combinatie van de primaire kering, Natura 2000 en Nieuwe Natuur Nederland (NNN). De primaire keringen voor het Veerse Meer gebied zijn Veerse Dam en de Oosterscheldekering. Betreffende gebieden vallen onder de gebiedsvisie Veerse Meer en de reeds door u vastgestelde kaders in de verordening. De afspraken binnen de Veerse Meer visie zijn onverminderd van kracht. Daarin staat bepaald

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	waar verblijfsrecreatieve ontwikkelingen (cf. onderwerp van deze beleidskeuze) nog mogelijk zijn. (zie Omgevingsverordening Zeeland, Bijlage V “ontwikkeling aandachtsgebieden rondom het Veerse meer). Dit betreft onder meer de gebiedstypologieën en geduide aandachtsgebieden. Enkel binnen de context van de aandachtsgebieden, veranderen de voorwaarden waaronder een nieuwe verblijfsrecreatieve ontwikkeling mogelijk is.
6. Zijn er concrete voorbeelden van locaties waar tijdelijke logiesvoorzieningen in afwachting van een andere bestemming gewenst zijn?	We gaan er vanuit dat deze vraag gerelateerd is aan ‘experimenteerruimte’. Nee, vooralsnog zijn deze voorbeelden er niet. Vanuit de Kustvisie is in het verleden onderzocht welke mogelijkheden hiertoe zouden zijn, maar dat heeft niet tot concrete initiatieven geleid. In de verkenning naar bredere mogelijkheden voor experimenteerruimte kan deze mogelijkheid mogelijk worden geïntegreerd.
Beleidskeuze 6: koppelen logieseenheid aan aantal slaappleatsen 7. Wat kan er juridisch misgaan bij dit beleidsvoorstel?	Juist omdat we willen nagaan welke juridische consequenties dit beleidsvoorstel heeft, vragen we een principe uitspraak van PS hierover. We willen graag de ruimte om dit verder in beeld te brengen.
Beleidskeuze 10: Meer zicht en regie particuliere verhuur 8. Welke alternatieven zijn er als de Wet Regie Volkshuisvesting niet (tijdig) in werking treedt?	Samenwerkingsafspraken met gemeenten.
Algemeen: 9. Hebben alle gemeenten deelgenomen aan de ambtelijke botsproeven? Zo nee, wat is daarvan de reden?	- In 2024 er twee brede bijeenkomsten geweest (15 mei 24, 11 nov 24) voor o.a. alle gemeenten, hier hebben we gewerkt met voorbeelden (casussen). - In 2025 zijn er gezamenlijke botsproeven met sector en gemeenten georganiseerd (3 april) waaraan alle gemeenten hebben deelgenomen. Op 4 juni zijn er botsproeven met de sectororganisaties georganiseerd. Op 15 oktober was er een botsproef op locatie waaraan ook de desbetreffende gemeente meedeed. - In een latere fase hebben 5 gemeenten nog schaduwtoetsen uitgevoerd. Redenen van de andere gemeenten zijn of niet genoemd, of waren te wijten aan tijdgebrek. Ook zijn er in 2024 en 2025 meerdere bijeenkomsten en overleggen met de gemeenten geweest. Zie ook bijlage 1 van het Beleidsvoorstel Zeeuws Afwegingskader logiesaccommodaties.