



Motie Geen generieke grenzen

Provinciale Staten van Zeeland, in vergadering bijeen op 10 juli 2026,

Constaterende dat:

- het kabinet op 26 juni 2026 een nieuw stikstofpakket heeft gepresenteerd om natuurherstel en vergunningverlening weer op gang te brengen¹;
- onderdeel van dit pakket het instellen is van bufferzones van 500 meter rond circa 85 Natura 2000-gebieden en bufferzones van 1.000 meter rond vijftien prioritaire gebieden²;
- provincies de komende maanden met het Rijk in overleg treden over de definitieve begrenzing van deze zones;
- voor melkveehouders vanaf 2035 een grondgebondenheidsnorm van maximaal 2,6 grootvee-eenheden (gve) per hectare geldt, wat onuitvoerbaar is in Zeeland³⁴;
- de provincie Fryslân inmiddels in een brief aan Provinciale Staten heeft aangegeven dat voor een groot aantal voorgestelde bufferzones geen ecologische noodzaak bestaat en heeft opgeroepen het aantal zones aanzienlijk te beperken en uit te gaan van gebiedsgericht maatwerk⁵⁶⁷.

Overwegende dat:

- Zeeland eveneens gebaat is bij een gebiedsgerichte aanpak waarin natuurherstel, vergunningverlening, landbouw, woningbouw en economische ontwikkeling met elkaar in balans worden gebracht;

¹ Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. (2026, 26 juni). *Weer ruimte voor boer, natuur en bouw: Maatregelpakket voor landbouw, natuur en stikstof*. Tweede Kamer.

² Rijksoverheid. (2026, 26 juni). *Kabinet haalt Nederland van het stikstofslot met stevig pakket: Weer ruimte voor boer, natuur en bouw*.

³ Smit, P. (2026, 1 juli). *Forse kritiek partijen op strenge GVE-norm en ruime zonering*. Nieuwe Oogst. Nieuweoogst.nl.

⁴ Bouwmeester, R., & Hallema, T. (2026, 26 juni). *Kabinet-Jetten wil vergunningen lostrekken met bufferzones en emissienormen*. Nieuwe Oogst. Nieuweoogst.nl.

⁵ Provincie Fryslân. (2026). *Friese aanpak stikstofreductie en natuurherstel*. Fryslan.frl.

⁶ Provincie Fryslân. (2026, juli). *Brief aan Provinciale Staten over de uitwerking van de landelijke stikstofbufferzones*. (GS-brief; aangehaald in berichtgeving).

⁷ Reformatorisch Dagblad. (2026, 2 juli). *Friesland kritisch over stikstofzones en vraagt om maatwerk*. Rd.nl.

- bufferzones zonder gebiedsspecifieke ecologische onderbouwing kunnen leiden tot beperkingen voor agrarische ondernemers, woningbouw en maatschappelijke ontwikkelingen;
- maatwerk beter aansluit bij de Zeeuwse situatie en recht doet aan de verschillen tussen Natura 2000-gebieden maar ook agrarische ondernemers.

Verzoekt het College van Gedeputeerde Staten:

- in het derde kwartaal van dit jaar in overleg te treden met de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur en in te zetten op een gebiedsgerichte benadering van stikstofzones, afgestemd op de Zeeuwse situatie;
- daarbij kritisch te kijken naar de noodzaak van voorgestelde bufferzones en uitsluitend bufferzones te ondersteunen waarvoor een deugdelijke ecologische onderbouwing aanwezig is;
- zich ervoor in te zetten dat bufferzones uitsluitend worden toegepast rondom de gebieden Kop van Schouwen en de Manteling van Walcheren, vanwege de ecologische relevantie in die gebieden, en dat in de overige vijf in de brief genoemde gebieden geen bufferzones worden gehanteerd;
- zich ervoor in te zetten dat een generieke gve-norm niet voor Zeeland zal gelden;
- Provinciale Staten over de uitkomsten van dit overleg uiterlijk in het derde kwartaal van dit jaar te informeren.

En gaan over tot de orde van de dag,

Cas Vesseur	Gert Heijkoop
Hannie Kool-Blokland	JA21
CDA Zeeland	