

Zaaknummer: 808106

Vragen van statenlid Antje Dees-de Vries (BBB) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2026 nummer 230.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake vierpartijen overeenkomst ontsluiting The Kingfish Company:

(ingekomen: 28 december 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. De Colijnsplaatse Groeneweg is eigendom van het waterschap Scheldestromen. Wat is het doel van het ondertekenen van dit akkoord door het Waterschap, de Gemeente, de Provincie en Kingfish?	1. Doel is ieders rol vast te leggen bij de aanpassing van de Colijnsplaatse Groeneweg als de gemeente overgaat tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor uitbreiding van de viskwekerij op de locatie Oost-Zeedijk 13 te Kats, uitbreiding van de hatchery en uitbreiding van de zuivering.
2. Wat is de precieze betrokkenheid van de Provincie Zeeland bij dit project? Draagt de Provincie ook financieel bij aan deze wegverbreding?	2. De Provincie Zeeland draagt financieel bij aan de aanpassing van de weg om de verkeersveiligheid te verbeteren. Daarnaast komt deze bijdrage komt voort uit ons belang om zwaar vrachtverkeer niet via de provinciale parallelweg (tevens de huidige fietsroute) van de Deltaweg af te wikkelen, zodat daar niet in geïnvesteerd hoeft te worden.
3. Is voor de uitvoering van deze wegverbreding inderdaad grond van aangrenzende percelen benodigd?	3. Voor een veilige weg met passeermogelijkheid is verbreding van de rijbaan tot 4,5 meter noodzakelijk. Een dergelijke wegverbreding kan niet binnen het bestaande profiel, waardoor de sloot verlegd moet worden en er een extra strook grond benodigd is van minimaal 2 meter breed.
4. Waarom zijn de eigenaren van deze percelen niet bij dit project betrokken?	4. Het informeren van de grondeigenaren is aan de initiatiefnemer en/of uitvoerder van het project. Conform overeenkomst is de rol van de Provincie Zeeland beperkt tot het leveren van een financiële bijdrage.
5. Waarom zijn de betreffende grondeigenaren niet betrokken en niet geïnformeerd over de ondertekening van dit akkoord?	5. Zie antwoord 4.
6. Weet GS dat de grondeigenaren in dit project niet zijn meegenomen?	6. Zie antwoord 4.
7. Wie is verantwoordelijk voor de communicatie met betrokken grondeigenaren?	7. De initiatiefnemers van de projecten die de wegverbreding noodzakelijk maken zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor de communicatie met de grondeigenaren. De Provincie Zeeland heeft hier geen rol in.

8. Is voor het leiden van de verkeersstromen van en naar Kingfish ook gekeken naar alternatieven? Waarom is juist gekozen voor het aanpassen van deze betreffende weg?	8. Er zijn vier alternatieven onderzocht. De gekozen variant krijgt de voorkeur van alle partijen, omdat het de meest directe ontsluiting is, tegen de laagste kosten te realiseren en met het laagste aantal vierkante meters te verwerven grond. Twee varianten hadden niet onze voorkeur, omdat deze toekomstige aanpassingen van de Deltaweg in de weg zitten.
9. Denkt u dat het niet betrekken van grondeigenaren gevolgen heeft voor andere ontwikkelingen in dit gebied?	9. Dat kunnen wij niet inschatten.

MIDDELBURG, 3 februari 2026

Namens fractie: BBB

Gedeputeerde Staten

Statenlid Antje Dees-de Vries

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken