

Zaaknummer: 841327

Vragen van statenlid dhr. Koppejan (ChristenUnie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2026 nummer 283.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Gevolgen stremming grote sluis Vlissingen voor vissers:

(ingekomen: 26 augustus 2026)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Hebben GS voorafgaand aan de werkzaamheden onderzocht welke gevolgen de stremmingen en beperkte schuttijden zouden hebben voor vissers en de visafslag in Vlissingen? Zo ja, waarom is vooraf geen oplossing voor de extra ligplaatskosten geregeld? Zo nee, waarom niet?	1. Ja. Dit is de derde keer dat deze werkzaamheden uitgevoerd worden, steeds aan een andere set deuren. De effecten voor de bereikbaarheid zijn steeds gelijk geweest. Ook is bij ons niet eerder een dergelijk verzoek van de visserij ontvangen.
2. Welk overleg heeft hierover plaatsgevonden met de vissers, de visafslag, North Sea Port en de betrokken havenbeheerder, en wanneer zijn GS voor het eerst op de hoogte gebracht van deze problemen?	2. Ook hier heeft voorafgaand aan de werkzaamheden op dezelfde wijze afstemming met de sector plaatsgevonden. Zo is in januari al aangekondigd dat deze werkzaamheden met de bekende hinder gepland staan voor deze periode. Bij een werkbezoek van een gedeputeerde eind augustus is gesproken over de hinder.
3. Zijn GS bereid om voor alle resterende perioden van stremming en hinder onmiddellijk een veilige en kosteloze ligplaats in de buitenhaven beschikbaar te stellen? Zo nee, waarom niet?	3. De Buitenhaven van Vlissingen is niet van de Provincie, verder hebben wij geen ligplaatsen in de nabije omgeving. Door tijdig te communiceren over de verwachte hinder, net zoals in voorgaande jaren, is de scheepvaart in staat gesteld om de gevolgen van de werkzaamheden te minimaliseren.
4. Zijn GS bereid de reeds gemaakte en nog onvermijdbare extra ligplaatskosten van de getroffen vissers te vergoeden? Zo nee, waarom vinden GS het redelijk dat deze kosten bij de vissers worden neergelegd?	4. Omdat in dit geval de werkzaamheden een week uitlopen, met aanvullende hinder, is besloten een eenmalige tegemoetkoming in de kosten te vergoeden. Dit is andere jaren niet aan de orde geweest. Instandhouding van infrastructuur kan niet zonder geplande hinder. Hier staat normaal gesproken geen compensatie tegenover, behalve wanneer men in aanmerking komt voor nadeelcompensatie conform de vastgestelde regeling.
5. Hoe verhoudt deze gang van zaken zich volgens GS tot de motie 'Geen Zeeland zonder vissers', en welke maatregelen nemen GS om te voorkomen dat provinciale werkzaamheden de positie van de Zeeuwse visserij en de visafslag in Vlissingen verder verzwakken?	5. Het onderhoud aan de sluizen is daarmee juist ondersteunend aan de positie van de visserijsector. Goed en tijdig onderhoud aan de sluizen is noodzakelijk om onder andere de visserij goed te kunnen bedienen.

MIDDELBURG, 22 september 2026

Namens fractie: ChristenUnie
statenlid dhr. Koppejan

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken