

Vragen Commissie Ruimte 3 september 2026

Vragen Inez Flameling (PvdA-GL) over Brief GS van 7 juli 2026 over Integrale voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2025 – 834110, agendapunt 6

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. GS noemen het "onwenselijk en juridisch kwetsbaar" dat vastgestelde peilbesluiten in de praktijk niet worden uitgevoerd. Welke specifieke juridische en ecologische risico's lopen de Provincie en het waterschap hier exact?	De Provincie loopt geen juridisch risico. Het waterschap kan te maken krijgen met civielrechtelijke aansprakelijkheid vanwege schade door droogte of schade door vernatting of met bestuursrechtelijke handhavingprocedures. Verder is het voor de aanwezige functies (incl. ecologie) ongewenst dat het ten behoeve van die functies vastgestelde peil niet wordt ingesteld.
2. Het waterschap geeft expliciet aan dat het niet halen van de wateroverlast- en peildoelen komt door een gebrek aan grondverwerving. Wat kan de Provincie concreet doen om te bemiddelen of instrumenten in te zetten om deze impasse te doorbreken?	De Provincie heeft jaren via de werkwijze van kavelruilen (Kavelruilbureau Zeeland), inzet van Grondbank Zeeland en regulier overleg het waterschap gefaciliteerd. Bijvoorbeeld: vanaf 2020 t/m heden is er ongeveer 17.000 meter KRW / WB21 middels kavelruil vrijwillige gerealiseerd.
3. In 2025 zijn 29 illegale grondwateronttrekkingssituaties aangetroffen en 11 formele handhavingstrajecten gestart. Is de huidige handhaving capaciteit van het VTH-team wel voldoende om op te treden tegen dit soort 'waterroof'? Welke maatregelen kunnen verder worden ingezet om dit soort praktijken te voorkomen?	Antwoord Waterschap Scheldestromen: Met name in tijden van droogte wordt een belangrijk deel van de beschikbare handhaving capaciteit ingezet op grond- en oppervlaktewateronttrekkingen. Momenteel wordt gewerkt aan de aanpassing van de onttrekkingsregels, waaronder het verplichte gebruik van een watermeter. Hierdoor ontstaat beter inzicht in de daadwerkelijk onttrokken hoeveelheden, waardoor afwijkingen sneller kunnen worden gesignaleerd en toezicht gericht kan worden ingezet. De effecten van deze maatregelen op de uitvoerings- en handhaving capaciteit worden de komende jaren gevolgd en waar nodig betrokken bij toekomstige afwegingen rondom toezicht en handhaving. De voorgenomen aanpassingen van de regelgeving en de bijbehorende uitvoeringsaspecten worden afgestemd in het bestuurlijk overleg tussen de provincie en waterschap.
4. Op vijf zuiveringsinstallaties is de norm voor stikstof en fosfaat herhaaldelijk overschreden. Het waterschap wijst naar het weer (extreme regen na droogte), maar met klimaatverandering wordt dit het nieuwe normaal. Welke maatregelen kunnen worden getroffen om te zorgen dat de normen ook in het toekomstige klimaat worden gehaald?	Gedurende de huidige planperiode gaat het waterschap nog op twee RWZI's maatregelen nemen voor stikstofverwijdering. Het waterschap werkt aan het opstellen van het nieuwe waterbeheerprogramma. De KRW maatregelen zijn in de AV van 2 juli goedgekeurd. Onderdeel van deze maatregelen zijn:

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	- Optimalisatie nutriëntenverwijdering op 2 Rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) - Planvorming 4^{de} trap op RWZI's Het verder scheiden van regen en afvalwater kan positief bijdragen aan de zuiveringsprestatie van de RWZI's.
5. De Rekenkamer adviseerde in 2025 al om harde, SMART-afspraken te maken over de uitvoering van het waterbeleid. GS adviseert het waterschap nu om dit op te nemen in het nieuwe WBP (post-2027). Wat is de reden dat het niet nu al voor de lopende periode kan worden ingevoerd?	Er is gekozen dit mee te nemen in het nieuwe waterbeheerprogramma (2028-2033) dat momenteel wordt geschreven door het Waterschap. Voor het huidige waterbeheerprogramma waren al prestatie indicatoren opgenomen en afgesproken.