

Vragen Commissie Ruimte 8 mei 2026

Vragen Peter van Klaveren (VVD), over Brief GS van 31 maart 2026 over Zeeuws Plan van Aanpak PFAS 2026 - 820299, agendapunt 7

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
Pagina 4. Punt 2.1 Doelstelling spreekt over uniformeren en beoordeling en normering van lozingen PFAS, 1. Betekent dit dat er verschillende meetmethoden zijn? Zo ja waarom is dat zo?.	Door het ontbreken van een (wettelijk) vastgesteld normvoorschrift en normwaarden kan de aanwezigheid van PFAS in afvalwaterlozingen inderdaad op verschillende wijzen worden bepaald. Deze verschillen zitten vooral in analysetechniek en het analysepakket: op welke PFAS wordt geanalyseerd en op welke wijze (analysetechniek, storende stoffen en rapportagegrens)? Maar ook in de beoordeling van de resultaten: als totaal gesommeerde PFAS, afzonderlijke componenten of gegroepeerd? En als gemeten waarde of op basis van een potentiële risicofactor?
2. Is er het voornemen om met 1 meetmethode te gaan meten? Waarom wel, waarom niet?	Er is behoefte aan een uniforme (inter)nationale aanpak, daarom heeft RWS in 2025 een voorstel geschreven met handelingsopties omtrent PFAS-lozingen. Dit voorstel is niet gelijk aan een vastgestelde norm maar geeft wel richting en handvatten. Het voornemen is dat dit document in 2026 een update krijgt waarmee we een verdere uniformering van beoordeling en normering van PFAS-lozingen kunnen realiseren.
Pagina 7 punt 3.3 3. In welke fase bevindt zich de oprichting van zowel de “projectgroep actualisatie voormalige stortplaatsen”, als de “werkgroep voormalige stortplaatsen”?	Met de projectgroep en de werkgroep zal in juli worden gestart.