

Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland p/a DCMR Milieudienst Rijnmond
via info@dcmr.nl

HANSWEERT 7 juli 2026
Ons kenmerk: SGW-2026404
Betreft: zienswijze ontwerp vergunning Indaver Industrial Waste Services B.V.

Geacht college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland,

Zoals door u verzocht hierbij een zienswijze op uw voorgenomen besluit (zaak OLO 8243719 d.d. 9 juni 2026, 2404848/RWSZ2023 00019494). Stichting Gezond Water maakt hierbij o.a. bezwaar tegen de vergunning voor de lozing van diverse PFAS in de Westerschelde zoals u die wilt afgeven. Hierbij de gronden voor deze zienswijze afgesloten met een opmerking en een verzoek tot aanpassing.

Lozing PFAS.

Op basis van de voorwaarden in de beschikking voor PFBS 3,0 µg/L, TFA 900 µg/L, TFPrA 3,0 µg/L, PFPrA 30 µg/L en voor de overige PFAS een PEQ-verwijderingsrendement van 99,5 % en een norm van 500ngl voor PEQ gecombineerd met de (on)bekende debieten (260 m3 per etmaal awzi, 12.000 m3 per jaar HWS?) kan er op de Westerschelde hierdoor 88,836 kilo van de genormeerde PFAS per jaar worden geloosd. Voor de overige niet genormeerde PFAS waarvoor alleen een verwijderingsrendement wordt gehanteerd, kunnen geen hoeveelheden worden berekend: De 0,5 % van de andere niet genormeerde PFAS komen hier nog bij. Hoeveel kilo dat is, is niet te zeggen; 0,5 % van 100 is 0,5 maar 0,5 % van 1000 is 5. Daar maakt SGW bezwaar tegen.

Vraag van SGW is met welke PFAS het PEQ-verwijderingsrendement is bepaald. SGW verzoekt u om de niet gekwantificeerde hoeveelheden (i.c. verwijderingspercentages) in ieder geval te beperken door een totale vracht per PFAS per jaar. De gebruikte argumentatie voor het verwijderingsrendement leidt tot een ongewisse hoeveelheid te lozen PFAS. Ongewisse hoeveelheden zijn niet toegestaan in de systematiek van vergunningverlening. Zeker niet als daarbij wordt aangegeven dat er mogelijk stoffen bij komen die nog niet bekend zijn. Stoffen mogen overigens pas geloosd worden als daarvoor een vergunning is afgegeven. SGW verzoekt u deswege om die toestemming niet in de vergunning op te nemen maar die er uit te verwijderen.

De RO heeft een verwijderingspercentage van 99,5 %. Om de lozing van afvalwater op de Westerschelde te ontdoen van PFAS vraagt SGW in de vergunning een voorschrift op te nemen het effluent voordat het wordt geloosd in de Westerschelde nogmaals door de RO te laten voeren. Een rendement van twee keer 99,5 % geeft een kleinere emissie van PFAS in de Westerschelde.

Lozing cadmium en kwik.

Kwik en cadmium zijn zogenaamde zwarte lijst stoffen waarvoor een absoluut lozingsverbod geldt. SGW verzoekt u daarom in de vergunning een verbod voor het lozen van deze stoffen op te nemen. De EC komt met een verbod voor kwik in 2027.

Mer rapport.

Volgens MER document p9 is er geen sprake van verslechtering van Habitattypen en/of leefgebied soorten. Onderbouwing van deze veronderstelling ontbreekt, eveneens in uw beschikking. Graag een onderbouwing van deze veronderstelling. Temeer daar met deze beschikking tevens toestemming wordt verleend voor lozing van (nog) onbekende stoffen. Zijn de effecten van deze onbekende stoffen u bekend?

KRW.

Met acceptatie van PFAS afval is een start gemaakt met nieuwe directe lozingen op de Westerschelde. Volgens de KRW dient te worden getoetst om de waterkwaliteit te beschermen en verbeteren, zowel chemisch als ecologisch. Het KRW-waterlichaam voldoet nog niet aan de doelen voor de Ecologische en Goede Chemische Toestand (GCT). Kunt u aangeven welke impact door de lozing op Natura2000 waterlichaam Westerschelde ontstaat en hoe die impact in uw vergunning is geborgd?

Bij de risicofactoren wordt alleen gerekend en genoemd RBF. Deze zijn allemaal nul. Maar een beoordeling wordt niet gedaan met de RPF waarden voor oppervlaktewater (RPF TFA = 0,002, TPF PFBS = 0,001). Wat zijn de gevolgen van de RPFen van de genoemde stoffen voor het oppervlaktewater. En hoe zijn de RPF van de niet bekende lozingen beoordeeld?

Bronaanpak.

In de stukken geeft u aan dat bronaanpak bij Indaver niet effectief is, deze veronderstelling bestrijdt SGW. Als Indaver weigert aangeboden PFAS-houdende afvalstoffen te accepteren (er is een acceptatiebeleid) dan kunnen leveranciers van bedrijfsafval hun PFAS-houdende afval niet meer kwijt en zullen over moeten gaan op produktiemethoden zonder PFAS of zonder dat daarbij PFAS vrijkomt. Dit is overigens ook wat bij 5.1.3 Milieuzorg in de vergunning is aangegeven; het continu verbeteren van de milieuprestaties.

De vervuiler betaalt?

De maatschappelijke kosten van PFAS-verontreiniging zijn buitengewoon. Wederom verzoekt SGW het bevoegde gezag om de verantwoordelijke voor die kosten, in dit geval Indaver, daarvoor aansprakelijk te stellen en in ieder geval daaraan in de beschikking aandacht te geven. In plaats van de maatschappij op te laten draaien voor de aanzienlijke kosten die de lozing van deze PFBS meebrengt. De bodemkwaliteitskaarten van alle gemeenten langs de Westerschelde tonen PFAS verontreiniging vanaf de waterkant circa 500 meter landinwaarts. Ook voor de complete kust van de Noordzee geldt dit, waterwinbedrijven in Noord-Holland kennen PFAS problematiek bij winning van duinwater. Wederom verzoekt SGW u de vervuiler hiervoor aansprakelijk te stellen, zoals ook bij de procedures voor Sabic Innovative Plastics B.V., CFS B.V., en Indaver Antwerpen is gedaan. In ieder geval verzoekt SGW u dit aspect mee te nemen in de beschikking voor de lozing daar dat tot op heden niet is gedaan.

Menselijke gezondheid.

Bij het opstellen van de beschikking heeft GS enkel gekeken naar de risico's van de PFBS lozing voor het oppervlaktewater, getoetst is alleen aan de draagkracht van het water van de Westerschelde. Wederom vraagt SGW om de omgeving (mens en natuur) ook bij deze toetsing te betrekken. Zoals bekend waait de PFBS met het zeeschuim uit de Westerschelde en vergiftigt het niet alleen de grond achter de dijk/duinen maar ook de mensen die daar wonen. Bloedonderzoek van mensen rond de Westerschelde toont opvallend verhoogde PFAS-concentraties. Daarom vraagt SGW wederom om aandacht voor de menselijke gezondheid in uw beschikking daar deze in het geheel niet is meegenomen maar terdege relevant.

Stapeling van PFAS.

Zoals bekend is de Westerschelde het meest door PFAS verontreinigde water in Nederland. Bekend is dat de bodem van "Westerschelde gemeenten" vanaf de dijk een afnemende PFAS-verontreiniging kent. Bodemkwaliteitskaarten van gemeenten tonen dit duidelijk. Zoals ook bekend vertonen de bloedwaarden voor PFAS van de mensen die rond de Westerschelde wonen opvallend verhoogde waarden. Omdat de humane gezondheid in uw vergunning niet eens wordt genoemd, vraagt SGW u de stapeling van PFAS die deze vergunning meebrengt te voorkomen door een nullozing voor PFAS bij dit bedrijf door te voeren. SGW verzoekt u het effluent voordat het op de Westerschelde wordt geloosd twee keer door de OR te laten voeren, 2 keer 99,5 % verwijderingsrendement geeft minder PFAS in de Westerschelde. Verzoeken bij andere vergunningen voor PFAS lozingen RO toe te laten passen zullen door SGW worden gedaan.

Stichting Gezond Water zet zich in om verontreiniging van watersystemen te voorkomen en verminderen.
Doel is het aquatisch milieu te beschermen en nadelige gezondheidseffecten voor de mens en fauna & flora te voorkomen.

Opmerking/emissies naar lucht.

De indikkingsinstallaties/verdamers zijn niet opgenomen in de aanvraag. Maar gezien de belasting van het terreinwater met PFAS vermoedt SGW dat hieruit een PFAS emissie ontstaat die tot contaminatie van het regenwater leidt. De verontreiniging van het Bergse Diep via het regenwater van Sabic Innovative Plastics B.V. (dak- en/of luchtmissies?) kan hiervoor als tragisch voorbeeld dienen. SGW vraagt u hieraan aandacht te besteden, de verontreiniging van het regenwater moet ergens vandaan komen en is wel een onderdeel van de beschikking.

Verzoek.

SGW verzoekt u op basis van deze zienswijze de vergunning aan te passen voor de toetsing, de voorwaarden, de reductie, de kosten en de humane risico's die allen het gevolg zijn van de beoogde toestemming voor de lozing van Indaver Industrial Waste Services B.V. zoals u die nu voorstelt. SGW verzoekt u de beschikking op de genoemde punten (emissies van zwarte lijst stoffen, verwijderingsrendement zonder vracht, aansprakelijkheid voor maatschappelijke kosten, stapeling van PFAS, gezondheidsrisico's voor mensen, bronaanpak) aan te passen. Het streven van SGW is een PFAS vrije Westerschelde, mijn bloed is al vergiftigd met PFAS boven de veilig geachte waarden en ik hoop daarom dat u een bijdrage levert aan het stoppen van verdere vervuiling met PFAS van de Westerschelde. De omwonenden van de Westerschelde en het watersysteem zullen u daarvoor dankbaar zijn.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Stichting Gezond Water

