

Vragen Commissie Bestuur 11 september 2026

Vragen Christine Govaert (BBB) over Brief GS van 7 juli 2026 over 12e Voortgangsrapportage Wind in de zeilen - 839593, agendapunt 6

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<i>Fiche D – Kenniswerf</i> 1. Er wordt gesproken over het aantrekken van kennisintensieve bedrijven. a. Hoe gebeurt dat? b. Wie is daar mee bezig? c. Welke bedrijven zouden mogelijk interesse hebben? 2a. Wat wordt er precies bedoeld met “placemaking”? 2b. En wat doe je dan precies? 2c. Zichtbaarheid in 2027. Is er een voorbeeld in Nederland waarnaar gewerkt wordt?	1. Aantrekken van kennisintensieve bedrijven a. Hoe gebeurt dat? Het aantrekken van kennisintensieve bedrijven is onderdeel van de verdere uitwerking van de Kenniswerf als campus en innovatiedistrict. Dit gebeurt in dit fiche, maar ook in fiche E Innovatiefonds en in andere programma's zoals Campus Zeeland en binnen RegioDeal NSP. b. Wie is daar mee bezig? De uitwerking gebeurt samen met gemeente Vlissingen, Provincie Zeeland en relevante partners, zoals bedrijfsleven, onderwijs- en kennisinstellingen. c. Welke bedrijven zouden mogelijk interesse hebben? Dat is op dit moment nog niet concreet in beeld. Dit hangt af van de verdere keuze en aanscherping van de programmering van het innovatiedistrict. Vervolgens kan gericht worden gekeken welke bedrijven daarbij passen. 2. Placemaking a. Wat wordt precies bedoeld met placemaking? Met placemaking wordt bedoeld dat al in een vroege fase wordt gewerkt aan identiteit, zichtbaarheid en gebruik van het gebied, nog voordat alle permanente ruimtelijke ontwikkelingen zijn gerealiseerd. Het gaat erom dat de Kenniswerf stapsgewijs herkenbaarder, aantrekkelijker en levendiger wordt voor studenten, ondernemers, partners en inwoners. Placemaking helpt om het beeld van de Kenniswerf te veranderen: van een gebied met losse functies naar een herkenbare campus- en innovatieomgeving.

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	b. Wat doe je dan precies? Het doel is om in het gebied zichtbaar te maken waar de Kenniswerf zich naartoe ontwikkelt. Voorbeelden hiervan zijn het verbeteren van ontmoetingsplekken, het beter benutten van buitenruimtes en bestaande gebouwen, herkenbare branding, kleinschalige evenementen en activiteiten, en het actief bouwen aan een community van studenten, ondernemers, onderwijsinstellingen en andere partners. c. Zichtbaarheid in 2027: is er een voorbeeld in Nederland waarnaar gewerkt wordt? Placemaking wordt op veel plekken in Nederland toegepast bij gebiedsontwikkelingen, campusomgevingen en innovatiedistricten. Voor de Kenniswerf wordt in de verdere uitwerking gekeken naar voorbeelden die passen bij de schaal, context en opgave van het gebied. Deze verkenning moet nog starten.
<i>Fiche F1 Intercity Vlissingen – Randstad</i> Aangaande de vierde trein tussen Randstad en Vlissingen. Wat of wie zou een vierde trein tussen de Randstad en Vlissingen kunnen tegenhouden? Waar is het wachten op?	Voor extra treinbediening is naar verwachting extra financiering nodig. Daarover zullen, bij een positief besluit van de staatssecretaris, ministerie en NS overeenstemming moeten bereiken. ProRail zal daarnaast bewaken dat de randvoorwaarden, zoals voldoende veiligheid en energie op de bovenleiding voor een extra trein, vooraf geborgd zijn.
<i>Fiche F4 Rail Gent-Terneuzen</i> 1. Hoe komt het dat fiche F4 Rail Gent-Terneuzen zoveel tijd vergt in de voorbereiding? Oplevering is nu voorzien in 2034. Dat is over 8 jaar! Als nu de projectafspraken al zijn vastgelegd en het geld langs beiden kanten (België en NL) al voorhanden is, hoe kan het dan dat het nog zo lang duurt? 2. Hoe lang zou het duren als je vanaf nu de maximaal wettelijke termijnen zou respecteren? Waar zit de vertraging in?	1. De afgelopen jaren heeft het project stilgestaan doordat overeenstemming tussen de federale overheid in België en het Rijk in Nederland als opdrachtgevers ontbrak. Het afgelopen jaar is er vanuit de Provincie gedruwd om te zorgen dat uit de impasse werd gekomen. In juni zijn de afspraken tussen België en Nederland ondertekend en kort daarna heeft de staatssecretaris van IenW de startbeslissing voor de MIRT-verkenning ondertekend. In de opgenomen planning is voor de verkenning en planuitwerking 2 jaar genomen en voor de realisatie 4 jaar. 2. Voor onderdelen van de procedures gelden minimale termijnen of maximale termijnen, maar dat geldt niet voor alle stappen. Daardoor is het niet mogelijk om te zeggen

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	hoe lang het zou duren op basis van maximaal wettelijke termijnen. Voor een MIRT-verkenning staat maximaal 2 jaar. Voor de planuitwerkingsfase van een MIRT-project staat normaal gesproken 2 tot 4 jaar, waarvoor in de planning 2 jaar is opgenomen. Voor de realisatie van een MIRT-project staat tussen de 1,5 en 5 jaar, waarvoor in de planning 4 jaar is opgenomen. In de afgelopen 2½ jaar is minimaal 2 jaar vertraging opgetreden door het uitblijven van overeenstemming tussen Nederland en België over het project, ondanks dat aan beide kanten het budget al gereserveerd was. Bij grensoverschrijdende projecten is het een extra risico dat aan twee kanten van de grens besluitvorming nodig is en dat dit vertraging kan oplopen doordat er in een periode verkiezingen zijn of vorming van een nieuwe coalitie plaats vindt.