

Vragen van het statenlid C.L.M van den Berge en J. van de Velde (SGP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 099.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Tour opnieuw naar Zeeland

(ingekomen 8 juli 2016)

1. Heeft het College van GS een besluit genomen om de lobby op te starten om de Tour de France opnieuw naar Zeeland te halen en wat zijn de (verwachte) kosten van deze lobby?

2. Welke afwegingen heeft u als Provinciebestuur gemaakt om een proactieve rol te spelen met een lobby gezien de kritiek die in meerderheid werd gedeeld in de Statencommissie n.a.v. de evaluatie van de tourfinish in 2015 en het beperkte draagvlak in de samenleving?

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. In het Coalitie-akkoord 'Krachten Bundelen' is uitgesproken dat de inzet voor sport bijdraagt aan de aantrekkelijkheid en het onderscheidende profiel van Zeeland.

Dit beleid is nader uitgewerkt in de Economische Agenda. Het aan Zeeland verbinden van evenementen (binnen de Zeeuwse kernsporten) die Zeeland promoten (toeristisch) en als vestigingsplaats op de kaart zetten is een van de uitwerkingen daarvan. Contacten onderhouden met organisatoren van mogelijk interessante evenementen maakt onderdeel uit van dit beleid en geschied vanuit het reguliere budget. De huidige inzet bestaat voornamelijk uit bestuurlijke contacten.

2. De Staten waren kritisch over de berekeningen van de bezoekersaantallen. In meerderheid waren de Staten echter positief over wat de Tour in de breedte (economisch, promotioneel) voor Zeeland heeft betekend.

BZW heeft zich, namens de Zeeuwse ondernemers (inclusief MKB) positief uitgesproken over het effect van de Tour voor Zeeland. De participerende bedrijven waren positief, wat onder andere blijkt uit het in stand blijven van de Stichting 'La Grande Arrivée' om een mogelijk volgende keer weer mee te doen. Uit het evaluatieonderzoek bleek dat ook de Zeeuwse bevolking overwegend positief was over de finish van de Tour op Neeltje Jans. Dit zijn de redenen voor ons om de contacten met de Tourorganisatie warm te houden.

- | | |
|--|---|
| <p>3. Is het College met de SGP-fractie van mening dat er eerst een kaderstellend besluit van PS nodig is alvorens GS de lobby start, aangezien een mogelijke komst van de Tour in 2020 niet binnen het bestaande beleid past?</p> | <p>3. Binnen de huidige kaders van de Economische Agenda past het in contact treden met diverse organisatoren van evenementen zoals de Tourorganisatie. Mocht de kans zich voordoen dat de Tour inderdaad opnieuw naar Zeeland zou komen, dan zullen we uiteraard de Staten daarover informeren en vooraf het gesprek aangaan over mogelijke kosten en de dekking daar van.</p> |
| <p>4. Op welke wijze wil het College van GS rekening houden met een groot deel van de inwoners van Zeeland die geen behoefte hebben om de Tour naar Zeeland te halen of het niet juist vinden dat gemeenschapsgeld aan zo'n topsportevenementen wordt besteed?</p> | <p>4. Zoals reeds gemeld onder punt 2 delen wij niet uw conclusie dat er een beperkt draagvlak is in de samenleving.</p> <p>De volledige verwervingskosten van de etappe en 2/3 van de totale organisatiekosten zijn bijeengebracht door regionaal bedrijfsleven. De overheidsmiddelen die zijn ingezet waren bedoeld voor het borgen van de publieke taken zoals de veiligheid van publiek en deelnemers bij dit gratis toegankelijke evenement.</p> |

MIDDELBURG, 30 augustus 2016

Namens de fractie van SGP,

C.L.M van den Berge
J. van de Velde

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit