

Vragen van het statenlid Anton van Haperen / Ralph van Hertum (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2016 nummer 112.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Kenniscentrum Kusttoerisme

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 4 oktober 2016)

1. Hoe is de bestuursstructuur en de financiering van het Kenniscentrum Kusttoerisme geregeld? Wat is de specifieke rol en betrokkenheid van de Provincie Zeeland daarbij?

1. Het Kenniscentrum Kusttoerisme is onderdeel van de Hogeschool Zeeland, met als doel *(citaat website) door middel van kennisontwikkeling en kennisoverdracht invulling geven aan de kennisvraagstukken van ondernemers, overheden en maatschappelijke organisaties, met als doel duurzame innovatie van de vrijetijdseconomie in kustregio's te faciliteren, teneinde de economische meerwaarde te stimuleren. Het kenniscentrum ziet hierbij de integratie van onderzoek, onderwijs en de praktijk als voorwaarde.*

Vanwege haar specifieke expertise, is het KCKT ketenpartner binnen de Toeristische Uitvoerings Alliantie (TUA), samen met de VVV Zeeland en Economische Impuls Zeeland. Met de TUA zet de Provincie in op de uitvoering van haar beleid, vastgelegd in *Gastvrij Zeeland, een provinciale visie op de vrijetijdseconomie*. De Provincie Zeeland vindt vrijetijdseconomie immers van groot belang voor de regio (*zie ook Collegeprogramma 2017-2020 Krachten bundelen*).

Het KCKT ontvangt vanuit de Provincie Zeeland financiering via subsidie en opdrachten.

2. Vanuit welke rol en verantwoordelijkheid acteert het kenniscentrum in de advertentiecampagne van Brouwerseiland? Hoe verhoudt dit zich tot de kerntaken van het kenniscentrum?

2. Het KCKT is een onafhankelijke onderzoeksafdeling van de HZ, gericht op vrijetijdseconomie. Zij ontleent haar bestaan aan kennisverwerving, -ontwikkeling, -deling en -monitoring vanuit een onderzoeksprogramma rondom vrijetijdseconomie op drie hoofdthema's (*1. Consumentengedrag, 2. identiteitsgebonden innovatie van kustbestemmingen en 3. economische waarde en verdienmodellen*). Daarbinnen werkt men o.b.v. vraagstukken van overheden en ondernemers. Vb. KCKT levert binnen thema 3 i.o.v. de Provincie jaarlijks een Economische Effectrapportage (E.E.R.) over de vrijetijdseconomie aan Zeeland aan. Op dezelfde wijze heeft het ondernemersinitiatief Brouwerseiland aan het KCKT verzocht een E.E.R. te maken van hun project, gebaseerd op een objectieve analyse van cijfers en feiten. Naar aanleiding van deze E.E.R. en o.b.v. huidige trends in de toeristisch-recreatieve sector heeft het KCKT een aantal vragen rondom het project Brouwerseiland beantwoord. Dat past in haar rol en verantwoordelijkheid en binnen haar kerntaken.

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 3. | Draagt het Kenniscentrum Kusttoerisme bij aan de financiering van deze campagne? | 3. | Neen. |
| 4. | Is het college het met de PvdA-fractie eens dat het Kenniscentrum Kusttoerisme zich primair moet richten op kennisverwerving, kennisdeling en monitoring rondom de vrijetijdseconomie en dat het moet wegblijven van het ventileren van meningen, zeker wanneer deze de grenzen van het eigen expertisegebied overschrijden en vermengd lijken te worden met semi-commerciële boodschappen? | 4. | Het KCKT is een onafhankelijke onderzoeksfdeling van de HZ, die o.b.v. feitelijke cijfers én o.b.v. trends en ontwikkelingen in de sector, publicaties verzorgt en bijdragen levert aan maatschappelijke thema's/discussies. Dat kunnen onderwerpen zijn die worden aangedragen vanuit overheden, maar ook vanuit ondernemers. Gezien hun jarenlang opgebouwde ervaring, gaan we er van uit dat meningen/visies door het KCKT vanuit het eigen expertisegebied worden beargumenteerd en los/onafhankelijk staan van commerciële belangen. |
| 5. | Is het college het met de PvdA-fractie eens dat advertenciecampagnes van partijen met specifieke belangen geen geschikt medium zijn voor het verspreiden van kennis en kennisdeling ten behoeve van objectieve meningsvorming? | 5. | Het KCKT is geen uitvoeringsorgaan van de Provincie Zeeland, doch een onafhankelijk instituut. Het zou dus kunnen zijn dat stellingen vanuit het KCKT niet overeenkomen met of zelfs tegenstrijdig zijn aan politieke belangen of gezichtspunten.
Zo is het KCKT ook gevraagd om vanuit haar onafhankelijke positie en expertise bij te dragen aan de totstandkoming van de kustvisie. Zij denken daarin mee, vanuit het belang van de vrijetijdskonsumant (bezoekers en inwoners), maar ook vanuit bv. de relatie tussen natuur en toerisme. De ventilatie van dergelijke belangen kan ook hier soms niet in overeenstemming zijn met bepaalde provinciale en/of sectorale visies. |
| 6. | Hoe beoordeelt het college het acteren van het Kenniscentrum Kusttoerisme in deze? | 6. | In deze concrete kwestie rondom Brouwerseiland, lijken de uitspraken van het KCKT gebaseerd op de uitkomsten van de uitgevoerde E.E.R. en geobserveerde trends en ontwikkelingen in de (verblijfs)recreatiesector. De uitspraken bevatten geen onjuiste/onware informatie; hooguit kan worden gesteld dat het mogelijk ongelukkig is om dit binnen de context van een advertentie/advertorial te plaatsen. We zijn als Provincie Zeeland echter niet in de positie om dit te verbieden of tegen te gaan. |
| 7. | Is het college bereid deze conclusies te delen met de partijen verantwoordelijk voor het Kenniscentrum Kusttoerisme? | 7. | Gezien hun onafhankelijke positie, hebben wij geen invloed op opdrachten die het KCKT aanneemt van derden, maar vinden het wat ongelukkig om uitspraken in de context van een advertorial te doen. Dat zullen we met het Kenniscentrum delen. |

MIDDELBURG, 18 oktober 2016

Namens de fractie van PvdA,

Anton van Haperen/Ralph van Hertum

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit