

# VERSLAG

## statencommissie



Conceptverslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 20 mei 2016 van 9.00 uur tot 11.45 uur te Middelburg (Statenzaal)

---

Voorzitter:	A.G.M. Veraart (waarnemend)
Aanwezig zijn de leden	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, J. Boerjan, A. Dorst, B. Erbisim, J.F.A.M. van Eck, D. van Ewijk, H.J. van Geesbergen, M.J.J. Janssens, G. Lernout, J. Oude- man, R. van Tilborg, W.A. Treurniet-Klapwijk, P. van Veen-de Rechter, R. Vier- gever
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat en B.J. de Reu, A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	V. Bosch, P. van Dijk (voorzitter), R.L.J.M. de Wit

---

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter maakt de commissie attent op aanmeldingslijsten die rondgaan voor het gesprek met de werkgevers op 1 juli a.s., en voor het werkbezoek aan Hotspot Breskens en Cadzand Bad op dezelfde datum.

### 2. Vaststellen van de agenda: gewijzigde agenda vastgesteld.

### 3. Gelegenheid om in te spreken: er wordt voorafgaande aan agendapunt 4 ingesproken, en voorafgaande aan agendapunt 5.

### 4. Ingekomen brief van actiegroep ZAAP

De heer Houtzager spreekt in namens de Actiegroep ZAAP, hij geeft een toelichting op de verzonden brief. Mevrouw Van Ewijk (GL) informeert of de actiegroep professionele begeleiding wenst vanuit Emergis? De inspreker deed een oproep om de actiegroep te ondersteunen: op welke manier?

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt naar gevoel van de inspreker bij deze brief.

De heer Janssens (CDA) vraagt ook naar de verwachtingen, en daarnaast wil hij weten wat wordt bedoeld met de opmerking dat ex-werknemers niet bij Emergis behandeld kunnen worden. Er zou een commissie bezig zijn met onderzoek van de gevolgen van sluiting van de PAAZ-afdelingen; is hier al bericht over?

De heer Viergever (SP) informeert naar de betrokkenheid vanuit het zorgveld.

De heer Dorst (SGP) vraagt of er lokaal draagvlak is voor de actiegroep, bij gemeentes? Wat verwacht de actiegroep van de commissie?

De heer Van Eck (ZL) is geschrokken van de berichten over wachtlijsten. Waar moeten inwoners van Walcheren naar toe voor deeltijdtherapie, en waar kunnen ex-werknemers van Emergis terecht? Hoe verloopt het overleg met CZ en is er al een sluitende begroting?

De heer Houtzager (actiegroep) zou het fijn vinden als de provincie zou helpen met een Commissie van Aanbeveling. Het is beleid van Emergis dat je daar als ex-werknemer niet opgenomen kunt worden. Hij voelt zich heel slecht over de gang van zaken, ook omdat er weinig en laat wordt geïnformeerd. Er wordt nu een plan gemaakt, en hij hoopt daar een sluitende begroting in te kunnen zetten.

De heer Viergever (SP) vraagt of er contact is met andere zorgaanbieders.

De heer Houtzager antwoordt dat er wordt gesproken met Zeeuwse Gronden en met de CZ-groep.

Gedeputeerde De Reu is bekend met de actiegroep. In november heeft de heer Mentjox (bestuurder Emergis) al ingesproken. Er zijn verschillende initiatieven in de regio. Hij zegt toe de brief van ZAAP door te sturen aan de Commissie Toekomstige Zorg Zeeland en deze in overweging te geven dit document door te geleiden naar de Werkstroom Geestelijke Gezondheidszorg.

*In tweede termijn:*

Mevrouw Van Ewijk (GL) is blij met de ondersteuning vanuit de provincie en wenst de actiegroep succes toe.

De heer Janssens (CDA) vraagt of gedeputeerde ook wil onderzoeken waar ex-werknemers van Emergis terecht kunnen.

Gedeputeerde De Reu zegt toe dat hij dit punt ook zal meenemen.

### 5. Statenvoorstel Provinciaal Cultuurbeleid 2017-2020

Verschillende sprekers krijgen het woord:

De heer Steven van Boven (Zeeuws Orkest); zie de ingekomen brief;

De heer Peter van Breda (Muziekpodium Zeeland); zie de ingekomen brief;

De heer Adrie Boxmeer (jeugdtheatergroep dRang en Theaterloods-B); zie ingekomen brief;  
 Mevrouw Jozien de Graaf (Jeugdtheaterschool Zeeland); zie de ingekomen brief;  
 Mevrouw Karla Peijs (Watersnoodmuseum); ingekomen brief, en bijlage bij dit verslag;  
 Mevrouw Johanna Boogerd-Quaak (namens diverse stichtingen), zie ingekomen brief;  
 De heer Han Eigenraam (namens Cultuureducatie Walcheren); zie bijlage bij het verslag.

*Eerste termijn over de inspreekbijdragen:*

De heer Van Hertum (PvdA) zegt dat cultuur van belang is voor de PvdA. Hij is blij met de insprekers, en hun bijdragen geven des te meer aan dat keuzes nodig zijn.

Mevrouw Van Veen (D66) begrijpt de ongerustheid van de insprekers, en ook dat zij om tijd vragen om de vernieuwingen te kunnen verwerken. Ze neemt die opmerkingen mee.

De heer Oudeman (CDA) vindt het mooi om de passie te zien van de insprekers. Het is moeilijk om goede keuzes te maken. Hij waardeert de inzet van hun tijd des te meer aangezien het bijna allemaal vrijwilligers zijn.

De heer Lernout (50PLUS) krijgt de indruk dat jeugdtheater in Zeeland nogal versnipperd is. Hij heeft waardering voor de stichtingen m.b.t. cultureel erfgoed.

Mevrouw Treurniet (CU) is blij met de inzet van alle vrijwilligers. Fijn dat er al veel wordt samengewerkt. Er moet alleen worden gekort indien dat echt nodig is.

*Eerste termijn, over het statenvoorstel zelf:*

Mevrouw Boerjan (VVD) kan zich vinden in de uitgangspunten van het statenvoorstel. Ze vindt de nota echter te algemeen en te vaag en het roept vragen op. Er moeten concrete en meetbare doelen in staan om de controlerende functie te kunnen uitoefenen. Er staat dat invulling wordt gegeven aan het VVD-amendement van 11 maart over samenwerking van de vrijwilligersorganisaties voor cultureel erfgoed. De inbreng van mevrouw Boogerd was ook verduidelijkend. Waarderingsubsidies blijken tot een uitvoerend proces te behoren, maar wat is de rol van de vrijwilligers die deel uitmaken van deze groep? Kunnen we ervan uitgaan dat de subsidie wordt uitgekeerd? Oftewel: hoe wordt dit amendement uitgevoerd? Wanneer vindt evaluatie plaats van ZB Planbureau? Het Watersnoodmuseum wordt niet genoemd: betekent dat geen subsidie? Het financiële plaatje is heel globaal: wat betekent dit voor partijen, hoe wordt het concreet verdeeld?

De heer V.d. Berge (SGP) heeft een aantal vragen. Hoe meet GS de doelstellingen die worden genoemd op pagina 4? Onder 2.4 wordt "ruimte voor nieuwe initiatieven" genoemd. Zou dit bijvoorbeeld de herdenking van 500 jaar Reformatie kunnen zijn volgend jaar? Wat voor gevolgen hebben nieuwe initiatieven voor de budgetten? Sinds 2012 is veel bezuinigd en er zijn prestatieafspraken gemaakt, bijvoorbeeld met ZB Planbureau. Wat betekent het voor de subsidie als zij geld uit de markt halen? In 2014 is afgesproken dat dit jaar evaluatie plaatsvindt, waarna randvoorwaarden worden gesteld. In deze nota staat de omgekeerde volgorde, dit lijkt hem niet juist! Hij steunt de opmerkingen van de VVD over het amendement van maart: gaat GS dit in zijn geheel uitvoeren? De draaipremie van molens moet blijven. Welke beweging maakt de provincie richting het Watersnoodmuseum, in navolging van het Waterschap en Schouwen-Duiveland? Ook gezien de oproep van mevrouw Peijs om het om te vormen tot een landelijk Kenniscentrum? Hij heeft het financieel overzicht aan het einde vergeleken met dat van vorige cultuurnota's, wat lastig was. Spreker wil binnen een week een duidelijker financieel overzicht hebben van de diverse budgetten.

De heer Viergever (SP) geeft het belang aan van concreet geformuleerde doelen en kaders, mede gezien het onderzoek Sloeweg. Deze beleidsnota is niet concreet, en de voorwaarden worden jaarlijks aangepast. Ook uit de inbreng van de insprekers blijkt dat de nota onvoldoende houvast biedt. Er is veel aandacht voor de Zeeuwse identiteit: dat moet niet de overhand krijgen. Hoe moet Muziekpodium Zeeland (MPZ) een nieuwe stijl vormgeven als de subsidie wordt verlaagd? Hoeveel geld gaat er naar de verschillende festivals en uit welke pot? Een aangenomen SP-motie uit 2014 pleit voor ondersteuning van culturele ontwikkeling van arme jongeren: dat staat niet in deze nota.

De heer Van Hertum (PvdA) wil zich vooral richten op de mensen waar de nota over gaat. Zeeuwse cultuur is van belang voor inwoners en voor de economie. Waarom wordt er nu bezuinigd op verschillende instellingen? Er zijn verschillende soorten subsidies: gemeentelijke, provinciaal en gemeentelijk gecombineerd, en provinciaal. Hoe onderscheidt de provincie wat voor soort subsidie van toepassing is? En is het waarschijnlijk dat een gemeente bijspringt als de provincie bezuinigt? Wat zijn de overeenkomsten en verschillen met vorige cultuurnota's? Hoe worden de regio-arrangementen vorm gegeven? Is de gedeputeerde met hem van mening dat subsidie goed moet worden gespreid over Zeeland? Waarom zijn zware bezuinigingen nodig?

De heer Lernout (50PLUS) is voorstander van laagdrempelig cultuurbeleid, ook voor mensen met kleine beurs. Hij mist concretisering, en ziet uit naar het overzicht waar de VVD en SGP om hebben gevraagd.

Mevrouw Treurniet (CU) verwijst naar de drie vertrekpunten uit de Kadernota. De beleidsnota wordt jaarlijks uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's die ter kennisneming naar PS gaan. Het is niet SMART, en de wereld op de kop. Als een Beleidsnota helder en duidelijk is, kan de uitvoering aan GS worden gelaten, maar dat is deze nota niet. Op

deze manier is het een blanco cheque. Zie het rapport over de parelduiker, laten we hiervan leren! Laten we duidelijke kaders stellen, ook al is het geen groot project! De CU koestert vrijwilligers, is niet voor subsidie aan grote evenementen, maar vindt cultuureducatie wel belangrijk. Ze is blij met ontstane samenwerking. Cultuurgeld gaat helaas vaak naar stenen, maar gelukkig heeft het Watersnoodmuseum de exploitatie wel rond, en vraagt geld voor uitbreiding. Laten we dat ondersteunen. Zijn bezuinigingen in de toekomst nog mogelijk? Wat betekent het als een organisatie níet wordt genoemd? Is de opsomming van erfgoed limitatief?

Mevrouw Van Ewijk (GL) vindt de uitgangspunten prima. Ze mist een stap in de procedure, wat is de verdeelsleutel voor de jaarprogramma's? PS moet hierover besluiten. M.b.t. de Zeeuwse identiteit moet een visie ontwikkeld worden voor iedereen, ook multi-cultureel, van nu en de toekomst.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt wat spreekster bedoelt met de Zeeuwse identiteit?

Mevrouw Van Ewijk (GL) verwijst hiervoor naar de nota. Het is een wisselend perspectief.

De heer Van Hertum (PvdA) zegt dat hij het vraagt omdat Zeeuwse identiteit voor iedereen iets anders betekent.

Mevrouw Van Ewijk (GL) antwoordt dat het niet star is, en een zich aanpassend beeld. Het ZB Planbureau kan ook opdrachten van derden gaan aannemen, maar dat mag het reguliere werk niet benadelen. De Kwaliteitsraad vindt zij positief, evenals het Erfgoedhuis: dat is een ultieme samenwerking. Zij vindt het positief dat de aandacht voor het Slavernijverleden breder wordt getrokken. Zij hoopt dat de kranslegging wel blijft. De Vereniging Zeeuwse musea zou een belangenbehartigingsvereniging zijn en "dus" geen subsidie krijgen: waarom "dus"? Ze vindt de opmerking over het overaanbod van klassieke muziek op Walcheren discutabel. En waarom leidt dit tot snijden bij het MPZ? De jeugdtheatergroepen horen bij de talentontwikkeling van pagina 16. Uit het financiële overzicht blijkt cultureel erfgoed ruim een ton meer te krijgen: waarom is dat? GL is voor vernieuwing. Wanneer krijgen we meer inzicht in de verdeling van de subsidies en concretisering?

De heer Oudeman (CDA) vindt cultuur van groot belang. De nota is weinig concreet, de doelen moeten beter meetbaar zijn. Hij wil meer inzicht in de financiën en steunt het verzoek van de SGP. Op podiumkunsten wordt fors bezuinigd, waarop precies? Dat is een voorbeeld van de onduidelijkheid. De financiële gevolgen van het beleid zijn niet duidelijk. Blijven de subsidies voor de samenwerkende vrijwilligersgroep over 2017 zoals nu? De hele subsidie voor Zeeuwse Musea gaat naar deskundigheidsbevordering van vrijwilligers: is dat bekend?

De heer Van Eck (ZL) heeft respect voor het werk van vrijwilligers. Ook hij vraagt om meer inzicht en betere meetpunten. Gemeenten zullen niet kunnen bijspringen, want zij doen zelf al veel. Spreker is het eens met 50PLUS, dat cultuur bereikbaar moet zijn voor iedereen. Deze nota is een blanco cheque. Kunnen de "incidentele verzoeken" ook andere dan de vier grote gemeenten betreffen? Snijden in de subsidie voor het Zeeuws Orkest gaat ten koste van de kwaliteit. De regionale nieuwsvoorziening moet blijven. Hij onderschrijft het belang van het Watersnoodmuseum. In de statenvergadering komt zijn fractie met een voorstel voor verschuiving van middelen.

Mevrouw Van Veen (D66) stelt vast dat de doelen en effecten niet SMART zijn. Doelstellingen horen niet thuis in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's gezien de controlerende taak! Over MPZ wordt gezegd dat er "meer spreiding" moet zijn: hoe kun je dat meten en evalueren? Aan het MPZ worden onrealistische eisen gesteld, hebben ze nog bestaansrecht? De samenwerking door erfgoedstichtingen vindt ze positief. Hoe worden zij financieel ondersteund? Wat betekent het als een organisatie wel of niet wordt genoemd? Wat is het nut van alle rapporten van het ZB Planbureau? Een voorbeeld is het rapport over verkrotting, wat al een bekend gegeven was. Het past in de ambitie van deze nota om een Zeeuws Mediafonds op te richten voor journalistiek onderzoek, nu in 2017 het landelijk Mediafonds wordt opgeheven. Hoe kan het Watersnoodmuseum worden geholpen, dat hoort bij het DNA van Zeeland.

Gedeputeerde De Reu legt het verschil uit tussen deze nota en de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's, waarin jaarlijks verantwoording wordt afgelegd en waarin de prestatie-indicatoren en afspraken met de instellingen staan. Er is een groot verschil met andere beleidsvelden in kaderstelling en uitvoering. Zo zegt het niets of een instelling in deze nota wel of niet wordt genoemd. Het beleid is erg subsidie-gedreven. In reactie op de opmerkingen dat de nota niet SMART zou zijn of niet concreet verwijst hij naar het uitvoeringsprogramma over 2016. Dit is een lange lijst van instellingen die subsidie krijgen n.a.v. hun aanvraag. Deze lijst is vóór 1 juli niet vast te stellen omdat die aanvragen (met gevraagde bedragen) er dan nog niet liggen. PS kan GS controleren aan de hand van de uitvoeringsprogramma's. Het zou heel ingewikkeld zijn om dat aan de voorkant te doen. De uitvoering is bevoegdheid van GS. De financiële paragraaf is lastig te vergelijken aangezien er instellingen zijn bijgekomen of afgegaan. De gemeenten doen op verschillende niveaus en in drie lagen mee; er zijn ook regio-arrangementen. Cultuurbeleid gebeurt dicht bij de mensen, en het gaat vaak om kleinere bedragen. De staten kunnen niet over al die subsidies meepraten. In de financiële paragraaf staan nu globaal de categorieën, maar hij zal deze specifiek met bedragen en wat voorbeelden.

De heer V.d. Berge (SGP) wil binnen een week een gespecificeerd overzicht van de budgetten op pagina 19 en de wijzigingen ten opzichte van de vorige cultuurnota.

Gedeputeerde De Reu zegt dit toe. Hij heeft goed begrepen dat PS cultureel erfgoed belangrijk vindt, maar dat er bezuinigd kan worden op festivals. Daar wordt de bezuiniging gevonden vooruitlopend op Zero Based Budgetting.

Ook hij vindt het positief dat vrijwilligers de krachten bundelen in het Erfgoedhuis, daarom blijft de subsidie van 2016 voor 2017 gehandhaafd. Daarmee wordt ook recht gedaan aan het amendement van de VVD.

Mevrouw Boerjan (VVD) concludeert dat die organisaties hun subsidie dus houden?

Gedeputeerde De Reu beaamt dat dit voor 2017 het geval is. Evaluatie van het ZB Planbureau staat door de fusie van Scoop en ZB nu in de Cultuurnota, terwijl het onder kenniseconomie valt. Eind 2016 wordt dit door derden geëvalueerd. Gedeputeerde is er trots op dat het Watersnoodmuseum een Nationaal Kenniscentrum Water wordt. Dit geld komt niet uit de Cultuurnota, maar uit het budget Water bij de begroting. Als instellingen op de markt middelen vergaren wordt dat niet in mindering gebracht op de subsidie. De provincie bemoeit zich niet met de eigen inkomsten. Subsidie voor gedenken 500 jaar Reformatie zou kunnen passen binnen beleid Zeeuwse Ankers. Er is beperkt budget voor nieuwe initiatieven. Voor het Scaldis Festival wordt van de gemeente ook een bijdrage gevraagd.

M.b.t. MPZ wordt het beleid voortgezet. Het overaanbod aan serieuze muziek (vooral klassiek) kunnen wij staven met cijfers; daarvoor is € 300.000,- per jaar teveel. Festivals zijn vaak óók structureel bezig. Hij is blij met de spreiding in MPZ 2.0. Zo werkt de prikkel van het subsidie instrument.

De SP-motie over korting en laagdrempeligheid wordt al uitgevoerd, bijvoorbeeld bij het Zeeuws Museum. Deze nota betekent dat er voor iedereen culturele basis infrastructuur aanwezig is. Op pagina 5 staan de verschillen met de vorige Cultuurnota. "Zeeuwse identiteit" is een rekbaar begrip. We blijven het slavernijverleden zichtbaar herdenken. Er staat géén blanco cheque in de nota, maar nadere specificatie is toegezegd. M.b.t. regionale nieuwsvoorziening is samenwerking tussen PZC en Omroep Zeeland geprobeerd, maar dat is mislukt.

*In tweede termijn:*

Mevrouw Boerjan (VVD) vraagt of de onduidelijkheid kan worden opgelost door deze nota nu voor één jaar vast te stellen? Ze ziet het inzichtelijk financieel plaatje graag tegemoet, plus mogelijkheden voor subsidiëring van het Watersnoodmuseum in de begroting van 2017.

De heer Oudemans (CDA) heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag m.b.t. subsidie voor Zeeuwse musea.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt of samenwerking met andere provincies (Brabant, Zuid-Holland) en landen (België/Vlaanderen) wordt onderzocht. Als we zouden besluiten om een subsidiekorting te schrappen, moet er dan elders bezuinigd worden? Oftewel: staat de bezuiniging van € 300.000,- op zich vast?

Mevrouw Treurniet (CU) begrijpt niet waarom het niet mogelijk is om dit statenvoorstel SMART te formuleren terwijl dat wel in het uitvoeringsprogramma kan. Deze nota schiet tekort.

De heer V.d. Berge (SGP) bedankt voor de toezegging. Mevrouw Boogerd kan gerust zijn nu de gelden van 2016 ook zullen gelden voor 2017. Hij ziet een kans in de samenwerking. Hij steunt het voornemen van GS om elders dan in de Cultuurnota middelen voor het Watersnoodmuseum te vinden.

De heer Viergever (SP) is benieuwd naar de toegezegde informatie. M.b.t. SMART formuleren is hij het eens met de opmerking van de CU. Hij is voorzichtig positief over het Watersnoodmuseum.

De heer Lernout (50PLUS) is blij met de samenwerking tussen provincie en gemeenten. In een Mediahuis kunnen Omroep Zeeland en lokale omroepen samenwerken voor een beter resultaat.

Mevrouw Van Veen (D66) vindt het prima als het Watersnoodmuseum wordt ondersteund uit een ander budget.

De heer Van Eck (ZL) is het eens met de opmerking van 50PLUS over regionale nieuwsvoorziening. Ook hij steunt het plan om het Watersnoodmuseum uit het budget Water te ondersteunen. Hij vindt níét dat de doelstellingen worden behaald, want de toegankelijkheid is níét gewaarborgd.

Gedeputeerde De Reu zegt dat het moeilijk is om meer tijd te nemen voor deze nota, aangezien 1 juli in de subsidieverordening van grote instellingen de deadline is. Het Watersnoodmuseum komt terug bij de begrotingsbehandeling. Deskundigheidsbevordering komt in het Erfgoedhuis. Er zijn ontwikkelingen op het gebied van samenwerking met andere provincies en Vlaanderen in de grensstreken. Hij wil niet verder bezuinigen op het Zeeuws Orkest.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt of het schrappen van een bezuiniging leidt tot bezuinigen elders.

Gedeputeerde De Reu beaamt dit. De vraag naar SMART formuleren heeft hij al beantwoord. Vanuit de Mediawet is Omroep Zeeland verplicht om samen te werken met lokale omroepen. Het Monument voor de Verdrongen Dorpen wordt overgenomen door het Watersnoodmuseum, samen met het budget voor onderhoud. Het wordt niet verplaatst. De voorzitter stelt vast dat het statenvoorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS van 3 juni a.s.

**6. Informatie-uitwisseling:** er zijn geen vragen of mededelingen.

## **7. Toezeggingenlijst**

De heer Dorst (SGP) heeft een vraag over toezegging nr. 15, garantstelling ZB. Hij roept met klem op om tijdig een nieuwe garantstelling te regelen!

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat er een statenvoorstel in de commissie Economie van 17 juni a.s. komt.

8. **Verslag (concept) commissie Economie van 22 april 2016:** ongewijzigd vastgesteld.
9. **Volgende vergadering 17 juni 2016:** er worden geen stukken ter behandeling teruggevraagd.
10. **Sluiting om 11.45 uur**

### **Bijlage 1, bijdrage mevrouw Karla Peijs, Watersnoodmuseum**

Belangrijke punten tbv inspraak statencommissie economie d.d.20-5-2016

1. Het Watersnoodmuseum is vanuit de bevolking voortgekomen, drijft op 120 vrijwilligers, hoort bij het DNA van Zeeland, gehuisvest in de 4 caissons in Ouwkerk; markante en bewogen plek. Afgelopen 3 jaar uitgegroeid tot het veruit grootste museum van Zeeland met 85.000 bezoekers; 650 groepen per jaar. Om het even te laten landen: dat zijn 1700 volle touringcars of ruim 2x Concert at Sea terreinen vol.
2. Sinds eind januari 2016 erkent door de minister van IM tot Nationaal kennis- en herinneringscentrum Watersnood 1953. Kernpunt voor de minister is om te blijven investeren in bewustwording waterveiligheid en daar vooral ook de jongere generatie bij te betrekken en voor te interesseren.
3. Het belang van water voor Zeeland is evident. GS omarmen dan ook de plannen van het museum in het coalitieakkoord. Ook in deze cultuurnota warme woorden over de rol van het museum en dat het museum er goed in geslaagd is de samenwerking met andere sectoren aan te gaan. En dat is ook zo! Cultureel ondernemerschap zit deze directie in de genen.
4. Het kan echter niet bij woorden blijven. Nu boter bij de vis. Vandaar het verzoek om nu reeds € 50.000 pjr op te nemen in de cultuurnota van de gevraagde € 150.000 pjr omdat wij begrip hebben voor de financiële positie op dit moment. Dat kunt u nu regelen. De kansen die er voor Zeeland liggen met dit museum en de uitrol tot kenniscentrum zijn legio en worden vanwege de internationale positie van Nederland als waterbouwnatie ook steeds belangrijker.
5. Tot slot. Zeeland heeft een 3-tal musea ( Bevrijdingsmuseum, Muzeum en Watersnoodmuseum) die een unieke positie in de Canon van de Nederlandse geschiedenis innemen:
  - no 20 Michiel de Ruyter
  - no 38 Slag om de Schelde ; 2e WO
  - no 42 Watersnoodramp 1953
 Op het gebied van oa educatie, jongeren, kennisontwikkeling, toerisme, economie en samenwerking met Antwerpen liggen hier enorme kansen. De 3 musea zijn hierover in gesprek en zullen met voorstellen komen hoe dit in de markt gezet kan worden.

### **Bijlage 2**

#### **Inspraak Provinciaal Cultuurbeleid 2017-2020**

Han Eygenraam

Directeur-bestuurder Kunsteducatie Walcheren;

Stuurgroep Cultuureducatie Boven C-Niveau

06-30168742

[hem@kewalcheren.nl](mailto:hem@kewalcheren.nl)

Graag maak ik van het inspreekrecht gebruik met het plaatsen van een aantal constructieve opmerkingen over deze cultuurnota. Mijn naam is Han Eygenraam. Ik concept verslag commissie Economie van 20 mei 2016

ben vanaf 2014 directeur-bestuurder van Kunsteducatie Walcheren, een organisatie die zichzelf compleet opnieuw aan het uitvinden en positioneren is. Daarnaast ben ik portefeuillehouder in de stuurgroep Cultuureducatie boven C-niveau. Dat is de projectorganisatie die het cultuureducatiebeleid in opdracht van de provincie vorm en inhoud geeft.

Het College schrijft in zijn inleiding: "de creatieve economie is van belang als element in het vestigings- en leefklimaat van Zeeland. Het draagt bij aan de werkgelegenheid en is een aanjager voor innovatie." Ik ben het daar hardgrondig mee eens. Het belang van de creatieve economie mag nog veel meer moet worden benadrukt. Een creatieve economie kan gedijen in een samenleving, die creativiteit stimuleert en waardeert. Dat vergt focus. Focus op educatie en op participatie. Ontwikkelingskansen bieden en deelname stimuleren. Om die reden ben ik blij met paragraaf 3.4 over cultuureducatie en met de prioriteit die cultuureducatie in deze nota krijgt. Cultuureducatie - dat wil zeggen educatie en onderwijs in muziek, dans, theater, beeldende vormgeving, fotografie en media en erfgoed - helpt kinderen, jongeren en volwassenen bij het ontwikkelen van hun creativiteit en het ontwikkelen van hun meervoudige talenten. Het college wil opnieuw investeren in deelname aan de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit van OCW. Dan gaat het om matching van rijksgeld, ongeveer € 210.000 per jaar, met gemeentelijke en provinciaal budget. In totaal levert dit €420.000 per jaar op. Ik zeg: DOEN!

Een paar opmerkingen hierbij: in de huidige periode wordt de regeling uitgevoerd door de projectorganisatie Cultuureducatie boven C-niveau. Deze heeft ZB-planbureau als uitvoerder en de drie kleine regionale cultuureducatiecentra - waaronder KEW - als uitvoerder. Een ingewikkelde opzet, die grote regionale verschillen in uitvoering en tot afstemming cultiveerde. Dat is ongewenst waar het gaat om de effectieve besteding van overheidsgeld, zeker als er geen 'harde' oorzaken zijn voor deze verschillen. Ik wil als lid van de stuurgroep van dit project één efficiënt aangestuurde projectorganisatie voor heel Zeeland bepleiten.

Kunsteducatie Walcheren ziet daarbij mogelijkheden om de door het college gewenste verbindingen met de buitenschoolse educatie en de kinderkunstweek te versterken. Wij doen als stichting het aanbod om de Kinderkunstweek van 2017 t/m 2020 materieel en personeel te ondersteunen.

Ik wil ook bepleiten dat het project bestuurlijk verbonden wordt met het primair onderwijs. Dat was in de afgelopen periode niet het geval en resulteerde erin dat schoolbestuurders het gevoel kregen dat over hun te voeren beleid zonder hun consultatie en instemming werd beslist. Een belangrijk deel van het geld is evenwel afkomstig van de Zeeuwse gemeenten, die subsidiënt zijn van de regionale centra. Om tot een goede projectorganisatie die tegen een stootje kan te komen, is het zeer gewenst dat GS duidelijke kaders stelt en de richting aangeeft. Er zal onderhandeld moeten worden met de gemeenten en ook met de schoolbestuurders. Vanuit de huidige projectorganisatie zal ik me volledig inzetten om tot een succesvolle opzet van de nieuwe fase te komen. Vanmiddag wordt daartoe een aanzet gegeven in een bestuurlijk overleg met de Coöperatie Primair Onderwijs Zeeland. Tot slot verwijs ik graag naar de splinternieuwe website [www.decultuurloperzeeland.nl](http://www.decultuurloperzeeland.nl)