

Verlag

statencommissie

Conceptverslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 19 februari 2016 van 9.15 – 13.00 uur

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, B. Erbisim, M.J. Faasse, T. van Gent, R.M. Haaze, C.M. Hurkens, J.L. Kool-Blokland, R. Muste, F.A. van Oorschot, G.D. Roeland, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, J.H. Verburg, A.L. van 't Westeinde en W. Willemse.
Tevens zijn aanwezig:	C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, A.J. van der Maas en J. de Bat (GS), P. Castenmiller (voorzitter Rekenkamer), H. Schoenmakers (directeur NV Westerscheldetunnel) en M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	M.D. Eckhardt, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, en G.W.A. Temmink.

1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezig. De commissie besluit de vergadering in het vervolg om 9.00 uur te laten beginnen.

2 Vaststellen agenda

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

3 Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

3.1 Vast terugkerend agendapunt: IPO

De heer Van de Velde (SGP) meldt dat op 7 april een informele AV wordt gehouden, waarin de meerjarenagenda aan de orde komt, alsmede een inhoudelijke sessie over de Omgevingswet.

3.2 Mededelingen van gedeputeerden

De heer De Bat (GS) deelt over de sanering van Thermphos mee, dat de interne toestemming voor de verwerking van het fosforslib grotendeels rond is. De eerste lading zuivere fosfor is inmiddels apart gezet en spreker verwacht dat binnen enkele dagen gestart kan worden met de verbranding in de calciner. De maandelijkse kosten voor het beheer van het terrein zijn iets gedaald tot 680.000 euro. De sanering loopt op schema, en hij verwacht zowel binnen de tijd als het budget te blijven. Het maken van de risicokaart is gestart, en aan de jaarrekening worden toegevoegd.

De heer Van de Velde (SGP) zou de risico's en scenario's graag eerder in beeld krijgen.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat de voortgangsrapportage na het eerste kwartaal zal komen. Als dit eerder moet, legt dit extra druk op de organisatie, terwijl de focus op het saneringsproces moet liggen.

3.3 Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag

De heer Van Oorschot (PvdA) stelt het topsalaris van de directeur Zeeland Seaports aan de orde. Zijn fractie heeft hier moeite mee. Spreker wil deze discussie in breder verband voeren, in relatie met de WNT en de salariering van de CEO van DELTA NV.

De heer Bierens (VVD) stelt voor – vanwege de noodzakelijke voorbereiding door de commissie – dit een ander keer te agenderen.

De voorzitter stelt voor dit tijdens of na de informatiebijeenkomst op verbonden partijen op 4 maart te bespreken.

De heer Verburg (CU) stelt een vraag over de Molendijk in Oud-Vossemeer. De voorzitter wijst erop dat deze vraag in de commissie Economie thuishoort.

3.4 Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan

De heer Verburg (CU) stelt een vraag over de vergoeding voor het ondersteunende werk door Emendo Capital. Mevrouw Van Unen (SP) wijst erop dat deze vraag eerder door haar fractie is gesteld, echter in de commissie Ruimte.

De voorzitter concludeert dat deze vraag bij 'de behandeling van agendapunten 12.1 en 12.2 aan de orde komt.

De heer Haaze (PVV) vraagt naar de wijzigingen in het Besluit begroting en verantwoording (BBV). Welke inspanningen zullen door de provincie Zeeland moeten worden geleverd en hoe ziet de bijbehorende planning er uit?

De heer De Bat (GS) antwoordt dat dat de eerste van wijzigingen al in de begroting 2016 zijn ingevoerd. Daarnaast is het proces van zero-based budgetting gestart, wat naadloos past in het traject om de begroting 2017 conform het BBV op te stellen en dit najaar vast te stellen.

4 Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5 Brief voorzitter Rekenkamer Zeeland van 17 december 2015 met onderzoeksprogramma 2016 - 15018396

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) geeft de achtergrond aan waarom haar fractie deze brief heeft terugggevraagd. Een aantal van de genoemde onderzoeken leiden bij haar fractie tot vragen over efficiency en effectiviteit.

De heer Van Gent (VVD) wijst op de onafhankelijke positie van de Rekenkamer en vraagt naar de planning van het onderzoek naar de Kustvisie. Is dit niet op een te laat moment?

De heer Castenmiller licht de achtergrond van de keuzes toe. Het onderzoeksprogramma wordt onder meer voorbereid door met alle fracties individueel in gesprek te gaan en vervolgens de suggesties met de programmaraad te bespreken, met behoud van de onafhankelijkheid. Alle onderwerpen zijn door minstens twee fracties genoemd. De Kustvisie is dusdanig actueel voor Zeeland, terwijl veel hierin verandert. De bedoeling is een aantal aspecten te inventariseren. Financieel toezicht is een taak voor het college, maar dat laat onverlet dat de Staten daar naar gekeken kan worden. Spreker kan zich voorstellen in de Programmaraad te spreken over planning en inzet.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) vindt dat het onderzoek op het gebied van wettelijke taken zoals ruim geformuleerd zijn. Als voorbeeld stelt zij dat het onderzoek naar de kustvisie ook wordt gedaan in de cyclus voor het nieuwe omgevingsplan.

De heer Van de Velde (SGP) vraagt of de Programmaraad heeft gesproken over het uiteindelijke onderzoeksprogramma.

Mevrouw Van Unen (SP) begrijpt dat de CDA-fractie niet gelukkig is met de keuze van onderwerpen die de Rekenkamer als instrument van Provinciale Staten wil uitvoeren. Haar fractie is daar juist wel bij mee. Deze discussie hoort in de Programmaraad thuis.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) onderschrijft dit.

De heer Castenmiller geeft aan dat de onderwerpen in de Programmaraad zijn besproken. Het is zinvol om met deze raad opnieuw de timing, inzet en onderzoeksformulering te bespreken.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is besproken.

6 Statenvoorstel Strategisch Master Plan N.V. Zeeland Seaports 2015-2022 - SERV-039

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar het verhangen van de aandelen van WarmCO.

De heer Bierens (VVD) ziet de noodzaak en het belang van samenwerking van stakeholders en met andere partijen als rode draad in het Masterplan. Samenwerking met andere havens kan alleen op basis van gelijkwaardigheid. Welke samenwerkingen zijn dan realistisch? Rond de 'winning combinations' wordt een aantal plus- en minpunten genoemd. Wat wordt de inzet van ZSP hierin, want er liggen stevige opgaven op het bedrijf te wachten? Spreker mist een tijdspad voor de uitwerking van dit Masterplan. Dit plan wordt door de aandeelhouders vastgesteld. Zodra het gaat om de bedrijfsstrategie hoort dat te passen binnen de normale bevoegdheden en is het aan de NV. Hoe gaat het traject verder in formele zin?

De heer Verburg (CU) constateert dat er samenwerking wordt gezocht voor 'winning combinations' terwijl het bedrijf geen winnaarsmentaliteit heeft. Hoe wordt dat veranderd?

De heer Van 't Westeinde (GL) ziet dat Zeeland Seaports (ZSP) alle opties voor samenwerking openhoudt, terwijl het college niet met de havens van Rotterdam en Antwerpen in zee wil. Er zijn meer discrepanties; welk plan wordt dan nu vastgesteld? Er wordt gezocht naar een onderscheidende haven. Spreker ziet daarin een meerwaarde door te richten op de circulaire economie. Wat wordt bedoeld met het benutten van de restcapaciteit van de 380 kV-verbinding?

De heer Haaze (PVV) kreeg de indruk dat ZSP de regierol al op zich nam, vanwaar wordt dan versterking van de regierol genoemd? Voor de vertaling van het plan naar actieplannen wordt gepleit voor een intensieve lobby naar Den Haag en Brussel. Kan deze lobby effectiever?

De heer Van de Velde (SGP) waardeert de wijze waarop het Masterplan als uitwerking van de aandeelhoudersstrategie wordt voorgelegd. Is instemmen met het mp hetzelfde als vaststellen? Het proces om hier te komen is goed verlopen. Er wordt gefocust op toegevoegde waarde van bedrijven, waar spreker mee instemt. In het Masterplan worden kaders voor samenwerking gemist. Hoe worden de afwegingsfactoren ingevuld? Klopt het dat ZSP langzamerhand afstapt van het idee van een containerterminal? De SGP-fractie vindt dat geen goede zet.

De heer Willemse (50PLUS) vraagt of er onderhandelingen zijn met andere havens voor samenwerking. In de laatste vergadering van de commissie is dit ontkend voor de terreinen anders dan veiligheid en ICT, terwijl het college nu pleit voor samenwerking. Samenwerking kan ook leiden tot monddood gemaakt worden. Ingezet wordt op een mid-sized containerterminal. Zijn er al onderhandelingen over? Is de WCT wel of niet van de baan? Binnen ZSP zijn meerdere branchevreemde bedrijven. Spreker is voorstander van het snel afbouwen hiervan. Hij betreurt het dat niet wordt ingesprongen op het faciliteren van de passagiersvaart. Tot slot beoordeelt hij het Masterplan als een academische verhaal, terwijl hier de Rotterdamse mentaliteit en een directeur met een scheepvaartachtergrond nodig is.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) had meer slagkracht verwacht in het Masterplan. De geconstateerde minpunten vindt zij zorgwekkend, omdat de organisatie met innovatiekracht verder moet komen. Kan de commissie-Balkenende hierin een rol spelen? De schuldenlast moet verminderen, en dat punt is – ondanks de betere winstpositie - voorzien in 2025. Hoe kan de slagkracht, bijvoorbeeld op het gebied van verbindingen c.q. infrastructuur, worden geëffectueerd? Wanneer worden zaken als WarmCO op afstand gezet? Op de vraag van de heer Bierens (VVD) hoe de CDA-fractie denkt over de invulling van de Sloeweg-kruising geeft spreekster aan dat dit nog onderwerp van discussie zal zijn in Provinciale Staten.

De heer Veraart (D66) constateert dat het Masterplan wat langer op zich heeft laten wachten dan de bedoeling was. Is dat tekenend voor de slagkracht? Het gaat hier wel om publieke taken zoals veiligheid en het beheer van de havendienst. In het Masterplan wordt gefocust op de commerciële kanten van de strategie. Meerdere zaken geven een bepaalde ambitie aan. Is de afbouw van de garantie wel ambitieus genoeg? ZSP geeft aan meer personeel nodig te hebben voor een goede performance, kan dat worden toegelicht? De nieuwe strategische richting houdt ook in voorlopig niet te focussen op een grote containerterminal. Anderen hebben dit ondertussen immers ingevuld. Voorkeuren voor samenwerking worden aarzelend uitgesproken. Spreker ziet Gent, Zeebrugge en Amsterdam als interessante strategische partners, die gelijkwaardig en complementair kunnen zijn. Er liggen nog steeds goede kansen voor offshore en/of wind. ZSP is immers zowel haven als industriegebied. Industrie is belangrijker dan de overslag van goederen. Ook Foodport Zeeland past in het Masterplan. De vennootschapsbelasting zou voor ZSP moeten betekenen dat meer ambitie moeten worden getoond. Zeeuwse havens hebben veel binnenvaartactiviteiten. Een netwerk van in-land-terminals past hier goed bij, evenals bij de duurzaamheidsdoelstellingen.

De heer Van Oorschoot (PvdA) wijst op het streefcijfer van 70 mln. euro omzet in 2022. De concurrentie moet niet worden onderschat, en om dat streefcijfer te halen moet echt een forse slag worden gemaakt. Is dit echt haalbaar?

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat voor WarmCO een koper gezocht kan worden of verkocht kan worden aan de andere aandeelhouders. Punt is wel dat het bedrijf waarschijnlijk een prijs onder de boekwaarde oplevert. De vergelijking met verzelfstandiging van bedrijven die onder de holding van DELTA NV vallen gaat niet op. Samenwerking op de verschillende sectoren en deelgebieden wordt gezocht op basis van gelijkwaardigheid. Op de winning combinations wordt sterk ingezet. De achterlandverbindingen, met name het spoor, worden op alle mogelijke manier op de agenda gezet. Dat is niet eenvoudig. Op dit moment wordt de borgstelling herijkt, later dit jaar wordt bekeken of in een hoger tempo de borgstelling kan worden verlaagd. De verliezen uit de afgelopen jaren zijn wel omgezet in een positief resultaat. Spreekster verwacht dat deze opgaande lijn doorzet. Het traject rondom het Masterplan is het gevolg van een aangenomen amendement, destijds ingediend door de heer Dorst (SGP). Formeel gaat de provincie hier niet over, het Masterplan zou normaliter slecht ter kennisneming zijn. Zeeland Seaports heeft personeel van verschillende samenstelling nodig, en er is rekening gehouden met een groei van tien procent. Extra commerciële kwaliteit is nodig. Er is een lijst met mogelijke vormen van samenwerking, waarop verdere actie wordt ondernomen. Verder wordt het

Masterplan geconcretiseerd in jaarplannen. Samenwerkingspartners moeten worden gezocht voor verschillende gebieden, ook met Rotterdam en Antwerpen, al is voor deze havens een waarschuwing noodzakelijk. Er wordt gekeken of de leidingen die bij de gesloten kolencentrale liggen op een andere manier kunnen worden ingezet voor de circulaire economie. Er komt zeker geen nieuwe centrale. De regierol van ZSP kan feller en actiever, maar er is al zichtbaar dat dit sterker wordt. Op de vraag van de heer Van de Velde (SGP) geeft spreekster aan dat er een overzicht van activiteiten, kengetallen en mogelijke samenwerkingspartners is. Zeeland Seaports zal nu niet insteken op de containermarkt en de passagiersvaart, de bedrijven in het gebied kunnen dat wel. Er wordt wel gefaciliteerd, als dat rendabel is. Voor een grote containerkade zoals eerder werd gedacht is geen markt. Branchevreemde bedrijven worden niet afgestoten, er wordt wel actief gezocht naar vestiging van passende bedrijven. De commissie-Balkende kan zeker wat betekenen in zaken als o.a. weghalen van de drempel in de Wielingen. ZSP en Impuls Zeeland werken intensief samen, met name op het gebied van kansen in de offshore en windenergie. De vennootschapsbelasting heeft inderdaad gevolgen voor het bedrijf; hoe meer winst, hoe meer belasting. De binnenvaart geeft een grote toegevoegde waarde aan ZSP. Het Masterplan gaat hier nader op in. De geformuleerde ambitie van 70 miljoen euro omzet in 2022 is voldoende onderbouwd en moet haalbaar zijn.

Tweede termijn

De heer Willemse (50PLUS) vraagt naar de (achterlopende) planning in het Franse deel van de Seine-Nord-verbinding.

De heer Bierens (VVD) ziet enige verwarring rondom de aanleg van een containerterminal. Worden er nog lijnen openhouden voor een grote terminal, of blijft het beperkt tot een mid-sized terminal? De ambitie van het Masterplan moet op korte termijn vorm krijgen.

De heer Veraart (D66) ziet binnen de looptijd van dit Masterplan geen markt voor een grote containerterminal. Voor andere zaken rond containeroverslag is het belangrijk dat Zeeland Seaports meegaat in de ontwikkelingen, maar op kleinere schaal. De ambitie moet niet alleen op omzet, maar ook op resultaat worden gericht. Wat vraagt het van provincie en gemeenten als daadwerkelijk met schillen van bedrijventerreinen rond de haven wordt gewerkt? Wordt participatie van het rijk in ZSP wenselijk geacht?

De heer Van de Velde (SGP) wil de lijst met afwegingsfactoren opvragen, als dit openbaar is.

De heer Verburg (CU) geeft aan dat de havens en de industrie de kurk is waar de werkgelegenheid op drijft. Daar moet extra energie op worden ingezet. De infrastructuur en participatie door het rijk in ZSP zijn belangrijke richtingen om de Zeeuwse economie een impuls te geven.

De heer Faasse (ZL) constateert een enorm optimisme in het voorliggende stuk en vraagt verduidelijking van de passage 'ogenschijnlijk tegenvallende resultaten'. Is er een plan B?

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat het Europees gefinancierde project Seine-Nord inderdaad vertraging oploopt. Daar heeft Zeeland geen invloed op. Er blijft een lijn open voor de containerterminal, al zal dit niet in de looptijd van de Masterplan vallen. De ambities worden zoals gezegd meer concreet gemaakt in het jaarplan, en spreekster probeert dat voor de zomer aan PS toe te zenden. De schillen rond de haven raken soms de bestemmingsplannen van gemeenten. Natte bedrijventerreinen zitten niet in het oppervlak voor bedrijventerreinen. Deze schillen moeten nu verder vormkrijgen. Het rijk is terughoudend met het deelnemen in havens. Het kan overigens wel met een concreet project. Spreekster zal nagaan of de lijst met afwegingsfactoren openbaar beschikbaar is, en dit via het verslag melden¹. Ogenschijnlijk tegenvallende resultaten worden veroorzaakt door het nemen van verliezen uit het verleden, en niet door de huidige resultaten. Er wordt geen dividend uitgekeerd door ZSP, de vennootschapsbelasting heeft daardoor geen directe invloed.

De voorzitter concludeert dat het voorstel onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 11 maart 2016. Het voorstel is geen hamerstuk.

- 7.1 Brief GS van 8 december 2015 met voortgang verbetertraject en organisatieontwikkeling - 15017961
- 7.2 Brief GS van 16 februari 2016 over definitief besluit wijziging topstructuur ambtelijke organisatie en start werving

De voorzitter geeft beide brieven in bespreking en vraagt de commissie te reageren op de vraag over de instelling van een klankbordgroep voor dit onderwerp.

De heer Veraart (D66) kan zich vinden in het opgavegericht werken en de organisatieverandering die daarmee gemoeid is. Er moet wel onderscheid worden gemaakt tussen wat ambtelijk gebeurt, en de bestuurlijke processen. Een klankbordgroep is prima, mits daarbij het onderscheid in aandachtsgebieden en een scheiding van verantwoordelijkheden wordt aangebracht.

De heer Van Gent (VVD) stemt in met de voortgang in dit traject. Zijn fractie is graag op de hoogte, maar heeft geen behoefte aan een klankbordgroep. De verhouding tussen Provinciale Staten,

¹ Deze lijst met afwegingsfactoren (qualifiers) is niet openbaar.

Gedeputeerde Staten en de ambtelijke organisatie moet worden verbeterd; er zit hier een taak in voor Provinciale Staten, los van de organisatieontwikkeling.

De heer Roeland (SGP) ziet organisatieontwikkeling primair als een verantwoordelijkheid van het college. Spreker gaat ervan uit dat het college en de ambtelijke organisatie in deze organisatieontwikkeling goed in het oog houden wat Provinciale Staten nodig hebben voor het bestuurlijke samenspel en het uitoefenen van de kaderstellende en controlerende rol. De ambtelijke organisatie kan adviseren en informeren, hierin is met name een rol voor de Statengriffie. Een klankbordgroep vindt hij niet nodig, maar hij ziet informatie over de hopelijk voortvarende uitvoering graag tegemoet.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) vindt het buitengewoon belangrijk dat de verbetering en organisatieontwikkeling wordt opgepakt. Zij is voorstander van een klankbordgroep voor de nauwe samenwerking tussen GS en PS, elk vanuit hun eigen rol. Opgavegestuurd werken vraagt immers een andere manier van werken. Op de vraag van de heer Roeland (SGP) geeft spreekster aan dat zij een klankbordgroep voorstaat waarin PS, GS en de ambtelijke organisatie bespreken of alle voorwaarden er zijn om maatschappelijke doelen te kunnen realiseren.

Mevrouw Van Unen (SP) vindt dit een andere – interessante – invulling van de klankbordgroep.

Mevrouw Hurkens (SP) vraagt welke financiële gevolgen de wijziging van de topstructuur heeft, alsmede de eventuele groei van het aantal formatieplaatsen.

De heer Haaze (PVV) vraagt of het benoemen van een directeur 'grote projecten' een reactie is op de projecten die niet 'in control' waren. De PVV-fractie heeft geen behoefte aan een klankbordgroep. De ambitie die van de geplande organisatieontwikkeling afstraalt is groot, maar het gewone werk gaat door. Krijgt dat wel voldoende aandacht?

De heer Verburg (CU) vraagt of er een langetermijnvisie wordt ontwikkeld voor de verschillende sectoren waarde provincie actief is. Voor de grote projecten wordt zwaar geïnvesteerd in allerlei tools en procedures, maar zijn er op termijn nog steeds zoveel grote projecten te verwachten? En hoe ziet dan de functie van directeur grote projecten eruit? Spreker vindt het belangrijk dat de lopende projecten goed georganiseerd worden.

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat de genoemde te werven directeur zowel grote projecten als programma's in het pakket heeft. Benoeming van de directeur organisatie vindt plaats voor vier jaar. De lange termijn moet ook in het oog worden gehouden met de wijziging van de topstructuur en de organisatieontwikkeling. De ambtenaren en het college zijn te allen tijde bereid om vragen snel en volledig te beantwoorden en de Staten goed te informeren en te faciliteren. Zij vraagt aan te geven waar dit nog beter kan. Nog voor de zomer worden verdere stappen gezet om de werkverhouding tussen PS en GS verder vorm te geven. De organisatieontwikkeling is ingezet omdat nog steeds langs elkaar heen wordt gewerkt. De werkdruk is op dit moment erg hoog, mede omdat er ook een omslag gemaakt moet worden naast het uitvoeren van de reguliere taken. De werving van de twee directeurs heeft dan ook haast, en een medewerker is vrijgemaakt voor het ontwikkelproces. De klankbordgroep is uitsluitend bedoeld voor het volgen van de organisatieontwikkeling, en niet voor de externe samenwerking in spoor 2. Deze noodzakelijke uitbreiding van de topstructuur past binnen het huidige budget en het aantal bestaande formatieplaatsen.

Tweede termijn

De heer Roeland (SGP) blijft bij zijn mening standpunt een klankbordgroep niet passend te vinden bij de rol van PS. Als de invulling zou zijn als de CDA-fractie voorstelt, ligt dat anders.

De heer Verburg (CU) sluit hierbij aan. Spreker vraagt of er een kader komt om te bepalen wanneer iets een groot programma is?

De heer Veraart (D66) ziet een klankbordgroep als een vorm die ondersteuning kan bieden aan het veranderingsproces, en staat er positief tegenover.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) geeft aan dat met name de het meekijken naar de verandering van het ambtelijk apparaat om de nieuwe werkwijze goed op te pakken een interessant idee is, en is voorstander van een klankbordgroep. In het andere geval wordt het uitsluitend informeren. Het begin van deze werkwijze moet een goede definitie zijn.

De heer Van 't Westeinde (GL) is geen voorstander van de voorgestelde klankbordgroep over de organisatieontwikkeling. Spreker kan zich voorstellen dat wel wordt gesproken over de grote projecten en de verhouding tussen PS en GS.

De heer Erbisim (PvdA), de heer Muste (PvZ) en mevrouw Hurkens (SP) zijn evenmin voorstander dan de klankbordgroep organisatieontwikkeling.

De heer Van Gent (VVD) herhaalt geen voorstander te zijn van een klankbordgroep in enge zin. Als het gaat om een langetermijnvisie moeten de Staten daar wel bij betrokken zijn. Spreker wijst daarvoor naar Zeeland2040.

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat Zeeland2040 een van de onderliggende rapporten is voor deze organisatieontwikkeling.

De voorzitter concludeert dat er geen behoefte is aan een klankbordgroep. De brieven zijn hiermee voldoende behandeld.

8 Statenvoorstel 6e wijziging begroting provincie Zeeland - SERV-034

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 11 maart, en als hamerstuk kan worden geagendeerd.

9.1 Brief Ministerie van BZK van 16 december 2015 over financieel toezicht: vorm en bevindingen 2016 - 15018308

9.2 Brief GS van 2 februari 2016 over lichtste vorm van toezicht door de minister - 16001638

9.3 Conceptbrief PS aan minister BZK over financieel toezicht - 16002211

De voorzitter concludeert dat de conceptbrief van PS via het Presidium ter vaststelling voor de statenvergadering van 11 maart kan worden geagendeerd.

10 Brief GS van 1 december 2015 met Koers 2016 NV Westerscheldetunnel - 15017379

De voorzitter heet de heer Schoenmakers (directeur NV Westerscheldetunnel) welkom. Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar de visie van de NV Westerscheldetunnel rond de handtekeningenactie ten behoeve van een tolvrije tunnel. Is er iets te melden over het onderhoudscontract en het mislukte experiment met de t-tag?

De heer Bierens (VVD) vraagt ook een reactie van het college op de actie Tolvrije Westerscheldetunnel. Hij betreurt het dat hier energie in gestoken wordt. Het tarievenbeleid houdt zijn fractie al langer bezig. Kan er halverwege dit jaar echt over gesproken worden, in relatie met de Sloeweg? Nu dreigt te worden ingeteerd op de Tunnelreserve. Op een vraag van de heer Veraart (D66) geeft spreker aan voorstander te zijn van een tunnel die zoveel eerder dan 2033 als verantwoord is tolvrij wordt gemaakt. Hij vraagt vervolgens naar de 'vrije passages' uit het overzicht. Kan het werk van Movenience inzake de t-tag niet onder de NV Westerscheldetunnel worden uitgevoerd?

De heer Muste (PvZ) vraagt of ook naar de salariering van medewerkers van de NV kan worden gekeken, wanneer over het tarievenbeleid wordt gesproken. De heer Bierens (VVD) geeft aan dat eerder tolvrij betekent dat medewerkers tolninning niet langer nodig zijn. Verder is dit aan de NV. De heer Van de Velde (SGP) vraagt wanneer de uitwerking van de aandeelhoudersstrategie inclusief de gedane toezeggingen komt. Spreker waardeert het dat de tarieven gelijk zijn gebleven. Inwoners hebben altijd het recht een petitie aan de Tweede Kamer aan te bieden om de tolheffing op de agenda van de Tweede Kamer te krijgen.

De heer Verburg (CU) vraagt naar de mate waarin gekeken naar andere oplossingen voor de t-tag. De heer Veraart (D66) vindt het ook voor de komende jaren een goed idee om af te zien van tariefstijging. Spreker legt een relatie tussen de actie Tunnel Tolvrij en de commissie Economische Structuurversterking en Werkgelegenheid Zeeland (commissie-Balkenende), en verwacht dat de middelen die nodig zijn om de tunnel daadwerkelijk tolvrij te maken beter via een economische structuurversterking ingezet kunnen worden. Spreker doet de suggestie om in 2017 tolvrije weekends in te stellen. Bij de uitwerking van de aandeelhoudersstrategie zou spreker een aantal suggesties in plaats van de t-tag willen zien, alsmede een Zicht op Beleid-bijeenkomst.

De heer Van der Maas (GS) geeft aan dat het goed zou zijn om duidelijk te maken dat de tolheffing ervoor zorgt dat de Westerscheldetunnel er gekomen is, en dat daardoor ook de Sluiskiltunnel kon worden aangelegd en geëxploiteerd. De planning is om voor de zomer met de uitwerking van de aandeelhoudersstrategie te komen, en dan ook te spreken over het tarievenbeleid.

De heer Schoenmakers (NV WST) geeft aan dat in september 2015 hij node aankondigde de tarieven voor 2016 te moeten verhogen. Gezien de reacties uit PS, en in overleg met GS kon deze stijging worden voorkomen. Eind 2015 is overeenstemming bereikt met de aannemer over het onderhoudscontract. De samenwerking verloopt uitstekend. Voor de vervanging van de t-tag is gekeken wat er aan verschillende technische mogelijkheden op de markt is. Een test met een passieve tag is niet geslaagd en kostte 20.000 euro. Spreker licht enkele andere niet-bruikbare systemen toe. De leverancier van de huidige t-tags heeft inmiddels besloten om een tweede lijn kleinere t-tags, zonder accu, te ontwikkelen. Na de zomer wordt hierover het definitieve besluit genomen. Het aantal vrije passages bestaat uit de tolvrije dagen en passages door ambulances, politiewagens, lijkwagens en het eigen personeel. Te zijner tijd zal gekeken worden of zij als nieuwe vaste categorie niet meer langs de kassa hoeven. Het personeel van de NV Westerscheldetunnel wordt normaal volgens de cao betaald. Het bedrag dat aan Movenience betaald wordt is gedaald, en vast staat dat er niet méér betaald gaat worden dan wanneer de Westerscheldetunnel dit zelf zou uitvoeren. Zonder tol geen tunnels, maar in tegenstelling tot de veerboten is deze tolheffing eindig. De last van de tolheffing is gespreid in Zeeland

en daarbuiten. Zeeland heeft een dure infrastructurele voorziening voor weinig mensen. Het aantal passages is inmiddels twee keer zo groot als bij de start, maar stelt op landelijk niveau weinig voor. Tol speelt geen doorslaggevende rol bij bedrijfsvestiging. Spreker is teleurgesteld in de gemeente Terneuzen, omdat zonder de tolbetaling de Sluiskiltunnel niet had kunnen worden aangelegd. Dit is verder een politieke discussie.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar de hoogte van het bedrag om de tunnel tolvrij te kunnen maken. De heer Bierens (VVD) vindt dat deze discussie mag stoppen.

De heer Willemse (50PLUS) wijst erop dat de tunnel onderdeel is van het Nederlandse wegennet en vindt de tolheffing bezwaarlijk voor de leefbaarheid in Zeeland.

De heer Van der Maas (GS) benadrukt dat de doelstelling voor het verwerven van de aandelen van de Westerscheldetunnel onder meer de dan mogelijke aanleg van de Sluiskiltunnel was. Dit was ook op nadrukkelijk verzoek van gemeente Terneuzen.

De heer Schoenmakers (NV WST) geeft aan dat het benodigde bedrag om de tunnel tolvrij te maken 500 à 600 mln. euro is.

De voorzitter concludeert dat deze brief voldoende is behandeld.

11 Conceptverslag van vergadering van 22 januari 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

12 Toezeggingenlijst

12.1 Brief GS van 12 februari 2016 met afschrift brief aan RvC DELTA over bezoldiging CEO DELTA – 16002601

12.2 Brief GS van 17 februari 2016 met afschrift brief aan RvC DELTA over bezoldiging CEO DELTA – 16002876

De voorzitter licht toe dat ter afdoening van de toezegging van de gedeputeerde en de door PS unaniem aangenomen motie, beide uit de vergadering van 5 februari jl., bovenstaande brieven aan de agenda zijn toegevoegd.

De heer Faasse (ZL) wijst op het aannemen van de motie door PS en vraagt of de gedeputeerde vindt dat de aandeelhouder(s) hiermee de CEO ontslagen hebben.

Mevrouw Van Unen (SP) heeft niet de indruk dat er een mentaliteitsverandering binnen de Raad van Commissarissen van DELTA NV is. De SP-fractie had via de eigen motie een gesprek met de Raad van Commissarissen willen aangaan. Nu loopt het uit in een traject waarmee een veel grote bedrag dan de salarisstijging à 120.000 euro is gemoeid.

De heer Bierens (VVD) vindt de ommezwaai van de Raad van Commissarissen opmerkelijk. Er is overigens veel tijd verloren gegaan met het nutteloze verzet door DELTA tegen de splitsing. DELTA verkeert in zwaar weer. Kan de gedeputeerde toelichten hoever het proces staat, met name op het gebied van de kerncentrale?

De heer Roeland (SGP) constateert dat DELTA NV behoefte heeft aan een Raad van Commissarissen en een CEO die samen krachtig en voortvarend gaan werken aan de splitsing.

De heer Van Oorschoot (PvdA) vindt het verschil tussen woorden en gedrag van DELTA dermate groot, dat daar bij een eventuele garantstelling de nodige voorwaarden verbonden moeten worden.

De heer Veraart (D66) stelt vast dat – wanneer aandeelhouders bereid zijn in de bres te springen - het geen pas geeft wanneer de Raad van Commissarissen niets aan de aandeelhoudersstrategie gelegen laat liggen.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) heeft vragen over de aanwezige sturingskracht en maatschappelijke sensitiviteit van Raad van Commissarissen en CEO.

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) geeft aan dat de motie onder de aandacht van het bedrijf is gebracht. Er vinden nu gesprekken met de CEO plaats. Het college kijkt ondertussen naar de bevoegdheid: wie gaat hier nu over. Het is nu een bevoegdheid van de Raad van Commissarissen, gehoord de governancecommissie. Spreekster wil vooraf, wanneer deze commissie gehoord gaat worden, de aandeelhouders hierover spreken zodat er zoveel mogelijk in één lijn wordt gesproken.

De ontslagvergoeding is jaarsalaris, en een half jaar opzegtermijn. Er wordt op korte termijn bericht van de Raad van Commissarissen hierover verwacht. Het is een allerm minst prettig dossier. De gesprekken met het ministerie van EZ over de splitsing verlopen goed. Alle mogelijke opties worden besproken en doorgerekend. Het urgentiebesef is hoog, en het is ook meegegeven aan de commissie-Balkenende. Het bedrijf heeft toegezegd dat eind april de opties voor splitsing beschikbaar zijn en wat mogelijk is voor herfinanciering. Spreekster beantwoordt tevens de vraag van de SP-fractie en heer Verburg (CU) over de vergoeding voor het werk van Emendo Capital. Er is in 2014 een aanbesteding gedaan met vier partijen, en daaruit is Emendo als beste naar voren gekomen. De periode is van augustus 2014 tot

het einde van het splitsingstraject. Er is een team van drie personen bezig met de realisatie van de aandeelhoudersstrategie en aan een oplossing voor EPZ. Voor het bedrag is inmiddels de studie naar de drie trajecten uitgevoerd, is de verkoop van Indaver begeleid, wordt overleg met EZ over de kerncentrale en wordt de aandeelhouderscommissie intensief begeleid. Het bedrag is terug te vinden in de najaarsnota 2014 (800.000 euro, waarvan de helft voor rekening van de provincie) en zomernota 2015 (550.000 euro, eveneens voor de helft).

De heer Van de Velde (SGP) vraagt naar aanleiding van de toezeggingen nr's 17 en 18 over Thermphos of ten behoeve van de commissievergadering van 24 maart het college schriftelijk de risicokaart en de mogelijke scenario's kan toezenden. De vergadering daarna – op 13 mei - is na het moment dat de sanering moet zijn afgerond.

De voorzitter geeft aan dat dit verzoek aan de gedeputeerde overgebracht wordt².

Op voorstel van de voorzitter stemt de commissie in met het afvoeren van toezeggingen aan PS nr's. 28 en 35, en motie nr. 18. De overige toezeggingen blijven staan.

13 Volgende vergadering: donderdag 17 maart, 17.30 uur

De brief van GS van 9 februari 2016 met advies over artikel 12-rapport 2015 Vlissingen wordt op verzoek van de heer Haaze (PVV) op 24 maart ter behandeling geagendeerd.

14 Sluiting

De voorzitter sluit om 13.00 uur de vergadering.

² Het verzoek is overgebracht aan gedeputeerde De Bat, die zal nagaan of het mogelijk is in de vergadering van 24 maart informatie te geven, zonder dat daarvoor extra druk op de organisatie wordt gelegd.

ADVIES



Statencommissie Bestuur

Advies van de vergadering van de commissie Bestuur van 19 februari 2016
aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van vrijdag 11 maart 2016

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen en brieven ter afdoening van toezeggingen en moties aan Provinciale Staten behandeld:

1. *Statenvoorstel Strategisch Masterplan NV Zeeland Seaports 2015-2022* SERV-039
Dit statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
2. *Statenvoorstel 6e wijziging begroting provincie Zeeland* SERV-034
Dit statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.
3. *Brief GS van 12 februari 2016 over met afschrift brief aan RvC DELTA NV over bezoldiging CEO DELTA* 16002601
De commissie is van mening dat de motie uit de vergadering van Provinciale Staten van 5 februari 2016 hiermee voldoende is afgehandeld.
4. *Brief GS van 12 februari 2016 over met afschrift brief aan RvC DELTA NV over bezoldiging CEO DELTA* 16002876
De commissie is van mening dat de toezegging aan Provinciale Staten nr. 35 hiermee voldoende is afgehandeld.

MIDDELBURG, 19 februari 2016

De commissie voornoemd,

Commissiegriffier,
M.E. Trimpe