

Verlag

statencommissie

Conceptverslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 24 maart 2016 van 9.00 – 11.15 uur

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, M.D. Eckhardt, M.J. Faasse, T. van Gent, R.M. Haaze, C.M. Hurkens, J.L. Kool-Blokland, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, R. Muste, F.A. van Oorscot, G.D. Roeland, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, J.H. Verburg, A.L. van 't Westeinde en W. Willemse.
Tevens zijn aanwezig:	A.J. van der Maas en J. de Bat (GS), M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	A. Pijpelink en G.W.A. Temmink.

1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen.

2 Vaststellen agenda

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

3 Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

3.1 Vast terugkerend agendapunt: IPO

Geen mededelingen.

3.2 Mededelingen van gedeputeerden

De heer De Bat (GS) deelt mee dat op 2 juni de commissie-Balkenende omstreeks 16.00 uur haar rapport presenteert in Den Haag. In antwoord op de heer Verburg (CU) zegt hij dat voor de zomer een reactie van de minister komt.

3.3 Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag

Mevrouw De Milliano (CDA) constateert dat ontwikkelingen over DELTA NV via de krant worden gemeld, en niet via de gedeputeerde direct aan de Staten. Mevrouw Van Unen (SP) sluit daarbij aan, ook op het gebied van ontwikkelingen rond Zeeland Seaports. Het zijn belangrijke onderwerpen waar Provinciale Staten rechtstreeks door het college over geïnformeerd moeten worden.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat gisteren een stevig gesprek met de Raad van Commissarissen van DELTA NV heeft plaatsgevonden met het oog op het vinden van een nieuwe CEO en herstel van het onderling vertrouwen. De aandeelhouders treden hier unaniem in op.

Mevrouw Van Unen (SP) vindt dat de staten op achterstand komen te staan, en zou graag zien dat Provinciale Staten – desnoods vertrouwelijk – hierin meegenomen worden.

De heer De Bat (GS) bevestigt dat Provinciale Staten zo snel mogelijk worden geïnformeerd als er meer bekend is over mogelijke oplossingen voor DELTA NV, en specifiek de kernenergiecentrale. Over deze zoektocht is nu niets veel te melden.

De heer Bierens (VVD) stelt prijs op adequate informatie, wat niet betekent dat zo veel mogelijk informatie zo snel mogelijk wordt verstrekt. Krijgt de discussie omtrent de positie van voorzitter van de RvC en de strijd van DELTA tegen de splitsing nog een vervolg?

De heer De Bat (GS) deelt mee dat er nog geen definitieve conclusies zijn getrokken omtrent de positie van de Raad van Commissarissen. Er worden vervolggesprekken gepland, mede vanwege het belang

van het geheel van het bedrijf. Omtrent Zeeland Seaports (ZSP) meldt spreker dat in het algemeen bestuur heeft besloten de WNT-norm met terugwerkende kracht van toepassing te verklaren op ZSP. Uitzondering is gemaakt voor de benoeming voor vier jaar van de heer Lagasse als CEO: zijn salaris is bevroren is op 230.000 euro. Bij verlenging van zijn contract wordt dit afgebouwd. De WNT vraagt dan afbouw in vier jaar. Voor alle andere regelingen geldt wel direct de WNT-2. Ook hier waren de (vier) aandeelhouders unaniem. Op een vraag van mevrouw Van Unen (SP) geeft spreker aan dat de aangekondigde nieuwe regels van de WNT zullen gaan over de reikwijdte van de wet, en niet over de hoogte van de bedragen. De aandeelhouders hebben bij de benoeming van de CEO positieve adviezen maar ook het negatieve advies van de OR meegewogen. De directie en de Raad van Commissarissen zijn zeer gemotiveerd om aan de slag te gaan, en er is een bemiddeling afgesproken met een plan van aanpak. De aandeelhouders worden hierover voortdurend geïnformeerd. De heer Willemse (50PLUS) spreekt de hoop uit dat de heer Lagasse verbetering in de verhouding met de OR en het personeel bewerkstelligt en van Zeeland Seaports een bloeiend havenbedrijf maakt.

3.4 Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan

De heer Veraart (D66) verwijst naar een PZC-artikel van 21 maart, waarin een ander scenario wordt beschreven dan het toetsingskader dat door de Provinciale Staten is vastgesteld op 5 februari 2016. Wordt er inmiddels aan andere oplossingen voor Delta gewerkt of is het vastgestelde toetsingskader nog steeds van kracht? Wanneer kan hierover meer worden gedeeld? Welke Zeeuwse gemeenten hebben zich inmiddels - net als de provincie - uitgesproken over het voorgestelde toetsingskader en hebben die ook de bereidheid middels garantstelling een bijdrage te leveren aan herfinanciering? De heer De Bat (GS) stelt vast dat voor het college het toetsingskader leidend is. De planning van gesprekken met EZ liggen op koers; voor de zomer zal er een richting komen. Dat is echter bijzonder complex. Van de overige aandeelhouders ligt 71 procent op koers van de provincie. Dit overzicht wordt bijgewerkt en aan het verslag toegevoegd.

De heer Veraart (D66) begreep uit het artikel dat de Rabobank bereid is een lening te verstrekken conform het toetsingskader. Doel zou zijn de verplichtingen van EPZ te betalen. Dat past niet bij het toetsingskader.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) merkt n.a.v. het eerder verstrekte overzicht op dat hierin de term borgstelling wordt genoemd. Daartoe hebben PS niet besloten.

De heer De Bat (GS) beaamt dit. Het overzicht wordt herzien¹.

4 Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5 Brief GS van 1 maart 2016 over project N62 Tractaatweg: oprichten Tractaatweg BV, met Statenvoorstel Interne bevoegdheidsverdeling tussen GS en PS bij het project N62 Tractaatweg - 16003353 - UITV-045

De heer Van de Velde (SGP) en de heer Van Oorschoot (PvdA) geven aan te kunnen instemmen met het voorstel.

De heer Bierens (VVD) is positief over het voorstel; het moet echter geen automatisme worden om ten behoeve van andere projecten ook een BV op te richten. De heer Haaze (PVV) sluit hierbij aan.

Mevrouw Van Unen (SP) zou graag zien dat de informatievoorziening anders dan bij de Sluiskiltunnel verloopt, zodat in openbaarheid hierover gesproken kan worden.

De heer Muste (PvZ) vraagt de turnkey-overeenkomst van dit project ter inzage te geven.

De heer Van der Maas (GS) is eveneens van mening dat de vorm van een BV niet voor elk project nodig is; het moet elke keer goed worden onderbouwd. Er wordt zoveel mogelijk openbaar gedeeld. Uitgezonderd is de informatie die vanwege de onderhandelingspositie van de provincie niet openbaar gedeeld kan worden. De aanpak van het project is hiermee helder verwoord.

Tweede termijn

De heer Muste (PvZ) vraagt of er een turnkey-overeenkomst is

De heer De Bat (GS) geeft aan dat bijvoorbeeld voor de sanering van Thermphos een turnkey-overeenkomst is afgesloten. Bij de Tractaatweg wordt nog een stap verdergegaan dan met een turnkey-overeenkomst, namelijk 'design, construct en maintain'.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

¹ Zie bijlage 1.

6 Statenvoorstel garantstelling lening Perkpolder Beheer BV - BLD-044

De heer Verburg (CU) vraagt of er meer overwegingen dan de lage rente zijn om de overstap naar een andere bank te maken.

De heer Roeland (SGP) informeert of het juist is dat Provinciale Staten een besluit moeten nemen over alle punten in het dictum. Spreker kan verder instemmen met het voorstel. Loopt de provincie nog risico's, en zo ja, welke?

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of er mogelijk boetes betaald moeten worden vanwege het oversluiten.

De heer Bierens (VVD) stemt eveneens in met het voorstel. Hoe staat het met de voortgang van het project, met name de overdracht van de gronden en het ophogen van het terrein? Op welke wijze worden de belanghebbenden betrokken?

De heer Van 't Westeinde (GL) vindt het niet duidelijk waarom geheimhouding is opgelegd.

Mevrouw De Milliano (CDA) stemt in met het voorstel en sluit aan bij de gestelde vragen.

De heer Faasse (ZL) vraagt waarom dit voorstel wordt voorgelegd, terwijl binnenkort de gronden worden overgedragen.

Mevrouw Eckhardt (PVV) stemt in en informeert eveneens naar de achtergrond van de vertrouwelijkheid op de bijlagen.

De heer Veraart (D66) sluit aan bij de vragen omtrent de voortgang.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat de reden van het voorstel eenvoudig is: de financierings-overeenkomst loopt namelijk af. Daarop zijn diverse offertes gevraagd, met het onderhavige voorstel als resultaat. De voortgangsrapportages van de grote projecten worden na afloop van dit kwartaal gebundeld aangeboden. Spreker verwacht dat dit voor eind april aan de Staten kan worden toegezonden. Op 18 juni neemt de contractpartner de gronden af van de BV, en dan moet de provincie geleverd hebben onder de juiste garanties en voorwaarden. Pas na 18 juni is duidelijk of het huidige gebruik van de grond nog kan worden voortgezet. Op dat moment is de provincie geen eigenaar van de grond meer. Spreker zal nagaan of het dictum juist is, zo nodig wordt dit aangepast. De financieringsovereenkomst wordt als enige niet openbaar gemaakt, omdat dit de onderhandelingspositie van de provincie ten opzichte van partijen negatief beïnvloedt.

Tweede termijn

De heer Bierens (VVD) vraagt of de destijds vastgestelde MER toereikend is op het punt van het ophogen van de polder.

Mevrouw Van Unen (SP) zou graag na 18 juni geïnformeerd willen worden over de stand van zaken.'

De heer De Bat (GS) stelt voor zowel op 1 juni de bijeenkomst te laten staan en tevens na 18 juni PS te informeren. Het ophogen van gronden valt onder de gemeente, de provincie heeft hierin geen publiekrechtelijke taak.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

7 Statenvoorstel 7e wijziging begroting provincie Zeeland - SERV-042

Mevrouw Hurkens (SP) vraagt waarom er weer geld naar wegen gaat. Hoeveel blijft er uit de BDU over voor knelpunten in het openbaar vervoer?

De heer De Bat (GS) geeft aan dat deze begrotingswijziging een technische wijziging betreft, dat voortvloeit uit een enkele jaren geleden genomen besluit. Dit heeft geen invloed op de acht ton voor knelpunten in het openbaar vervoer.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

8 Brief GS van 22 maart 2016 over voortgang Thermphos

De heer Haaze (PVV) vraagt hoe de kosten van het project beheersbaar blijven, nu de planning wordt aangepast.

De heer Veraart (D66) vraagt hoe de Staten de komende tijd over worden geïnformeerd over de sanering, nu de post onvoorzien grotendeels is ingezet. Is er iets te melden over de wijziging in de contractpartijen?

De heer Van de Velde (SGP) heeft begrip voor de uitloop van het unieke project. De turnkey-overeenkomst lijkt echter onderhevig te zijn aan mogelijke aanpassing. Spreker pleit voor het volgen van de harde lijn.

De heer Bierens (VVD) ziet nog steeds open einden en onzekerheden in dit traject, waarover hij zorgen heeft. Wordt rekening gehouden met de opbrengst van gezuiverde fosfor?

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) maakt zich eveneens bezorgd over het uitstel van de einddatum voor de sanering. Er lijken nu zaken buiten de turnkey-overeenkomst te vallen; kan de gedeputeerde dit toelichten?

De heer Van Oorschot (PvdA) sluit aan bij de vragen van de SGP- en CDA-fractie. Wat gebeurt er aan extra activiteiten wanneer er nog budget overblijft?

De heer Verburg (CU) informeert naar de bandbreedte tussen het beste en het slechtste scenario.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat hij de zorgen van de commissie deelt. Nu kan voor het eerst een planning worden gegeven. De harde insteek ten opzichte van de aannemer wordt nog steeds gevolgd in de verzoeken tot wijziging van het werk (VTW's). Er wordt nog steeds met de aannemer onderhandeld, en er is een boeteclausule van acht ton. Spreker stelt dat er geen nieuwe afspraken gemaakt worden zonder dat Provinciale Staten hierover worden geïnformeerd. Er zijn echter geen andere oplossingen voor Thermphos, het beschreven scenario is het enig mogelijke. Het fosforslib mag immers niet vervoerd worden.

De heer Van de Velde (SGP) vraagt naar de reden van de voorzichtige verwoording in de brief.

De heer De Bat (GS) geeft aan de VTW's niet te kunnen én willen negeren. Het betekent een punt van strijd met de aannemer, en deze discussie moet wel worden gevoerd. Het fosfor brengt inderdaad geld op, en dat wordt meegenomen in de berekening. De brief noemt de maximale bedragen die nog aan beheerskosten komen. Half juni is naar verwachting de slibverbranding klaar en kunnen de beheerskosten mogelijk omlaag. Er is nog steeds een bedrag van 2,7 mln. euro uit de boedel voor onvoorziene kosten beschikbaar.

Tweede termijn

De heer Muste (PvZ) is enigszins gerustgesteld. Op welke wijze worden de extra kosten verrekend?

De heer Bierens (VVD) vraagt aan wie de opbrengsten van de fosfor toekomen.

De heer Van 't Westeinde (GL) krijgt de indruk dat vooral wordt gestuurd op geld, terwijl voor zijn fractie het doel is zijn het terrein gesaneerd en opgeruimd achter te laten.

De heer Van de Velde (SGP) geeft aan dat voor hem het belangrijk is dat het geld in het opruimen van het terrein wordt gestoken en niet in het aannemingsbedrijf.

De heer Veraart (D66) is gerustgesteld in het financiële deel van het project.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat tot en met augustus de maximale bedragen zijn aangegeven. Het optimisme van de heer Veraart (D66) kan hij niet onderschrijven: het is immers niet gezegd dat de sanering in augustus afgerond is. De extra kosten komen niet uit de aanneemsom, maar uit de post onvoorzien die de curator heeft verstrekt. In principe vervallen de opbrengsten uit fosfor aan de aannemer, maar binnen de turnkey-overeenkomst is afgesproken dat een gehonoreerde VTW eerst uit deze opbrengst wordt betaald.

De voorzitter constateert dat de brief hiermee voldoende behandeld is.

9 Brief GS van 9 februari 2016 met advies over artikel 12-rapport 2015 Vlissingen - 16001714

De heer Haaze (PVV) vraagt of er over deze brief vooraf bestuurlijk contact is geweest met gemeente Vlissingen.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat niet specifiek over deze brief contact is geweest, maar wel volgens het vaste schema dat voor een art. 12-procedure geldt. De inhoud van de brief is wel gedeeld.

Tweede termijn

De heer Willemse (50PLUS) merkt op dat de burgers in Vlissingen extra worden gestraft doordat hun gemeente in deze positie zit.

De heer Veraart (D66) vindt het in het belang van de gemeente dat er een extra bijdrage wordt verstrekt uit het gemeentefonds. De gemeente is belangrijk voor andere Zeeuwse overheden als samenwerkingspartner, wat nu wel moeilijk kan worden. Waar raken de taken van de provincie die van Vlissingen, en hoe kunnen de basale voorzieningen overeind worden gehouden?

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) sluit hierbij aan: Vlissingen moet weer een stevige partij worden. Kan de provincie zich in de gesprekken sterk maken voor de van oudsher bestaande bijzondere sociale verdeling in deze gemeente?

De heer Bierens (VVD) vindt dat gemeente Vlissingen ook betrokken moet blijven bij de andere gemeenten en dossiers. Hoe is de stand rond het begrotingstoezicht bij andere gemeenten?

De heer Van Oorschot (PvdA) vindt de oplossingen tot nu toe vooral boekhoudkundig van karakter, een fundamentele oplossing kan misschien voorkomen dat de gemeente de bodem bereikt. De gemeente zal dit vooral zelf moeten oplossen.

De heer Van 't Westeinde (GL) ziet in de brief de oproep om de gemeente niet kapot te bezuinigen. Welke pogingen heeft de provincie gedaan de bijdrage te verhogen? Hoe is door het rijk op de brief gereageerd?

De heer De Bat (GS) geeft aan dat het rijk de regie heeft in een art. 12-procedure. Het onderzoek is veel werk en nu – na een jaar – is de eerste keer een bedrag beschikbaar gesteld. De sociale verdeling

is één van de onderdelen van het onderzoek. Het wordt uiteindelijk een set van maatregelen, naast de verhoging van de OZB. Gemeente Middelburg had nog geen goedgekeurde begroting, maar is nu op de goede weg.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

10 Brief GS van 16 februari 2016 over NAR-voorziening - 16002772

Mevrouw Hurkens (SP) komt terug op het verzoek van oud-PSD-medewerkers i.v.m. een later AOW-leeftijd. Uit hoofde van goed werkgeverschap zou het doorbetalen van een deel van het salaris ook voor hen moeten gelden.

De heer Van 't Westeinde (GL) vindt het zuur ten opzichte van de oud-PSD-medewerkers dat in het geval van de NAR-medewerkers wel een compensatie wordt gedaan.

Mevrouw De Milliano (CDA) wijst erop dat de brief uitvloeisel is van het destijds genomen besluit, waar haar fractie geen voorstand er van was.

De heer Veraart (D66) vindt dit opmerkelijk in het licht van de collegedeelname van het CDA.

De heer Roeland (SGP) betreurt het dat er nu meer geld nodig, waar de provincie wel contractueel toe verplicht is. Zijn er meer risico's op dit punt?

De heer De Bat (GS) geeft aan dat beide regelingen anders in elkaar zitten, spreker verwijst naar de beantwoorde schriftelijke statenvragen over dit onderwerp. De voorziening NAR fluctueert jaarlijks en moet steeds worden herberekend. Het sociaal akkoord moet worden verwerkt in de jaarrekening 2015. Effectief betekent dat een verhoging van 2,5 mln. euro. De boete is verwerkt in het bedrag van de voorziening en is geen tegenvaller.

Tweede termijn

De heer Van Oorschot (PvdA) informeert naar de grondslag van deze regelingen.

Mevrouw Hurkens (SP) zal op een later moment hierop terugkomen.

De heer Veraart (D66) vraagt naar de berekening van de besparing in de toekomst. Klopt dit nog met de aannames en kan het college hier inzicht in geven over de vorige en volgende jaren?

Mevrouw De Milliano (CDA) vindt dit een onderwerp dat de Rekenkamer ter hand zou kunnen nemen.

Op de vraag van de heer Roeland (SGP) geeft zij aan dat onderzoeken van de Rekenkamer niet op basis van wantrouwen in het college worden gedaan. Dat is ook niet haar insteek.

De heer Veraart (D66) zal dit onderwerp meenemen naar de Programmaraad.

De heer De Bat (GS) zal nagaan of een juridisch advies over de verschillende regelingen beschikbaar is voor de commissie. Het verloop in de NAR is beperkt, nl. 20.000 euro, en er is één persoon die afziet van de regeling. Vanaf 2020 is er ruimte van elf mln. euro in de loonsom, wat verwerkt is in de meerjarenbegroting. Wanneer de pensioenleeftijd nog verder wordt verhoogd blijft het de discussie hoe daarmee om te gaan. Dat is dus een risico.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

11.1 Conceptverslag van vergadering van 19 februari 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

11.2 Conceptverslag van vergadering van 17 maart 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

12 Toezeggingenlijst

De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen kunnen worden afgevoerd.

13 Volgende vergadering: vrijdag 13 mei 2016, 13.30 uur

Op verzoek van de heer Van Gent wordt de brief GS van 8 maart 2016 over externe spiegeling – 16004532 de volgende vergadering ter behandeling geagendeerd.

14 Sluiting

De voorzitter sluit om 11.15 uur de vergadering.

Samenvatting bevindingen per aandeelhouder inzake toetsingskader herstructurering DELTA NV (d.d. 5 april 2016)					
Aandeelhouder	Belang	Bevindingen	Datum besluitvorming	akkoord met toetsingskader	toelichting
Zeeland	50,00%	Akkoord met toetsingskader, voor borgstelling verwezen naar aanvullende randvoorwaarden zoals gemeld in Q&A document d.d. 28-1-2016	5-feb-16	ja	
Zuid-Holland	0,05%	-	-	-	
Noord-Brabant	0,05%	Borgstelling afgewezen aangezien zij ook belang in DELTA wil afbouwen	-	nee	
Goeree-Overflakkee	1,89%	College heeft ingestemd (mail 2 maart)	1-mrt-16	ja	
Schouwen-Duiveland	3,91%	College positief, gemeenteraad presentatie 7 maart a.s., commissie 10 maart	31-mrt-16	ja	
Tholen	2,70%	Nog geen besluit genomen; 8 maart college, 14 april raad (mail 2 maart)	nmb	nmb *	* besluitvorming vindt plaats op 14 april 2016.
Bergen op Zoom	0,55%	Besluitvorming vindt nog plaats, naar verwachting half april.	nmb	nmb *	* besluitvorming vindt plaats half april 2016.
Woensdrecht	0,91%	1 maart 2016 heeft college ingestemd met toetsingskader, brief wordt ter info naar Raad gestuurd, wil zich nog niet uitspreken over bijdrage (borgstelling) (mail 3 maart 2016)	1-mrt-16	ja *	* niet akkoord met in overweging nemen bijdrage (borgstelling).
Veere	2,79%	Gemeenteraad akkoord met toetsingskader	28-1-2016	ja	
Vlissingen	5,76%	-		-	
Middelburg	5,78%	college heeft ingestemd 16 feb, presentatie commissie 8 maart, Raad 14/15 maart.	14/15 maart 2016	ja	
Noord-Beveland	0,88%	Behandeling toetsingskader 8 maart in college en 23 maart in Raad	23-mrt-16	ja *	* accoord met toetsingskader om e.e.a. te onderzoeken. Nog geen standpunt ingenomen inzake bijdrage (garantstelling), Raad wil meer inzicht in business case.
Goes	4,17%	Gemeenteraad akkoord met toetsingskader 3 maart 2016	3-mrt-16	ja	
Borsele	2,64%	Gemeenteraad akkoord met toetsingskader 15 feb 2016	4-feb-16	ja	
Kapelle	1,34%	Gemeenteraad akkoord met toetsingskader 26 jan 2016 (mail 2 feb 2016)	26-jan-16	ja	
Reimerswaal	2,54%	16 feb 2016 heeft college principe besluit genomen, Raad heeft ingestemd op 22 maart 2016	22-mrt-16	ja	
Hulst	3,44%	ter kennisname voorgelegd aan gemeenteraad op 5 feb 2016, kritisch, meer behoefte aan informatie	5-feb-16	- *	* raad heeft geen standpunt ingenomen, wil meer inzicht in business case.
Terneuzen	7,35%	Gemeenteraad ondersteunt toetsingskader, wil zich echter nog niet uitspreken over bijdrage (borgstelling) 17 maart in Raad, 23 maart in college (mail 03 maart 2016)	22-mrt-16	ja *	* akkoord met toetsingskader, niet akkoord met vorm van bijdrage (geen borgstelling/garantstelling).
Sluis	3,25%	College heeft ingestemd op 23 februari, op 24 maart heeft de Raad ingestemd.	24-mrt-16	ja *	* akkoord met toetsingskader. Besloten naast het herstructureringstraject, als terugvaloptie, onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden van het vervreemden van de aandelen van de gemeente Sluis in DELTA N.V..

ADVIES

Statencommissie Bestuur



Advies van de vergadering van de commissie Bestuur van 24 maart 2016
aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van vrijdag 15 april 2016

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen behandeld:

1. *Brief GS van 1 maart 2016 over project N62 Tractaatweg: oprichten Tractaatweg BV, met Statenvoorstel Interne bevoegdheidsverdeling tussen GS en PS bij het project N62 Tractaatweg* UITV-045

Dit statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.
2. Statenvoorstel garantstelling lening Perkpolder Beheer BV BLD-044

Dit statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.
3. *Statenvoorstel 7e wijziging begroting provincie Zeeland* SERV-042

Dit statenvoorstel is voldoende onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

MIDDELBURG, 29 maart 2016

De commissie voornoemd,

Commissiegriffier,
M.E. Trimpe