

# VERSLAG

## statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 13 november 2015 van 13.30 uur tot 17.15 uur te Middelburg.

---

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, J. Boerjan, V. Bosch, A.I.G. Dorst, J.F.A.M. van Eck, D. van Ewijk, J.A.M. van Hertum, H.J. van Geesbergen, G.L.C. Lernout, J. Oudeman, A. Pijpelink, J.J. Rijkse (deels), P.L.E. van Veen-de Rechter, R. van Tilborg, W.A. Treurniet-Klapwijk, G. van Unen (deels), R.L.J.M. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, A.J. van der Maas, B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, P. Castenmiller (Rekenkamer Zeeland), J. Hoffius (afd. E&D), F. van Langevelde (afd. M&S), A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	R. Viergever, M.A. van 't Westeinde

---

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigen en de vervangers.

Verder vraagt hij aandacht voor de Informatiebijeenkomst over de Marinierskazerne op 14 december 19.15 uur en de Marktconsultatie Economische Agenda 18 december 15.00 uur.

### 2. Vaststellen van de agenda: ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Gelegenheid om in te spreken, m.b.t. agendapunt 4 zijn er 3 insprekers:

De heer Rienties spreekt in namens de Cliëntenraad ZorgSaam (in IBABS bij dit verslag).

De heer Babijn (PvZ) vraagt waarom er vroeger wel werd samengewerkt met België, en nu niet meer. Ligt hier een bepaalde verandering aan ten grondslag?

De heer Rienties antwoordt dat de reden is dat er in België op een andere manier wordt behandeld.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt wat de inspreker bedoelt met "constructief samenwerken", met wie dan en op welke manier?

De heer Rienties doelde op samenwerking met Emergis, cliëntenraden en ZorgSaam.

Mevrouw Van Unen (SP) miste in het betoog het argument van de kosten die families moeten maken, en het feit dat er straks nog maar één zorgaanbieder is, met alle nadelen van dien.

De heer Rienties ziet het kostenprobleem ook. Het monopolie van Emergis ziet hij als een feit.

Mevrouw Van Veen-De Rechter (D66) vraagt of er al contact is gezocht met België.

De heer Rienties heeft dat nog niet gedaan, maar de deur staat nog wel open.

De heer Van Eck (ZL) vraagt welke oplossing de Cliëntenraad ziet, en hij wijst op de speciale regeling Geneeskundige Hulp voor inwoners van Zeeuws-Vlaanderen. Zij hebben het recht om naar Sint Jan in Brugge te gaan. Het is toch geen goede zaak als er maar één zorgaanbieder is?

De heer Rienties heeft geen inhoudelijke bezwaren tegen Emergis, maar als mensen ervoor kiezen om naar België te gaan kan hij ze niet tegenhouden. Zij hebben inderdaad dat recht.

Mevrouw Boerjan (VVD) leest in het zorgplan dat de voor- en nazorg dicht bij huis moet plaatsvinden. Hoe wordt hier straks na sluiting mee omgegaan m.b.t. psychiatrische zorg?

De heer Rienties zegt dat Emergis daarin voorziet door een intensievere home treatment.

Mevrouw Pijpelink (PvdA) heeft een vraag over de beperkte beschikbaarheid van de politie. Wat maakt dat de reisafstanden nu opeens zo problematisch worden; dat is toch niet heel anders dan vroeger?

De heer Rienties zegt dat de politie eerst naar Terneuzen moest en nu naar Kloetinge, dat is anderhalf uur rijden.

De heer V.d. Berge (SGP) vraagt welke taak inspreker voor zichzelf ziet richting gemeenten en zorgverzekeraars, en wat hij van de provincie verwacht.

De heer Rienties heeft overleg met gemeenten en verzekeraars, en verwacht van PS steun voor het behoud van de PAAZ-afdeling in Terneuzen.

Mevrouw Wojtal spreekt in als raadslid gemeente Terneuzen (PvdA). Zij vertelt dat er gisteren een motie is aangenomen voor behoud van vier PAAZ-bedden in Terneuzen. Ze vreest voor grote problemen bij sluiting, en zou dat onverantwoord vinden. Door bezuinigingen kunnen de politie en ambulance het vervoer ook niet aan. De motie vraagt om in overleg te gaan met de partijen en de bereikbaarheidsgelden ook in te zetten voor de PAAZ-afdelingen. De

motie is unaniem aangenomen. Overigens, als iemand bij een crisis naar België wordt overgebracht moet hij binnen 24 uur terug naar Nederland.

Mevrouw Van Unen (SP) zegt dat de motie ook in Hulst is aangenomen. Wat betekent dit voor de werkgelegenheid? Mevrouw Wojtal zegt dat er geen arbeidsplaatsen verloren gaan; medewerkers worden omgeschoold voor de intensieve thuiszorg.

De heer Babijn (PvZ) staat achter de inspreker. Maar wat kan de provincie, die er immers niet over gaat? Wat zijn de totaalkosten?

Mevrouw Wojtal verwijst naar de toelichting. De gemeente wil niet financieel bijspringen. Kan het betaald worden uit de bereikbaarheidstoeslag, en kan er overlegd worden met de verzekeraar?

De heer Van Eck (ZL) vraagt wat de inspreker vindt van het feit dat er maar één zorgaanbieder is.

Mevrouw Wojtal vindt dat te weinig, een patiënt moet kunnen kiezen. Van de provincie vraagt ze ondersteuning, en de statenleden kunnen Twee Kamerleden benaderen.

De heer Houtzager spreekt in namens de Actiegroep Behoud PAAZ Vlissingen. Als patiënt vindt hij het ongewenst dat je alleen naar Emergis kunt, met het stigma van een gekkenhuis. De zorg moet kleinschalig en dicht bij huis zijn. Cliënten zijn niet gehoord. Voor hem persoonlijk is de PAAZ in Vlissingen zijn redding geweest. Ambulante zorg werkt niet. De actiegroep biedt gedeputeerde De Reu een roer aan, in de hoop dat het "om gaat".

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt wat sluiting van de PAAZ –afdeling voor hem betekent.

De heer Houtzager zegt dat hij er boos en bang van wordt.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of het zou helpen als er een paar bedden blijven bestaan.

De heer Houtzager meent van niet.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of Emergis de inspreker niet had kunnen helpen?

De heer Houtzager heeft slechte ervaringen met Emergis (men werkt daar veelal met medicijnen).

#### 4. **Bespreking voorgenomen sluiting PAAZ-afdelingen n.a.v. GS-brief**

De heer Eeke van der Veen, voorzitter van de commissie "Toekomstige zorg Zeeland" stelt zich voor.

De heer R. Mentjox (Raad van Bestuur Emergis) zegt dat er een tekort is aan geld en psychiaters. In Zeeuws-Vlaanderen werkten veel psychiaters uit België, die nu grotendeels terug zijn. Er zijn nu interim-psychiaters wat niet goed is voor continuïteit en kwaliteit. Landelijk is besloten dat bedden moeten worden afgebouwd. Het is een pijnlijk en moeilijk, maar onvermijdelijk besluit. De middelen voor Zeeuws-Vlaanderen worden nu in een andere vorm uitgegeven, meer aan ambulante zorg. Buiten kantooruren gaat de crisisdienst nu naar het huisadres of een politiebureau toe. Een aparte crisisdienst in Zeeuws-Vlaanderen kost veel en levert weinig op. Maar tot er een goede oplossing is blijft die tweede dienst nog bestaan. Vier bedden is kwantitatief en kwalitatief niet haalbaar. Het is te klein om het goed te doen.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of de vraag naar psychiatrische zorg zal dalen.

De heer Mentjox antwoordt ontkennend, de ambulante zorg wordt intensiever en dichterbij. Er komen wel minder bedden in de regio. Alle medewerkers van het RGC kunnen over naar Emergis, klinisch of ambulant.

De landelijke tendens is van klinisch naar ambulant.

Mevrouw Van Unen (SP) vindt dat we moeten oppassen dat we alles kwijtraken. Waar moeten mensen heen als de politiebureaus gesloten worden? Waarom is het besluit versneld genomen per 1 december? Waar moeten mensen heen die niet naar Emergis willen? Er zou gedeald worden bij Emergis. Er is niet overlegd met de cliëntenraden. Welke lijn zet de gedeputeerde in namens de provincie?

De heer Mentjox antwoordt dat er een oplossing gezocht moet worden als een politiebureau wordt gesloten. De RGC is per 1 januari opgeheven, en we wilden niet verhuizen rond de Kerst. Het is een landelijke tendens dat er meer ambulant wordt behandeld, niet omdat het nu fout zou gaan. We weten dat er wordt gedeald in Kloetinge, het is een open inrichting, we hebben hierover veel contact met de politie. Er is overleg gepleegd met de Cliëntenraad van Emergis, RGC en ZorgSaam.

Gedeputeerde De Reu wil de gevoelens van de samenleving vertolken t.a.v. de motie, en ook van PS. Er zijn nu drie rapporten over de zorg. Een aantal werkgroepen is bezig om oplossingen te zoeken. De heren Van der Veen en Mentjox zijn in deze vergadering uitgenodigd vanwege de onrust die is ontstaan door sluiting van de PAAZ-afdelingen, en de wens om ook de andere kant van het verhaal te horen. De commissie Toekomstige Zorg monitort of er gebeurt wat is afgesproken. In het roer dat hij net kreeg zit een barometer, die nu staat op "pijn", na 'verandering'. In die fase zitten we nu. Hij moet uiteindelijk weer gaan staan op "mooi weer".

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vraagt waarom dhr. Mentjox juist in Zeeuws-Vlaanderen de tweede crisisdienst nog openhoudt, en wat dit voor gevolg heeft voor de uitgangspunten. De gemeente en de politie zijn partner in het overleg naar één crisisdienst; welke vragen hebben zij?

De heer Mentjox zegt dat er twee crisisdiensten zijn totdat er een nieuwe oplossing is. De politie heeft zorgen over het vervoer van verwarde personen helemaal naar Goes. We hopen in het overleg alle partijen op één lijn te krijgen, die ook nog uitvoerbaar is.

De heer Van Eck (ZL) vraagt wat de boodschap is aan PS uit alle zorgrapporten? De invulling van zorgaanpakken voor Zeeuwen is weggefallen. Het recht op zorg en verworvenheden wordt teniet gedaan. CZ had overeenkomsten met verschillende instanties in België, het rapport walst hierover heen. Kent men die bijzondere regeling wel? Waarom is er in het rapport geen aandacht voor bijzondere hulp in België? Moet PS alleen de bewaker van het proces zijn, of moeten we de gezondheidszorg verdedigen? De PAAZ-afdelingen in Z-Vlaanderen en Vlissingen moeten blijven.

Gedeputeerde De Reu antwoordt dat hij zich heeft geconcentreerd op de zorgaanbieders in Zeeland. De behoeften van de burgers zijn uitvoerig in kaart gebracht. Die zijn leidend voor de opdrachten aan de werkgroepen. De gemeenten wilden niet financieel bijspringen.

De heer Van Eck (ZL) zegt dat we met elkaar moeten samenwerken. Gedeputeerde moet de rechten van de Zeeuws-Vlaamse burgers nog eens nalezen.

Mevrouw Van Veen (D66) zegt dat op 6 november in PS de motie niet is aangenomen. Had het de gedeputeerde geholpen als de motie wél aangenomen was?

Gedeputeerde De Reu weet dat niet zeker, maar dan was het verhaal wel anders geweest. Maar ook met een unaniem aangenomen motie worden de feiten niet anders.

De voorzitter stelt vast dat het onderwerp voldoende is besproken.

## 5. Informatie-uitwisseling

### Mededelingen van gedeputeerden

Gedeputeerde De Bat vertelt over instelling van de Commissie Structurele Versterking Werkgelegenheid Zeeland na een motie in de Tweede Kamer. Er is nu overleg met de betrokken ministeries over de samenstelling van de commissie en formulering van de opdracht. Eerst wordt de situatie geanalyseerd en daarna worden de versterkende elementen gezocht (bijv. Campus Zeeland). Daarna wordt PS geïnformeerd. We willen de energie vooral richten op de uitvoering. De commissie én de ondersteuning ervan moet onafhankelijk zijn. Tijdsplan: 1 december tot 1 april.

Gedeputeerde Schönknecht meldt dat ze op 12 november jl. met het Ministerie heeft overlegd over de splitsing van Delta. Er zijn concrete afspraken gemaakt waarmee ze tevreden is. Voor de kerncentrale EPZ wordt een Commissie ingesteld, met vertegenwoordigers van EZ, de provincie en Delta. Het tijdsplan wordt bepaald door de tijd die door de ACM is gegeven voor de splitsing, maar we willen dit jaar de mogelijkheden inventariseren.

### Vragen over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Van Tilborg (SP) heeft een vraag over het verdwijnen van de bushalte bij IJzendijke per 1 december, omdat deze in strijd zou zijn met het bestemmingsplan. Maar in het Tracébesluit N61 is de bus genoemd, bovendien werkt de haltetaxi goed. Hij vraagt of GS erop wil aandringen bij Connexxion dat er een bus door het dorp blijft rijden.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat de drie bushaltes in het dorp tijdelijk buiten gebruik zijn. Er is binnenkort bestuurlijk overleg tussen GS en de gemeente Sluis om een oplossing te zoeken. De bus staat inderdaad in het Tracébesluit, maar de provincie is hier niet bij betrokken, het is een Rijksbesluit. Als de haltes in het dorp moeten worden aangedaan wordt de aansluiting niet gehaald, het geeft teveel vertraging.

De heer Van Tilborg (SP) vraagt of de Dorpsraad wordt betrokken bij het bestuurlijk overleg.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat hij met de wethouder overlegt.

De heer Babijn (PvZ) vindt de opmerking over vertraging vreemd. Vroeger zat je op een tweebaansweg achter een tractor, en had je ook "vertraging". Nu is het een snelweg: een paar haltes aandoen in het dorp moet kunnen!

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat de reistijd wordt berekend als de weg helemaal klaar is.

Mevrouw Van Veen (D66) zag dat op het nieuwe stuk Sloeweg bij Heinkenszand geen vluchtstroken of vluchthaven is aangelegd. Komt dat nog?

Gedeputeerde V.d. Maas zegt toe dat hij deze vraag zal voorleggen aan het Projectteam, en dat de vraag schriftelijk beantwoord zal worden (toegevoegd aan het verslag).<sup>1</sup>

De voorzitter vertelt dat Vincent Bosch (PVV) technische vragen heeft gesteld over de Digitale Agenda (deze staan in IBABS). De behandelend ambtenaar zal contact opnemen met de heer Bosch (PVV) over de technische vragen en deze beantwoorden.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Het antwoord van de behandelend ambtenaar is toegevoegd aan het einde van dit verslag.

<sup>2</sup> De behandelend ambtenaar heeft de vragen van de heer Bosch inmiddels mondeling beantwoord. vastgesteld verslag commissie Economie van 13 november 2015

## 6. Rekenkamerrapport “Europese subsidies in Zeeland”

De heer Castenmiller (RK) geeft een korte toelichting op het rapport, het beleid van de provincie m.b.t. Europese subsidies, de trends, en de aanbevelingen.

De heer Rijkse (SP) heeft de indruk dat er weinig bekendheid is bij de provincie met Europese subsidies; is er misschien een Europoloket nodig? Hoe kan de administratieve rompslomp eenvoudiger worden gemaakt?

De heer De Wit (PVV) begrijpt dat er weinig gebruik van wordt gemaakt: kunnen we leren van ervaringen van andere provincies, zijn er voorbeelden? Kunnen kleinere projecten misschien sámen worden ingediend?

De heer Lernout (50PLUS) zegt dat de aanvragen voor kleine bedrijven te complex zijn. Kan de samenwerking op dit gebied met Economische Impuls worden opgeschaald? Kan er een digitaal loket komen, zodat je snel kunt zien of je in aanmerking komt voor subsidie?

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt of, en op welke manier, er een slag gemaakt kan worden op dit gebied.

De heer Van Eck (ZL) vindt dat de aanbevelingen onderschreven moeten worden. Er moet meer aandacht komen voor samenwerking met andere provincies.

De heer Oudemán (CDA) ziet veel kansen voor Zeeland om meer Europese subsidies binnen te halen. Begrijpt hij goed dat dhr. Castenmiller vindt dat de provincie voor kleine projecten een eigen fonds moet oprichten?

Mevrouw Van Ewijk (GL) meent dat we moeten uitkijken voor een te grote versnippering. Het aantal business cases moet hanteerbaar blijven.

Mevrouw Boerjan (VVD) zegt dat we moeten kijken of er overeenkomsten zijn tussen Europese subsidiemogelijkheden en het provinciale beleid, dat laatste moet leidend zijn. Aanbeveling 1 en 4 vindt ze logisch, met aanbeveling 2 is ze het ook eens. M.b.t. aanbeveling 3 vraagt ze of dat gaat leiden tot een stimuleringsregeling voor het MKB?

Mevrouw Van Veen (D66) sluit zich hierbij aan, ook zij pleit voor een fonds om het MKB te stimuleren. Kan dit worden meegenomen in de Economische Agenda?

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt aan GS wat de verwachtingen zijn voor de toekomst?

De heer Castenmiller (RK) zegt dat het rapport niet gaat over de vraag of Zeeland meer Europese subsidies kan behalen. Wellicht kan dat wel. Door Europa wordt veel administratieve rompslomp veroorzaakt. Je kunt proberen om kleine projecten te ondersteunen bij het aanvragen.

Gedeputeerde De Reu zegt dat er tussen 2007-2013 348 Europese projecten in Zeeland zijn geweest! Als de commissie dat wil kan er een informatiebijeenkomst worden gehouden over de stand van zaken per subsidieprogramma. Er zijn veel partnerprogramma's uit het bedrijfsleven of kennisinstellingen, of met buurprovincies (OP-Zuid). Het is altijd co-financiering, van een bedrijf of een overheid. De provincie heeft veel aan voorlichting gedaan, deels met andere provincies en Economische Impuls, én ons eigen Europa-loket en een digitaal loket (die bestaan nl. al). In ieder beleidsplan zit de "Europa-toets". We hebben voor Europese subsidies een team bij gemeenten en waterschap, en een medewerker bij Communicatie. De "rompslomp" is nodig om fraude te voorkomen, als je op tijd begint loont het wel. Er is veel ervaring met de subsidies en we hebben succes, als je er hard aan werkt. Hij ziet niets in een consultant per afdeling, het Europoloket is beter. Ook een apart fonds hoeft voor hem niet, er zijn al veel fondsen. Het lijkt hem goed als de statenleden via een bijeenkomst (GS-informatiebijeenkomst of ZOB) worden geïnformeerd.

*In tweede termijn, aan de gedeputeerde*

De heer Dorst (SGP) zegt dat het nog, mét een statenvoorstel, naar PS gaat. Aanbeveling 1, 2 en 4 zijn overgenomen, als er voor aanbeveling nr. 3 goede argumenten zijn om dat niet te doen, dan kan het een hamerstuk zijn.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of het mogelijk is om vooraf te toetsen of het haalbaar is om Europese subsidie te verkrijgen voor een project. In Eindhoven bestaat zo'n toets, die bedrijven zelf kunnen doen.

De heer Dorst (SGP) zegt dat burgers veel geld naar Europa brengen; het moet niet te ingewikkeld gemaakt worden. Mevrouw Treurniet (CU) vraagt een reactie van gedeputeerde op het Nawoord van de Rekenkamer.

De heer Rijkse (SP) vraagt hoe de 2,1 miljoen voor werkloosheid precies is ingezet, en met welk resultaat?

Gedeputeerde De Reu is van mening dat de bijdragen voorlopig moeten blijven zoals ze zijn. Hij zegt toe dat hij zal onderzoeken of wij een vergelijkbare toets kunnen instellen als die de universiteit van Eindhoven heeft gemaakt (om vooraf te kunnen beoordelen of er Europese subsidie mogelijk is), of dat wij wellicht met hen kunnen samenwerken.

Mevrouw Hoffius (afd. Economie) zegt dat EZ een nieuw instrumentarium heeft voor het MKB, het is overgeheveld naar de landsdelen, in de zogenaamde MIT-regeling. Het MKB is hiermee geholpen, het is heel succesvol, samen met Impuls. Er volgt meer informatie over de middelen in de Economische Agenda voor MKB. Die aanbeveling wordt dus niet overgenomen. De jeugdwerkloosheid is aangepakt middels ESF: dat zijn gemeentelijke programma's.

De gedeputeerde heeft voorgesteld om een informatiebijeenkomst te organiseren: wil de commissie dat?

De voorzitter stelt vast dat de commissie dat wenst, de commissiegriffier pakt dat op.

## 7. Statenvoorstel Bestedingsplan Economie 2016, BLD-23

De heer Oudeman (CDA) leest dat er voor Smart Delta Resources € 100.000,-- wordt uitgegeven in 2016. Het lijkt hem vrij beperkt, kan de gedeputeerde dit toelichten? Zijn de bedragen voor Dok 41 en Kenniswerf in overeenstemming met wat zij gevraagd hebben? Over een aantal grote projecten worden PS nader geïnformeerd, o.a. Hotspot Breskens. Hij vraagt om informatie over de door GS gesloten intentie-overeenkomst. Is er nu al meer informatie over de digitale agenda? Wat kunnen wij verwachten voor het gereserveerde geld?

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vindt het tijd om concrete informatie te ontvangen over Campus Zeeland. Ook over duurzame economische ontwikkeling wil ze graag concreet geïnformeerd worden. Het moet inzichtelijk worden.

Mevrouw Treurniet (CU) heeft ook de wens om snel geïnformeerd te worden over Campus Zeeland, en ook over het Innovatie- en Acquisitiefonds.

De heer Van Eck (ZL) vraagt naar de fondsvorming rond herstructurering bedrijventerreinen. Wat is de procedure?

De heer De Wit (PVV) informeert wat er valt onder "Invest in Zeeland"?

De heer Van Geesbergen (VVD) zegt dat dit onderwerp al in de begroting en het Coalitie Akkoord zat.

De heer Dorst (SGP) vindt ook dat er informatie moet komen over Campus Zeeland, maar er moet ook nog een besluit worden genomen. Hoe ziet dat proces eruit? Voor co-financiering Europese projecten is 2,6 miljoen uitgetrokken. Het is veel geld, waarvan vaag is waar het voor is. Naar welk beleidsterrein gaat dit? Het geld aan revolverende fondsen ben je toch niet kwijt, dan komt het toch niet ten laste van de begroting?

Gedeputeerde De Bat zegt dat dit bestedingsplan een doorvertaling is van de huidige EA naar 2016. Het bedrag voor Dok 41 en Kenniswerf is hetzelfde als in 2015, en we weten dat Smart Delta Resources ongeveer dit bedrag nodig heeft. Bijna alle genoemde projecten zijn duurzaam en innovatief. De 2,6 miljoen gaat naar Europese programma's die opengaan (o.a. POP, Interreg), die zich vooral richten op innovatie. Het geld voor revolverende fondsen moet je apart zetten, ook al zou het terug moeten komen. Een plan van aanpak voor de digitale agenda volgt, waarschijnlijk eind januari. "Invest in Zeeland" loopt via Impuls, en staat ook in die begroting.

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat de begroting 2016 is vastgesteld, inclusief Hotspot Breskens en Campus Zeeland. Ze zegt toe dat PS nader wordt geïnformeerd over beide. Alles rond herstructurering bedrijventerreinen moet nog ontwikkeld worden. Daarover volgt dan ook nog nadere informatie.

Gedeputeerde V.d. Maas vertelt dat er begin 2016 informatie volgt over de bestedingen rond Campus Zeeland. Binnkort wordt bekend wanneer er een Informatiebijeenkomst over dit onderwerp is. Campus Zeeland staat in het Coalitie Akkoord. Het wordt breed gedragen, het is van de drie O's. Volgende week verschijnt een nieuwsbrief.

*In tweede termijn:*

De heer Dorst (SGP) vindt dat het proces achterstevoren verloopt. Er wordt gezegd dat bij de begroting een besluit is genomen over de financiering van Hotspot Breskens en Campus Zeeland, maar over het beleid rond Campus Zeeland is nog géén besluit genomen (i.t.t. Hotspot Breskens, daar is dat wel gedaan).

Mevrouw Treurniet (CU) vindt dat er urgentie is bij de informatiebijeenkomst.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat deze zo snel mogelijk wordt georganiseerd, maar het moet wel goed. De nieuwsbrief komt al eerder. Campus Zeeland bestaat uit twee onderdelen: versterking van de kennis-infrastructuur (de visie, uitgaande van de bestaande ambities) en een uitvoeringsparagraaf, het plan zelf.

*In tweede termijn:*

De heer Van Eck (ZL) vraagt of het klopt dat de provincie 2,2 miljoen geeft aan Valuepark Terneuzen?

De heer Babijn (PvZ) vraagt of de gemeente Sluis geen sluitende business case nodig heeft voor Hotspot Breskens, nu PS een bijdrage van 1 miljoen heeft goedgekeurd?

Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat PS inderdaad 1 miljoen bijdrage heeft goedgekeurd, maar de gemeente Sluis moet wel voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden. Deze zijn aan de gemeente doorgegeven. Het moet een totaal project zijn. De 2,2 miljoen voor Valuepark Terneuzen gaat eigenlijk over het volgende agendapunt, waarvan 1,5 miljoen een Rijksbijdrage is, voor de infrastructuur.

De voorzitter stelt vast dat het statenvoorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS (niet als hamerstuk)

## 8. Statenvoorstel Aandeelhoudersbesluit Zeeland Seaports, SERV-022

De heer Van Tilborg (SP) vraagt wat het voor gevolgen kan hebben dat het Amerikaanse moederbedrijf van Dow hieraan zijn medewerking nog niet kan verlenen?

De heer Oudeman (CDA) vraagt of de gedeputeerde de toekomst van het Valuepark zonnig in ziet?

De heer Lernout (50PLUS) zegt dat de gronden van de Braakman lang braak hebben gelegen, dat gaat met het Valuepark toch niet ook gebeuren? Er is nog industriegrond genoeg.

De heer Dorst (SGP) informeert hoe dit zich verhoudt tot de aandeelhoudersstrategie. ZSP zou zich beperken tot de core business. Dat staat niet in het statenvoorstel, het is niet compleet. Wat is de business case, hij heeft deze niet gezien. Inhoudelijk weten we niets.

De heer Van Geesbergen (VVD) sluit zich aan bij de al gestelde vragen. Hij wil graag een kaartje in IBABS.

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat tot de besteding van de 2,2 miljoen al eerder is besloten, en het stond in de aandeelhoudersstrategie als kernactiviteit genoemd. Er zijn natte bedrijventerreinen (schil 1), daaromheen zijn andere bedrijventerreinen (schil 2), en dit is schil 3. Deze faciliteren toegevoegde waarde voor 1 en 2. Ze is zeker optimistisch, Dow heeft het besluit opgeschort, het is níét zo dat ze niet meer meedoen. M.b.t. de business case zegt ze dat de gronden worden opgekocht met overheidsgeld, dus dat garandeert dat deze sluitend moet zijn.

*In tweede termijn:*

De heer Lernout (50PLUS) ziet dat er bij de Braakman een bedrijventerrein ontstaat, maar de infrastructuur is moeizaam. Is dit wijsheid? In de Kanaalzone is nog veel grond.

De heer Dorst (SGP) hoort de gedeputeerde zeggen dat deelname van de overheid "bijna" garandeert dat de business case sluitend is. Hij wil het echter zeker weten.

Gedeputeerde Schönknecht zegt toe dat er een kaartje van de situatie in IBABS komt te staan.<sup>3</sup> De genoemde 2,2 miljoen is mede voor de infrastructurele aanpassingen in het gebied. Tenslotte meldt ze dat ZSP dit terrein met een sluitende business case kan uitgeven.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de statenvergadering van 11 december a.s. (niet als hamerstuk).

## 9. Statenvoorstel subsidiëring buurtbussen, BLD-25

De heer Oudeman (CDA) ziet dat er ook witte gebieden zijn wat betreft buurtbussen, en wat kunnen we eraan doen?

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt naar de toekomstige ontwikkeling van het aantal buurtbussen. Wat zijn de gevolgen voor de vaste lijnen? Wat kost een nieuwe buurtbus? Hij wil graag vóór behandeling in PS antwoord op de gestelde art. 44 vragen over de buurtbus. Wat betekent dit statenvoorstel concreet voor busreizigers?

Mevrouw Treurniet (CU) leest in het voorstel dat er sprake is van maatwerk, maar er staat ook dat men een standaardbedrag krijgt per vereniging en per vrijwilliger. Wordt er niet gekeken naar wat men nodig heeft?

De heer Van Eck (ZL) ziet dat de verenigingen vlakbij elkaar liggen: kunnen deze niet beter samengaan? Er worden soms beroepschauffeurs ingezet omdat er geen vrijwilligers zijn; hoe lang gebeurt dat nog?

De heer Rijkse (SP) vraagt of de gevraagde bijdragen eenmalig zijn? Hoeveel vrijwilligers zijn er? Er is een groeiende vraag naar buurtbussen: wanneer wordt zo'n lijn betrokken bij de gewone concessie? En indien dit wordt opgenomen in de gewone dienstregeling, om hoeveel FTE's gaat het dan?

De heer Lernout (50PLUS) sluit zich aan bij de bijdrage van de SP.

De heer Babijn (PvZ) informeert wanneer dit geëvalueerd wordt, zodat we kunnen zien wat het voordeel is.

Gedeputeerde V.d. Maas vindt het belangrijk dat er maatwerk komt, en iedere situatie apart wordt bekeken. Voor je een nieuwe vereniging opricht moet je bekijken of er niet al één in de buurt is, waarbij aangesloten kan worden.

M.b.t. de gevolgen voor vaste lijnen wijst hij erop dat het vraaggestuurd OV is. Bij afnemende vraag kan een buurtbus (en haltetaxi) de vaste lijn vervangen. Het kan ook andersom. Aan de beantwoording van de art. 44 vragen wordt nog gewerkt. De subsidie vanwege gebrek aan vrijwilligers is een pilot tot 1 mei 2016. Als de vraag groter wordt kan een verbinding worden opgenomen in de concessie.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of de aangekondigde 800 vluchtelingen bij de Braakman een aanleiding zijn?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat er inderdaad meteen naar de busverbinding zal worden gekeken.

De heer Van Langevelde (afd. M&S) zegt dat de behoefte aan maatwerk aanleiding is voor dit statenvoorstel. Er is echter gepoogd de aanvraagprocedure zo simpel mogelijk te houden. De € 100,00 per vrijwilliger is per jaar, evenals de vaste bijdrage.

*In tweede termijn:*

De heer Babijn (PvZ) mist een evaluatiedatum, inclusief de effecten op de demografische ontwikkelingen. Daarna wil hij dan een besluit kunnen nemen of we voortgaan op de ingeslagen weg of niet.

De heer Rijkse (SP) wil nog weten over hoeveel vrijwilligers het gaat.

De heer Van Eck (ZL) vraagt wat er gebeurt als er na 1 mei 2016 nog geen vrijwilligers zijn bij de pilot.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt of gedeputeerde verwacht dat er in de toekomst meer of minder buurtbussen zullen zijn. Hoe gaat de provincie dat dan financieren? Wat betekent dit voorstel voor de inwoners van Zeeland?

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat uiterlijk december 2016 een evaluatie naar PS wordt gezonden (pas evalueren na een volledig jaar). Hij zal proberen de demografische ontwikkelingen erin mee te nemen. Als er geen vrijwilligers zijn dan verdwijnt de buurtbus en wordt het een haltetaxi. Hij verwacht dat het aantal buurtbussen stabiel blijft. Dit statenvoorstel betekent veel voor Zeeland, en de buurtbusverenigingen gaan ermee akkoord.

De heer Van Langevelde (afd. M&S) zegt nog dat er ongeveer 200 tot 220 vrijwilligers zijn.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in de staten (niet als hamerstuk)

<sup>3</sup> Bij het verslag in IBABS staat het kaartje bij dit agendapunt.  
vastgesteld verslag commissie Economie van 13 november 2015

#### 10. GS brief financieel verslag 2014 Zeeuws Participatiefonds

De heer Dorst (SGP) vraagt of het ZPF in deze vorm moet blijven bestaan: een fonds van € 900.000,--, 3 bestuurders en veel kosten. Is dit niet te weinig effectief? Je moet er óf mee stoppen óf het fonds meer body geven. Er is geen zicht op de doelmatigheid ervan.

De heer Van Geesbergen (VVD) sluit zich bij de vorige spreker aan. Er zijn niét minder beheerskosten nadat het fonds naar Impuls is gegaan.

De heer Oudeman (CDA) leest op pagina 9 dat alle liquide middelen zijn ingezet. Is uitbreiding mogelijk?

De heer Lernout (50PLUS) concludeert dat dit niet werkt, het fonds is te klein.

Gedeputeerde De Bat zegt dat het ZPF prima werkt! Het bestaat 25 jaar, maar dit jaar is de situatie juist veranderd. Impuls is penvoerder, de bedrijfskosten zullen verminderen. Heeft de commissie behoefte aan een presentatie van de fondsmanager? Er wordt gezocht naar nieuwe aandeelhouders. Er is een voorstel in de maak om het budget van de Kredietunie toe te voegen aan het ZPF. De ZLM en ABN doen ook mee aan het ZPF, het krijgt echt body.

De heer Lernout (50PLUS) vindt dit goede berichten.

De heer Dorst (SGP) is blij te horen dat er een verbetering is opgetreden. Hij wil dan zijn vragen en onderwerpen aan de orde kunnen stellen, bijvoorbeeld de doelstellingen die men wil halen, en de verwachtingen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie een presentatie van de fondsmanager op prijs stelt.

#### 11. Bijgewerkte toezeggingenlijst

De voorzitter stelt vast dat de commissie akkoord gaat met afvoering van toezegging aan cie. nr. 17, toezegging aan PS 179 en motie 48.

#### GS brief afdoening motie Social Return

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt hoeveel arbeidsgehandicapten de provincie in dienst heeft. Hoe zijn de resultaten van de arbeidspool?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat de arbeidspool nog in oprichting is.

#### 12. Conceptverslag cie. Economie van 9 oktober 2015: voor volgende vergadering.

#### 13. Volgende vergadering 15 januari 2016

#### 14. Sluiting, om 17.15 uur

#### Beantwoording middels het verslag van vraag van D66/mevrouw Van Veen (naar het ontbreken van vluchthavens en vluchtstroken op de Sloeweg), agendapunt 5:

Van de behandelend ambtenaar (dhr. P.F. Lindenberg, afdeling P&R) ontvingen wij het volgende antwoord:

*De N62 is een regionale stroomweg met 2 x 2 rijstroken. De weg heeft de status van Autoweg en heeft een max. snelheid van 100 km/uur. Langs wegen van dit type worden als regel in Nederland geen vluchtstroken aangelegd. Wel worden langs wegen van dit type meestal pechhavens aangelegd met een onderlinge afstand van ca. 1 km. Het bestek van de Sloeweg voorziet momenteel niet in de aanleg van deze pechhavens. Het projectteam heeft ons daarop geattendeerd (zie ook de rapportage Task Force) en ons in overweging gegeven deze pechhavens alsnog in het ontwerp op te nemen. Wij zullen hierover binnenkort nadere afspraken met het projectteam maken.*