

Geleidebrief informatief

Naam voorstel 15016342	Conceptverslag Overlegplatform Openbaar Vervoer OPOV van 3 november 2015		
Betreft vergadering	Commissie Economie	datum	
Te verzenden aan	Commissie Economie via iBabs		
Verzenddatum	12 november 2015		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 631888	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar	F. van Langevelde	0118 – 631770	f.v.langevelde@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder			

Inhoudelijk	
Aanleiding	
Bevoegdheid	
voorstel	Ter informatie
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

**Overlegplatform
Openbaar Vervoer
(OPOV)**

Leden van het OPOV zijn:

- ✓ ANWB
- ✓ Het Klaverblad
- ✓ ROVER
- ✓ Stichting Scholierenvervoer Zeeland
- ✓ Zeeuwse Vereniging Kleins Kernen

Reizigersoverleg
Zeeland

Middelburg, 24 april 2015

Vergadering OPOV 3 november 2015
-concept verslag-

Aanwezig: M. van Dorst (voorzitter), B. Vogel (Stichting Scholierenvervoer), R. Koedam (ZVKK), G. Spaander en M. Lootens (Rover), R. de Mul (Klaverblad), F. Witteveen en L. Posthumus (provincie) en M. Budde (verslag)
Afwezig: Fred Godthelp (Klaverblad)
Gast: J. Jansen en W. Koevermans (Connexxion)

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij is samen met de secretaris en mevrouw Posthumus op bezoek geweest bij Fred Godthelp. Fred zit nog in een periode van herstel maar hoopt volgend jaar weer aan te kunnen schuiven.

Verder is er overleg geweest met Reinder de Jong van de VVV over mogelijke deelname van de VVV aan het OPOV. Dit was een positief gesprek. De VVV heeft raakvlakken via het toeristische vervoer en Reinder heeft ook ervaring leerlingen- en WMO-vervoer.

Er volgt nog een verkennend gesprek met een lid van het Overkoepelend Orgaan Buurtbusverenigingen. Er zal gekeken moeten worden of deelname mogelijk is omdat dit geen consumentenorganisatie betreft. GS zal dit ook moeten goedkeuren.

Verder is het idee om de volgende vergadering te benutten voor een opzet voor een evaluatie van het OPOV.

De heer Vogel geeft aan dat het zinvol is om dan ook de partners, zoals Connexxion en de provincie, hierbij te betrekken.

De voorzitter zal samen met de secretaris een opzet hiervoor maken en dit mailen.

2. Verslag vergadering d.d. 8 september 2015.

tekstueel

blz. 2, punt 3a. hier is bedoeld 'verschuiving' in plaats van 'verlenging'.

Blz. 3, onderaan. De heer Vogel heeft bedoeld dat er slecht zicht is op de HBO'ers maar goed zicht op de MBO'ers. SSZ wil graag registreren welke ritten ze maken. Wat betreft de e-bike gaat het over een groeiend aantal scholieren. Het is niet te voorspellen hoe ver dit zal doorgaan.

Blz. 4. ERMTS in plaats van EMTS.

Actiepunten

75: de heer Jansen geeft aan dat dit technisch geregeld is. Indien er klachten zijn, geef die dan met datum en tijd door aan Connexxion.

79: de gedeputeerde sluit aan bij de vergadering van 23 februari. De heer Vogel stelt voor om een thema te kiezen voor een gesprek met de gedeputeerde.

De voorzitter stelt voor om de evaluatie als thema te nemen. Andere onderwerpen zijn ook welkom.

De actiepuntenlijst wordt aangepast.

3. Ingekomen/verzonden stukken ter informatie.

a. *advies aan Connexxion inzake tariefplan en b. Antwoord Connexxion op advies tariefplan.*

De voorzitter merkt op in het advies van het OPOV niet gesproken is over verhogen met € 0,1.

Mevrouw Koevermans beaamt dit. Het OPOV was geen voorstander van het verhogen van de ritprijs van de lijnen

20 en 50 maar heeft voorgesteld om dit te verdelen over alle reizigers. € 0,1 is de kleinste rekeneenheid. Het advies is niet overgenomen omdat dit zou leiden tot een verhoging met 1,36%.

De voorzitter vraagt hoe het kan dat de uitkomst dan toch 1,22% blijft.

Mevrouw Koevermans legt uit dat dit in de marge zit. In totaal zou het op jaarbasis ongeveer € 4.000 hebben opgebracht.

De heer Vogel vraagt met wie Connexxion gaat praten over lijn 20 en lijn 50.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat hier nog naar gekeken wordt. Voorlopig komt dit niet terug in het OPOV.

De scholierenabonnementen zijn niet afgestemd op de tarieven van de Zuidvleugel maar de maximale LTI is aangehouden.

De heer Vogel is akkoord met deze tekst.

Mevrouw Spaander zou graag haar suggestie inzake een e-ticket voor het Kids groepticket beantwoord zien.

Mevrouw Koevermans komt hierop terug.

b. *Vervoer voor Elkaar: rapport Onderzoek positie vrijwilligers binnen het openbaar vervoer*

Het rapport wordt voor kennisgeving aangenomen. De voorzitter merkt op dat op blz. 8 uit het onderzoek onder een aantal buurtbusverenigingen in het noorden van het land in de tabel op bijna alle stellingen aangaande het al dan niet goed georganiseerd zijn van zaken voor de vrijwilligers 'nee' is ingevuld. Als deze vragenlijst voor Zeeland zou worden ingevuld, kan juist overal 'ja' worden ingevuld, wat zeer positief is. De heer Koedam merkt op dat het rapport voor Zeeland dus weinig nieuws bevat. De secretaris meldt dat op 24 november de overeenkomsten tussen Connexxion en de buurtbusverenigingen worden ondertekend.

4. Stukken ter advisering.

a. *Dienstregeling Westerscheldeferry 2015*

Mevrouw Lootens merkt op dat tijdens het werkbezoek van het OPOV aan de Westerscheldeferry gesproken is over de stand van zaken voor de toekomst en vraagt wanneer een en ander bekend is.

De heer Witteveen meldt dat er in 2016 een toekomstvisie komt te liggen.

De heer De Mul stelt voor om vanaf de meivakantie de zomerdienstregeling door te trekken tot einde zomervakantie in plaats van de tussenliggende weken weer terug te gaan naar de gewone uurdienst.

De heer Vogel wijst erop dat de zomerdienstregeling niet is afgestemd op de door de provincie voorgeschreven vakantieperiode. Die begint in Zeeland namelijk een week eerder dan aangegeven in het schema van de ferry.

Verder stelt mevrouw Spaander voor om bij 3 te vermelden: 'behoudens afvaarten onder c'. Dat maakt het verhaal duidelijker.

De voorzitter concludeert dat ingestemd wordt met de dienstregeling 2016 met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. Deze komen terug in het advies.

b. *vergaderdata 2016.*

Met het voorstel wordt ingestemd. Het verzoek is om onderwerpen voor de rolagenda aan te dragen en/of deze op de juiste vergadering te zetten.

5. Vragen/discussie/zaken ter kennisneming.

a. *Haltetaxi.*

De heer De Mul stelt voor om de cijfers nader uit te werken in 'wie, waar en wanneer' gebruik maakt van de haltetaxi. Maken scholieren gebruik van de haltetaxi? Deze informatie kan inzicht geven ten aanzien van de vraag of een lijnbus of een buurtbus ergens tot de mogelijkheden zou kunnen behoren.

Mevrouw Posthumus legt uit dat er volgende jaar, als de gegevens van de haltetaxi over een heel jaar voorhanden zijn, een evaluatie zal worden uitgevoerd, in samenhang met de evaluatie van de dienstregeling openbaar vervoer. Er maken inderdaad scholieren gebruik van de haltetaxi. Deze rijdt ook op tijden waarop de buurtbus niet rijdt.

De heer Witteveen geeft aan dat het de taak van Connexxion is om te kijken waar de vraag zit. De gemeente Sluis is heel intensief bezig met het werven van vrijwilligers voor een buurtbus. Daarnaast geeft hij aan dan Connexxion bij de volgende herziening van de dienstregeling in 2016 ook een bezuiniging moet doorvoeren.

De voorzitter stelt vast dat er dan meer inzicht komt in de cijfers waar het lonend zou zijn om een buurtbus te laten rijden in plaats van de haltetaxi. Het is nu nog te vroeg om hiernaar te kijken. Als de evaluatie er ligt, kan gekeken worden naar gebruik, gekoppeld aan de hele concessie en aan de bezuinigingsronde.

De heer Vogel stelt voor om de evaluatie van de dienstregeling én de daarop gebaseerde keuzes ten aanzien van de nieuwe dienstregeling te brengen in het OPOV. OPOV kan dan op basis van de geleverde informatie de keuzes voor de nieuwe dienstregeling beoordelen.

De heer Koedam wil graag geconstateerd hebben dat het aantal reizigers geen bedreiging vormt voor het budget van de haltetaxi.

Mevrouw Posthumus beaamt dit. De kosten zijn minder dan begroot, mede door inzet van extra dienstregeling bij het reguliere openbaar vervoer.

Verder deelt zij mee dat er nog steeds problemen zijn met 9292. Het overleg loopt al heel lang. Er is nieuwe software nodig om het echt goed te krijgen en die is pas in 2016 voorhanden. Op dit moment is zij druk met het per halte checken van welke lijnen er langs komen, welke haltes op de route liggen, enzovoorts.

Mevrouw Spaander vraagt om in de banners aan te geven dat men op de website meer te weten kan komen over de haltetaxi. Verwijs naar www.zeeland.nl/haltetaxi. Zij kan zich - daarin bijgevallen door een aantal andere deelnemers aan het overleg – niet voorstellen dat dit zo'n heidens karwei zou moeten zijn.

De voorzitter concludeert dat dit verzoek nogmaals wordt doorgegeven aan de provincie en hoopt dat dit thema niet nog een keer behandeld hoeft te worden.

b. Buurtbus 507.

De secretaris licht toe dat GS besloten heeft buurtbus 507 tot 1 mei 2016 te laten blijven rijden met een door de provincie betaalde chauffeur van Connexxion. In de tussentijd zal een ultieme poging worden gedaan om vrijwilligers voor deze buurtbus te werven. De eerste contacten met de gemeenten zijn hiervoor al gelegd. Op verzoek van mevrouw Lootens zal contact worden opgenomen met Tragel in Clinge. Van de daar aanwezige vrijwilligers rijden enkelen ook met cliënten, dus dit zouden mogelijke vrijwilligers voor de buurtbus kunnen zijn. De provincie pakt dit verder op.

De voorzitter wijst erop dat wellicht ook geïnformeerd kan worden bij Curamus in Hulst en De Lange Akkers in Koewacht. Ook daar zijn vele vrijwilligers actief die wellicht ook interesse hebben in het rijden met de buurtbus. Daarnaast wijst hij op de reacties op een krantenartikel in de PZC van 30 oktober 2015 'Buurtbus brengt dorpen in Zeeland in verbinding' over de buurtbus en stelt voor dat de provincie hierop reageert. Mensen reageren veelal negatief en vinden het een schande dat de provincie professionele chauffeurs vervangt door vrijwilligers. Lezers beseffen kennelijk niet dat dit een ontwikkeling is die in het hele land speelt.

De heer Witteveen voegt hieraan toe dat voor de kosten van één 'gewone' buslijn gemiddeld acht buurtbuslijnen kunnen rijden. Dat weten mensen ook niet.

De heer De Mul merkt op dat in deze regio er veel weerstand is omdat men van mening is dat men een beroepschauffeur zijn baan afpakt. Hij stelt voor om ook meer in te spelen op deelname van WMO-ers in het reguliere openbaar vervoer. Kan het OPOV een rol spelen in het vervoer van gehandicapten tegen een redelijk tarief. Nu zijn alle tarieven verschillend.

Mevrouw Koevermans beaamt de weerstand door het idee dat men werk afpakt maar dat speelt in heel Nederland.

Mevrouw Lootens vraagt of het mogelijk is om de kosten van gebruik haltetaxi op het traject van de voormalige lijn 3 in beeld kan worden gebracht, zodat kan worden gekeken of van deze kosten hier een buurtbus kan gaan rijden.

De secretaris wijst erop dat, los van de kosten, er toch altijd voldoende vrijwilligers moeten zijn alvorens een buurtbus kan starten.

De voorzitter concludeert dat het goed is dat er extra wordt gezocht naar mogelijkheden om vrijwilligers te werven voor buurtbus 507.

c. Terugkoppeling verloop zomerprogramma Connexxion.

Mevrouw Koevermans geeft een toelichting op de diverse activiteiten deze zomer. Het beeld is nog niet compleet omdat alle gegevens nog niet beschikbaar zijn (presentatie bijgevoegd).

Voor wat betreft de zomerlijnen is er sprake van een lichte stijging. Er is geen totaaloverzicht omdat de cijfers gebaseerd zijn op chauffeurstellingen. Het gebruik van de Zeelandpas in het OV wordt immers niet digitaal geregistreerd. De verkoop van combikaarten is met 40% fors gestegen. De Gent Express was een succes, zowel de Zomer Express als het nachtvervoer naar de Gentse feesten. Hoewel nog niet winstgevend, biedt dit wel perspectieven.

Mevrouw Lootens meldt dat de lijn vanuit Gent vaak te laat aankomt in Terneuzen waardoor de bus richting Middelburg gemist wordt.

De voorzitter stelt voor dat Connexxion dit signaal meeneemt bij de evaluatie.

Mevrouw Koevermans meldt verder dat samen met de Spoordeelwinkel van de NS gekeken wordt naar een jaarkalender waarbij iedere maand een actie voor Zeeland wordt opgenomen.

De heer de Mul stelt voor om ook te kijken naar evenementen in Antwerpen, Knokke met aansluiting op de kusttram of Oostende. Met deze opmerking sluit de voorzitter deze discussie af.

d. Overzicht adviezen/reacties oktober 2015.

Op verzoek van de voorzitter heeft de secretaris een handzaam overzicht van de adviezen van het OPOV gemaakt van dit jaar. Op zijn verzoek zal de volgorde van de adviezen worden aangepast, zodat het meest recente advies bovenaan staat. Verder het verzoek om aan te geven of een advies is overgenomen of niet door middel van kleur of tekeningje.

e. verslag overleg ROCOV's met NS.

De voorzitter stelt voor dat hij samen met mevrouw Spaander voor volgende overleg zal kijken naar wat op de agenda moet komen.

De heer Vogel vraagt of er wijzigingen zijn voor het spoor voor 2017.

De heer Jansen geeft aan dat tot aan Roosendaal bekend is wanneer de treinen zullen gaan rijden, maar het deel richting Zeeland is nog niet uitgewerkt. Op basis van eigen berekeningen lijkt het niet goed uit te pakken voor Zeeland. Er zal 10 tot 15 minuten zitten tussen de aansluitingen.

De heer Vogel stelt voor een gezamenlijke boodschap namens provincie, Connexxion en het OPOV uit te brengen.

De voorzitter stelt voor dat mevrouw Spaander, de heer Jansen en eventueel de heer Witteveen samen met hem hierover een standpunt bepalen.

Mevrouw Spaander wijst erop dat de vervoerscijfers gedaald zijn, al doet de NS hier niks mee.

Verder heeft Lex Boersma geopperd om de tussentijdse stations over te slaan en deze te bedienen met een bus.

De voorzitter stelt voor te proberen een agenda op te stellen wanneer alle overleggen over het spoor plaatsvinden, zodat we daar in het OPOV ter voorbereiding bij stil kunnen staan.

6. rolagenda.

Is behandeld bij agendapunt 4b.

7. Rondvraag.

De heer de Mul meldt naar aanleiding van het verslag dat de deelname in het OPOV van de heer Godthelp en hemzelf breder zal zijn dan alleen namens met POSO en PCG. Hierover volgt een brief na 26 november.

Wat betreft het WMO-vervoer wijst hij erop dat in de verschillende regio's verschillende tarieven worden gehanteerd. Voor de servicebus betaalt de WMO-er maar € 1,00. Stelt voor om contact op te nemen met de gemeenten om te komen tot een eenduidige regeling. Verder geeft hij aan dat het WMO-vervoer door de tariefwijzingen wel erg veel duurder wordt dan het OV. Hij verwacht dat dit zal leiden tot een verschuiving van WMO-vervoer naar OV, maar hij vraagt zich af of het huidige OV daar wel voldoende op is ingesteld (b.v. haltes ver van de kernen). Hij wil weten wat er gedaan wordt met deze problematiek.

De voorzitter stelt voor dat de heer De Mul dit op papier zet ter bespreking in een volgende vergadering.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat er al gesprekken zijn gevoerd met diverse gemeenten hierover maar dat die heel verschillend reageren.

De heer Jansen meldt dat half december enkele kleine aanpassingen in de dienstregeling zullen plaatsvinden. Verder loopt er een gesprek met het ADRZ over een pendelbus tussen het ADRZ en het station in Goes. De provincie en het ADRZ willen hier financieel aan bijdragen. Het wachten is op een bijdrage van de gemeente Goes.

De servicebus in Middelburg mag niet meer via de Noordpoortbrug rijden. Voorgesteld wordt nu om de bus in de omgekeerde richting te laten rijden. Lijn 102 op Tholen heeft problemen met de rijtijd. Dit kan opgelost door halte Grindweg over te slaan. Wat betreft IJzendijke: de gemeente Sluis heeft aangegeven dat de huidige tijdelijke halte Vestingweg per 1 december weg moet. Dit ligt in de Ecologische Hoofd Structuur en dat is niet toegestaan. Hoewel er verschillende mogelijkheden zijn besproken, is er geen alternatieve halte gevonden die de bus zou kunnen aandoen. Halteren in de kern IJzendijke zelf – zoals de dorpsraad graag wil – is niet mogelijk omdat de rijtijd hiermee te lang wordt en aansluitingen hierdoor in het gedrang komen. Dat betekent dat het er naar uit zit dat IJzendijke vanaf 1 december verstoken is van openbaar vervoer.

De heer Witteveen wijst op de eis in het PvE voor Connexxion waarbij sprake is van inzet van een reizigerspanel en een klankbordgroep voor toegankelijkheid. Dit komt in Zeeland niet van de grond en dit wordt nu landelijk opgepakt.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat er in het land in andere concessies van Connexxion soortgelijke problemen spelen, dus is inderdaad besloten om een landelijke klankbordgroep in het leven te roepen. Zij doet een oproep voor deelname.

Mevrouw Lootens geeft aan dat zij de gang van zaken in IJzendijke onacceptabel vindt en wil graag nader overleg om te kijken of er niet toch een oplossing kan worden gevonden.

De voorzitter stelt voor om ten aanzien van alle genoemde zaken vinger aan de pols te houden en ze indien nog nodig een volgende keer nader toe te lichten.

8. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 15.30 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst OPOV

Nr.	Datum	Actie	Actor	svz
48	17-06-14	Bijhouden lijst regionale zaken t.b.v. uitvoeringsunit nieuwe vervoerder	Secretaris	doorlopend
74	12-05-15	Bijhouden aandachtspuntenlijst dienstregeling	Secretaris	Doorlopend
76	08-09-15	Bijhouden lijst adviezen en reacties	Secretaris	Doorlopend
77	08-09-15	Presentatie OV beheertool	Secretaris	Februari
78	08-09-15	Nadere gegevens Sluiskiltunnel	Secretaris	December
80	08-09-15	Checken in hoeverre realisatie 2016 overeenkomt met aannames uit tariefnota 2016	Secretaris	Eind 2016
81	03-11-15	Opstellen aanpak evaluatie	Voorzitter en secretaris	December
82	03-11-15	Verwijzen naar www.zeeland.nl/haltetaxi in banners 9292	Posthumus	December
83	03-11-15	Bij afd. communicatie nagaan of gereageerd kan worden op krantenartikel buurtbussen	Secretaris	December
84	03-11-15	Bespreken reacties op plannen treintijden 2017	Voorzitter, Jansen, Spaander en Witteveen	December
85	03-11-15	Opstellen notitie voorstel WMO gezamenlijke regeling gemeenten	De Mul	December
86	03-11-15	Opstellen overzicht klankbordgroep toegankelijkheid	Koevermans	december