

Verlag

statencommissie

Conceptverslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 13 mei 2016 van 13.30 – 16.30 uur

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, M.J. Faasse, V.M. Geelen, T. van Gent, J.L. Kool-Blokland, S. Mareels, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, F.A. van Oorschot, A. Pijpelink, M. Rijkse-Blok, G.D. Roeland, G.W.A. Temmink, G. van Unen, J. van de Velde, A.L. van 't Westeinde, W. Willemse en R.L.J.M. de Wit.
Tevens zijn aanwezig:	C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, A.J. van der Maas en J. de Bat (GS), M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	M.D. Eckhardt, R.M. Haaze, C.M. Hurkens, R. Muste, A.G.M. Veraart en J.H. Verburg

1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen. De commissie stemt in met het brengen van een werkbezoek aan de Veiligheidsregio Zeeland op 11 november 2016, van 9.00 tot 12.00 uur. Locatie zal waarschijnlijk Vlissingen zijn.

2 Vaststellen agenda

De voorzitter heeft een verzoek van de heer Bierens (VVD) ontvangen om Statenvoorstel Beleidsnota verbonden partijen provincie Zeeland 2016 in de volgende commissievergadering te behandelen. De commissie stemt hiermee in. De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3 Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

3.1 *Vast terugkerend agendapunt: IPO*

De heer Van de Velde (SGP) meldt dat op de agenda van de AV op 12 juni 2016 een voorstel over de versteviging van de samenwerking tussen de AV en het IPO-bestuur komt.

3.2 *Mededelingen van gedeputeerden*

De heer De Bat (GS) deelt mee dat omtrent Thermphos mee dat hij verwacht dat een dezer dagen helderheid komt over de einddatum van het project. VCB is nog steeds in overleg met aannemer. De bankgarantie is tijdig verlengd door de aannemer. Spreker ziet geen nieuwe risico's. De tweede mededeling betreft de uitspraak van de Hoge Raad inzake de 'boete' voor de NAR. De boete is bevestigd door de Hoge Raad.

3.3 *Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag*

Mevrouw Van Unen (SP) zal haar vraag over de nieuwe CEO bij DELTA NV betrekken bij het agendapunt DELTA NV.

3.4 *Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: Geen.*

4 Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

- 5.1 Brief GS van 8 maart 2016 over externe spiegeling - 16004532
- 5.2 Brief GS van 12 april 2016 over Rapport 'Maak verschil' van de Studiegroep Openbaar Bestuur - 16006194
- 5.3 Nieuwsbrief Tafel van Vijftien april 2016

De voorzitter stelt de drie onderdelen van dit agendapunt tegelijkertijd aan de orde. De heer Van Gent (VVD) vindt bestuurlijke slagkracht van groot belang. Hoe verhoudt de inhoud van de brief over externe spiegeling zich met de werkelijkheid, gezien de meest recente actie vanuit Terneuzen naar Den Haag vanwege een tolvrije tunnel? Er moet draagvlak zijn bij de volksvertegenwoordigers. Ook voor het Prinsjesfestival zou gezamenlijk opgetrokken moeten worden, terwijl het programma nog niet bekend is.

De heer Van de Velde (SGP) benadrukt de relatie met het rapport 'Maak verschil', wat hij een belangrijk werk vindt. Daarin ziet hij een koerswijziging: eerst moet naar de maatschappelijke opgaven gekeken worden, en niet naar structuren. Dit zou ook na de Kamerverkiezingen de nieuwe lijn kunnen worden.

De heer Van der Maas (GS) geeft aan dat de uitstel van de externe spiegeling bedoeld is om deze te laten samenlopen met de uitkomsten van de commissie-Balkenende en het rapport 'Maak verschil' mee te nemen. Dit laatste rapport wil inderdaad geen structuurdiscussie tot stand brengen, maar gaat uit van de inhoud en de maatschappelijke opgaven van de regio's. Zeeland heeft aangegeven mee te willen denken in de pilot voor deze vernieuwing in het openbaar bestuur. De zoektocht om de krachten te bundelen en de bestuurskracht te versterken heeft tijd nodig. Versnelling is mogelijk, mits gecombineerd met de twee rapporten. Het programma voor het Prinsjesfestival is in voorbereiding. Mevrouw Pijpelink (PvdA) pleit voor het betrekken van het rapport 'Maak verschil' bij de werkwijze van Provinciale Staten.

De heer Roeland (SGP) geeft aan dat de voorbereidingsgroep uit Provinciale Staten die de discussie over deze werkwijze voorbereidt dit rapport ter hand kan nemen.

De voorzitter concludeert dat deze brieven voldoende zijn behandeld.

- 6.1 Brief GS van 19 april 2016 over ontwikkelingen strategietraject DELTA NV
- 6.2 Brief GS van 25 april 2016 met vergaderstukken AvA Delta N.V. op 25 mei 2016 - 16006711

Mevrouw Van Unen (SP) stelt als eerste haar vraag over het nieuws van de dag en wijst op de interne poll bij DELTA NV waaruit blijkt dat 86 procent van de medewerkers van DELTA NV geen nieuwe CEO voor het bedrijf wil. Zij vindt het kwalijk dat er druk op de OR wordt gezet om haar brief hierover in te trekken. Maken we als grootste aandeelhouder nog de juiste keuzes in het licht van de salarishoogte van de CEO? Heeft de Raad van Commissarissen wel voldoende politiek gevoel? Mevrouw Rijksen (CU) vindt het belangrijk dat bij een dergelijk groot bedrijf de top weet wat er in het bedrijf leeft. De heer Geelen (D66) vindt deze rel verklaarbaar uit de onzekere positie waarin het bedrijf en zijn werknemers verkeren.

De heer Roeland (SGP) betreurt de negatieve manier waarop het bedrijf in de pers is gekomen. Het benoemen van een nieuwe CEO is echter aan de Raad van Commissarissen en voor de splitsing van het bedrijf moeten nog belangrijke besluiten worden genomen. Draagvlak voor de CEO is wel belangrijk, maar het besluit is aan de Raad van Commissarissen.

De heer Bierens (VVD) onderschrijft dit, en spreekt zijn zorg uit. In welke mate en hoe is de aandeelhouderscommissie hierbij betrokken?

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) onderschrijft de zorg en betreurt dat het personeel zich niet gehoord voelt. Het bedrijf is in transitie, met grote onzekerheden, en moet goed geleid en bestuurd worden. Spreekster roept op goed te communiceren, druk uitoefenen op de OR keurt zij af.

De heer Temmink (GL) constateert dat informatie en communicatie door DELTA NV altijd achteraf wordt gedaan, en spreker heeft ook daar zorgen over, naast de zorgen die hij al had. In hoeverre heeft het nog zin om een 'vertegenwoordiger' in de Raad van Commissarissen te willen hebben? Kan het bedrag voor een nieuwe CEO niet beter direct in een sociaal plan worden gestopt?

De heer Faasse (ZL) vraagt zich af waardoor de stemming bij het personeel is ingegeven: de beloning? Er zit nu immers tijdsdruk op en de Raad van Commissarissen heeft meer steun nodig dan zij nu vanuit de provincie krijgt. Op de vraag van mevrouw Pijpelink (PvdA) geeft spreker aan dat de commissarissen zeker niet goed hebben geopereerd, maar de aandeelhouders zullen het wel met deze Raad van Commissarissen moeten doen.

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) is bekend met het hoge percentage medewerkers dat geen nieuwe CEO wil. De druk op de OR was haar niet bekend, zij keurt dit af. DELTA NV zit nu in een moeilijk positie, en door het hele bedrijf is er onzekerheid. De Raad van Commissarissen heeft bij het vertrek van de CEO aangegeven dat zou worden onderzocht: hoe verder? Met de aandeelhouders is de Raad van mening dat versterking van het bestuur nodig is. Het bedrijf zit nu immers in een cruciale fase. De Raad van Commissarissen kijkt wie beschikbaar is. De aandeelhouders worden gehoord via de governancecommissie. De Raad van Commissarissen is bevoegd tot dit besluit, en moet dan

teruggrijpen op de eerder gemaakte afspraken over beloning. Het gaat om een benoeming voor bepaalde tijd, zonder vertrekregeling. Het salarisbedrag storten in een sociaal plan is een druppel op de gloeiende plaat. Bovendien verdient een goede CEO zijn salaris terug door op een goede manier het proces verder te sturen. Stel dat zowel de Centrale Ondernemingsraad als de governance-commissie negatief adviseren, dan is nog steeds de Raad van Commissarissen hierin bevoegd. De heer De Wit (PVV) vraagt of er voor het bedrijf in deze situatie een goede CEO te vinden is. Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) geeft aan dat men daarover op dit moment in gesprek is.

De voorzitter stelt vervolgens de brieven van GS over DELTA NV aan de orde.

Eerste termijn

De heer Bierens (VVD) geeft aan dat de ontwikkelingen rond DELTA NV snel gaan. Aandeelhouders zetten breed in op een totaaloplossing voor het bedrijf, wat zijn fractie ondersteunt. De wijze waarop wordt geïnformeerd vindt hij plezierig.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) wordt niet vrolijk van de verstrekte informatie. Bij vaststelling van het toetsingskader gaf haar fractie aan dat juist naar het gehele bedrijf moet worden gekeken. Dat er mogelijk onderdelen worden verkocht past wel in de afgesproken visie om de commerciële onderdelen het eerst af te stoten.

De heer Roeland (SGP) wenst eveneens goed geïnformeerd te worden, en sluit aan bij de bijdrage van de VVD-fractie.

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vraagt zich af welke glijdende schaal er nu ontstaat, die begon met herkapitalisatie. Spreekster is hier bezorgd over.

De heer Geelen (D66) hecht eveneens aan een totaaloplossing.

De heer Faasse (ZL) stelt vast dat de aandeelhouderscommissie voorstellen aan de orde zijn geweest, gericht op het behoud van werkgelegenheid. Amper een maand later ziet het er heel anders uit. Hij verwijst naar een overzicht van de positie van de aandeelhoudende gemeenten over de garantstelling. Mevrouw Kool-Blokland (CDA) werpt tegen dat de garantstelling aan het toetsingskader is toegevoegd: er is nog niet mee ingestemd. Ook de heer Bierens (VVD) nuanceert dit, al langer is bekend dat niet alle werkgelegenheid behouden kan worden.

De heer Faasse (ZL) kreeg de indruk dat de werkgelegenheid het belangrijkste punt is. Hij geeft in overweging te kiezen voor een sterfhuisconstructie, met verkoop van bepaalde onderdelen. Er blijft altijd werk dat hier gedaan moet worden en er zijn mogelijk kopers te vinden. De heer Bierens (VVD) benadrukt dat dit juist het te lopen traject is om de verlieslatende onderdelen apart te zetten.

De heer Faasse (ZL) vraagt zich af waar de overheid zich dan garant voor wil stellen.

Op de vraag van de heer Geelen (D66) geeft de heer Bierens (VVD) aan dat de kernenergiecentrale een probleem is vanwege de kostprijs van energie die boven de opbrengst ligt. Dit moet op landelijk niveau worden besproken.

De heer Temmink (GL) heeft groeiende zorgen over dit dossier, niet alleen door de slechte energiemarkt maar ook de communicatie. Noch voor aandeelhouders, noch voor medewerkers is het traject overzichtelijk. Spoor 1 was de garantstelling, spoor 2 de mogelijke verkoop van onderdelen en spoor 3 de aangekondigde ontslagen na de zomer. Het 4^e spoor met de verkoop van het netwerk is ook al in beeld. Het totaalplaatje is voor de herfst aangekondigd. Is er dan ook duidelijkheid over de kernenergiecentrale te verwachten?

Mevrouw Van Unen (SP) wijst erop dat de SP-fractie tegen het toetsingskader heeft gestemd vanwege de daarin genoemde verkoop van onderdelen. Ondertussen geeft het bedrijf aan goedlopende onderdelen te willen verkopen. Voor haar fractie was het al een grote stap om met de verkoop van Indaver in te stemmen. Nu loopt de schuldpositie van DELTA weer op. Wat blijft er dan uiteindelijk nog over?

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) geeft aan dat de verkoop onderzocht wordt binnen de totaaloplossing voor DELTA NV, inclusief een sociaal plan en een mobiliteitscentrum. De uiteindelijke businesscase moet acceptabel zijn om als overheid mee verder te gaan, wat betekent behoud van werk en risicobeheersing. De mogelijke verkoop wordt onderzocht en daar is een flinke tijd mee gemoeid. De niet-gezonde onderdelen kunnen dus niet als laatste overblijven. Het is complex, en de communicatie zorgt daardoor voor verwarring. Het is wel duidelijk dat er arbeidsplaatsen verloren zullen gaan. Op de vraag van de heer Temmink (GL) of een eventuele koper van goedlopende onderdelen net zo lang wacht dat ook het netwerk in de aanbidding komt, antwoordt spreekster dat het college, de aandeelhouderscommissie en de AvA het toetsingskader vasthouden. Daarin is de mogelijkheid van garantstelling tot 200 miljoen euro opgenomen, met kanttekeningen. Als laatste optie komt verkoop van het netwerk aan bod. DELTA NV houdt zich aan de opdracht om alle mogelijkheden te onderzoeken. Het college zorgt in ieder geval hier kort bovenop te zitten.

Tweede termijn

De heer Temmink (GL) vraagt wanneer er helderheid zal zijn over de positie van de kerncentrale. Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) geeft aan dat voor de oplossing voor de kerncentrale vier ministeries nodig zijn. Daarover wordt constructief overleg gevoerd, maar spreekster kan geen eindtijdstip geven. Het zal altijd onderdeel uitmaken van de totaaloplossing.

De heer Geelen (D66) begrijpt dat er verliezen van honderd miljoen per jaar zijn. In dat licht moet het college veel harder lopen.

De heer Roeland (SGP) werpt tegen dat het college al het mogelijke doet. Dit dossier heeft topprioriteit. De heer Bierens (VVD) sluit hierbij aan.

De heer Faasse (ZL) vraagt wanneer de contouren van de totaaloplossing in beeld zijn.

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) geeft aan dat dit na de zomer zal zijn. De informatiebijeenkomst op 25 mei is bedoeld om raads- en statenleden betrokken te houden bij de voortgang in het proces.

De voorzitter concludeert dat beide brieven voldoende zijn behandeld. De commissie geeft de gedeputeerde geen zienswijze mee voor de AvA van DELTA NV.

7 Statenvoorstel Voorjaarsnota 2016 - BLD-055

Eerste termijn

De heer Roeland (SGP) waardeert de opzet en aanpak van het college en de wijze waarop de Staten zijn meegenomen in het proces. Het college staat het niet langer door de Staten autoriseren op doelstellingen voor, maar op programmaniveau. Spreker is er nog niet van overtuigd dat de Staten daarmee op de juiste wijze de verantwoording door het college kunnen controleren. Het smart formuleren van doelstellingen is immers nog steeds niet op voldoende niveau. De cultuurnota is zeker geen voorbeeld van een nota moderne stijl. Als het voorstel van het college wordt gevolgd, wat betekent dat voor de verantwoording via de jaarstukken: wordt dan nog wel op doelstelling verantwoord en is dan na te gaan hoe het college heeft geschoven binnen de budgetten? Het onderhoudsniveau zal op een minimaal niveau of lager komen. Worden problemen zo niet vooruit geschoven? De gemaakte keuze voor een vacaturestop is in principe goed, maar wat als er bepaalde expertise onvoldoende aanwezig is in de organisatie?

Mevrouw Van Unen (SP) had de aanwending van de vrijgemaakte middelen in de richting van de economie niet verwacht. Spreekster vraagt naar het lage onderhoudsniveau en het niet reserveren van geld daarvoor via bestemmingsreserves. De grote evenementen worden vanaf 2017 onderdeel van de culturele infrastructuur. Wat betekent dat voor de kleine evenementen?

De heer Bierens (VVD) vindt het voorstel om op programmaniveau autoriseren een stap te ver, nu de voorkant van het proces nog onvoldoende op orde is. De evaluatie tot en met 2016 van het planbureaufunctie ZB moet zorgvuldig gebeuren. Het samengaan van de groene instellingen vindt spreker prima, en ook de pas op de plaats voor nieuwe natuurontwikkeling. Er komt geen brede heroverweging van het interne serviceniveau. Waarom is dit niet nu al onderdeel van de herschikking?

Mevrouw Rijksen (CU) vindt dat met deze voorjaarsnota het nog alle kanten uit kan met de begroting en mist een meer concrete invulling. Hoe staat het met de instelling van een auditcommissie?

Mevrouw De Milliano (CDA) pleit voor voldoende onderhoudskwaliteit van de infrastructuur, zodat de provincie in de toekomst niet voor verrassingen komt te staan. Een investeringsagenda en de nadruk op innovatie vindt haar fractie uitstekend, mits in goede relatie met het woonklimaat. Natuurbeheer in plaats van ontwikkeling is een goede keuze. Tot slot vraagt spreekster of met de externe inhuur in relatie tot de vacaturestop toch wel wordt gezorgd dat er voldoende inzet is op de grote projecten.

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vindt het helder dat de provincie het met minder geld zal moeten doen. De scheiding tussen de basisbegroting en ambities en de prioritaire investeringsagenda met themavelden en maatschappelijke opgaven spreekt aan. Ze vindt het een schril contrast dat voor de circulaire economie weinig budget is opgenomen, en hoopt dat de commissie-Balkenende op 2 juni een advies geeft dat aan dit tophema recht doet. Betekent het autoriseren op programmaniveau dat het college budget kan schuiven tussen openbaar vervoer en 'asfalt'? Waarom is de Participatiewet een 'onvermijdelijkheid'? Zij informeert naar de forse budgetten voor de vrijetijdseconomie en recreatie, in tegenstelling tot de circulaire economie.

De heer Geelen (D66) vraagt wanneer de beleidsvoorstellen voor het vervolgproces te verwachten zijn.

De heer De Bat (GS) geeft aan het nu gevolgde proces vaker te willen inzetten. De maatschappelijke opgaven zijn nu benoemd, en in de begroting wordt vormgegeven hoe hiermee verder te gaan. De bedragen in de thema's zijn gebaseerd op de historische uitgaven. Daarnaast is aangesloten op de landelijke thema's en budgetten. Dit is nog steeds een zoektocht. In de begroting worden nog steeds doelstellingen opgenomen, die zo smart mogelijk worden geformuleerd. Het autoriseren op een hoger niveau laat het verantwoorden op de doelstellingen onverlet, maar geeft het college meer mogelijkheden om te schuiven in de loop van een jaar.

De heer Roeland (SGP) krijgt de indruk dat er meer ruimte tot schuiven is dan de gedeputeerde doet voorkomen. Hoe communiceert het college hierover naar Provinciale Staten, via de jaarstukken of anderszins?

De heer De Bat (GS) wijst erop dat het gaat om schuiven van niet al te grote bedragen binnen programma's, en dat komt terug in de jaarrekening. De hoogte van de bedragen waarover gerapporteerd wordt bij verschuiving is onderdeel van de zoektocht.

De heer Roeland (SGP) geeft aan dat dit niet uit de voorjaarsnota blijkt.

De heer De Bat (GS) vervolgt en geeft aan dat de jaarrekening niet zozeer kleiner maar wel beter gaat worden. Het assetmanagement is bepalend voor het vervolg van het onderhoudsniveau van de infrastructuur. Er komt nog een businesscase ten aanzien van de doorontwikkeling van de organisatie, de vacaturestop is een noodmaatregel. De investeringsagenda is gebaseerd op wat de afgelopen jaren aan de orde is gekomen. De grote instellingen krijgen in 2017 dezelfde bedragen als in 2016, de opgaven voor hen liggen voor de jaren erna. Dit komt terug in de volgende voorjaarsnota. Het college wil niet tornen aan de uitvoering van de participatiewet. Nog dit jaar komt de Economische Agenda, de cultuurnota en het mobiliteitsplan naar de Staten. Uit de raadplegingen bleek dat cultuur hoog scoort als bouwsteen voor het vestigingsklimaat. Spreker wil ten behoeve van het opstellen van de begroting de klankbordgroep van statenleden opnieuw inzetten. Daarvoor wordt ook gekeken naar goede voorbeelden in overig Nederland. De auditcommissie is aan Provinciale Staten.

Tweede termijn

De heer Roeland (SGP) waardeert de toezegging om via een klankbordgroep meegenomen te worden in het proces. Provinciale Staten gaan daar immers over. Assetmanagement moet worden ingesteld, en het duurt jaren voordat dit goed is geregeld. Met deze voorjaarsnota wordt niet gekozen voor kwaliteit.

De heer De Bat (GS) geeft aan dat invoeren en verdiepen van het assetmanagement anders is dan nu lijkt. Bovendien kan het steeds worden bijgesteld.

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel voldoende onderbouwd vindt voor behandeling door Provinciale Staten op 3 juni 2016.

8 Statenvoorstel 8e wijziging begroting provincie Zeeland 2016 - SERV-049

Mevrouw Van Unen (SP) deelt mee dat haar fractie tijdens de Statenvergadering tegen dit voorstel zal stemmen.

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel voldoende onderbouwd vindt voor behandeling als hamerstuk door Provinciale Staten op 3 juni 2016.

9 Statenvoorstel 10e wijziging begroting 2016 provincie Zeeland - SERV-056

De voorzitter geeft aan dat de rondgezonden brief van het college van Terneuzen over deze begrotingswijziging geagendeerd wordt voor de Statenvergadering.

Mevrouw Van Unen (SP) deelt mee dat haar fractie tijdens de Statenvergadering tegen dit voorstel zal stemmen.

De heer Van Oorschot (PvdA) vraagt een reactie van het college op de twee door gemeente Terneuzen aangenomen moties in verband het bekorten van de tolperiode van de Westerscheldetunnel. Wat zijn de gevolgen voor de reservepositie als het overschot op een andere wijze wordt ingezet? Heeft gemeente Terneuzen aangeboden bij te dragen uit eigen meevallers?

De heer Bierens (VVD) ziet veel misverstanden rond de aandelen van de Westerscheldetunnel en de financiering van de Sluiskiltunnel. Het voorstel vindt spreker behoudend en neigend naar pessimisme. Hij ziet meer mogelijkheden, waar hij in de Statenvergadering op terugkomt.

Mevrouw Van Unen (SP) wil op korte termijn een keus maken wat te doen met de Westerscheldetunnel: overschotten inzetten voor een kortere tolperiode, of anderszins. Daarmee is ook voor andere overheden meer duidelijkheid.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) kaart een aantal andere onderwerpen uit dit voorstel aan, te weten het natuurproject Braakman-zuid, uitbreiding van de R&D-afdeling bij DOW en de cofinanciering voor de jonge-boerenregeling. Bovendien wordt jaarlijks een miljoen euro gereserveerd voor grote projecten. Is het niet vreemd om dit in een begrotingswijziging te regelen?

De heer Roeland (SGP) vindt bijlage 2 bij het voorstel een duidelijk beeld geven van mogelijke keuzes rond de aandeelhoudersstrategie Westerscheldetunnel.

De heer De Bat (GS) beaamt dat bijlage 2 een basis is voor toekomstige stukken, met name de aandeelhoudersstrategie Westerscheldetunnel en de kruising N62-Bernhardweg. De bestemmingsreserve Sluiskiltunnel is hieraan gekoppeld. Wat Terneuzen stelt is feitelijk onjuist. Dit besluit is op 3 juli 2015 door Provinciale Staten genomen. Met gemeente Terneuzen is hierover een goed gesprek geweest, en spreker betreurt de recente reactie van de gemeente. De jaarlijkse toevoeging van een miljoen euro aan de bestemmingsreserve grote projecten is het gevolg van een andere berekening van variabele rente. Met het behandelen van de aandeelhoudersstrategie Westerscheldetunnel komt dit volop aan de orde. Spreker beantwoordt tevens de overige vragen.

Tweede termijn

De heer Bierens (VVD) vraagt naar het moment van voorleggen van de aandeelhoudersstrategie. De heer De Bat (GS) zal er naar streven dit voor de zomer te doen.

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel voldoende onderbouwd vindt voor behandeling door Provinciale Staten op 3 juni 2016. Dit voorstel is geen hamerstuk.

10 Statenvoorstel Beleidsnota verbonden partijen provincie Zeeland 2016 - SERV-052

Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.

11 Brief GS van 12 april 2016 met jaarstukken ZSP 2015 - 16005712

Voor dit onderwerp is de heer Rasenberg, CFO van Zeeland Seaports (ZSP) aanwezig. Mevrouw Kool-Blokland (CDA) is tevreden met het positieve resultaat. De garantstelling voor Warmco levert nog zorgen op. Is de businesscase voor containerisatie afgerond? Welke tijdplanning enz. wordt hierin gevolgd?

De heer Bierens (VVD)sluit aan bij vorige spreekster. Hij informeert naar de uitgifte van gronden door WarmCo. Wanneer is de uitwerking van het strategisch masterplan te verwachten?

De heer Geelen (D66) is verheugd over het positieve resultaat, wat nog hoger moet worden vanwege de risico's die de provincie loopt door de lage solvabiliteit van het bedrijf.

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) geeft aan dat met dit goede resultaat ZSP op de goede weg is. Ook 2016 lijkt al positief te starten. Voor de Economische Agenda zijn businesscases opgesteld, waarbij de provincie voor het faciliteren van de ruimtelijke aspecten en vergunningen aan zet is. Dat is op orde. De provincie heeft een belangrijke rol in de invulling van de containerisatie via Zeeland Connect. Ook is er een marktconsultatie over de garantstelling, dat op 17 juni aan het algemeen bestuur wordt gepresenteerd. Spreekster sluit aan bij de zorgen over WarmCO, de gronden zijn grotendeels uitgegeven, maar pas na de bouw van kassen komen er inkomsten.

De heer Rasenberg (CFO ZSP) heeft positief nieuws over de ingebruikname van 43 ha aan kassen per 1 november 2016. Daarmee wordt tweederde van de grond effectief gebruikt. Verder is een lening omgezet in een met lage rente. Spreker verwacht in 2019 een positieve cashflow te hebben.

De voorzitter concludeert dat de brief hiermee voldoende is behandeld. De commissie geeft de gedeputeerde geen zienswijze mee.

12 Brief Rekenkamer Zeeland van 31 maart 2016 met verslag over het jaar 2015 - 16005546

De heer Roeland (SGP) geeft aan dat zijn fractie zeer tevreden is met het functioneren van de Rekenkamer vanwege de onafhankelijke opstelling, het luisteren oor en de goede communicatie. De Rekenkamer levert producten van hoge kwaliteit waar de organisatie haar voordeel mee kan doen.

De heer Bierens (VVD) sluit hierbij aan. De implementatie van de aanbevelingen mondt bijvoorbeeld uit in een nota verbonden partijen, die volgende commissievergadering wordt behandeld.

Mevrouw Van Unen (SP) stelt dat de Rekenkamer van heel Provinciale Staten is. De SP heeft grote waardering voor het functioneren van de Rekenkamer.

De voorzitter concludeert dat deze complimenten aan de Rekenkamer worden overgebracht.

13 Conceptverslag van vergadering van 24 maart 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

14.1 Toezeggingenlijst

14.2 Brief GS van 19 april 2016 met afdoening PS-toezegging nr. 43 inzake voordrachtrecht RvC Delta

14.3 Brief GS van 25 april 2016 over interbestuurlijk toezicht - 16006776

De voorzitter concludeert dat commissietoezeggingen nr. 12 en 17 en PS-toezegging nr. 43 worden afgevoerd. Commissietoezegging nr. 2 wordt overgedragen aan de commissie Ruimte.

De heer Van de Velde (SGP) attendeert op het goed regelen van de informatievoorziening over Thermphos in de vakantieperiode.

15 Volgende vergadering: vrijdag 24 juni 2016, 9.00 uur

Er worden geen ter kennisneming geagendeerde stukken teruggevraagd.

16 Sluiting

De voorzitter sluit om 16.30 uur de vergadering.