



Vergadering OPOV 7 februari 2017 -concept verslag-

Aanwezig: M. van Dorst (voorzitter), R. Koedam (ZVKK), G. Spaander en M. Lootens (Rover), R. de Mul (POSO), en M. Budde (verslag)

Afwezig: F. de Paauw (PCG), K. Nieuwenhuizen (SSZ) en R. de Jong (VVV Zeeland)

Gasten: F. van Langevelde en W. Kant (provincie) en W. Koevermans (Connexion)

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Het valt op dat SSZ zonder afmelding afwezig is. De voorzitter zal contact opnemen met de heer Nieuwenhuizen.

2. Verslag vergadering d.d. 13 december 2016

Tekstueel

Blz. 3. De heer De Mul licht toe dat hij bij de rondvraag bedoeld heeft te vragen of MBO scholieren met hun gratis OV kaart tot aan de grens of verder mogen reizen.

Mevrouw Koevermans legt uit dat dit tot aan de grens is.

Actiepunten.

De actiepuntenlijst wordt aangepast.

Mevrouw Koevermans geeft een toelichting op actiepunt 80, vergelijking opbrengsten met tariefvoorstel 2016.

De voorzitter vindt het een helder overzicht. Hij hoort graag hoe Connexion het gedrag van de reizigers gaat sturen.

Voorstel is dat de heer de Jong het actiepunt 92 eerder oppakt dan nu ingepland staat, anders is het te laat voor toepassing in mei.

3. Ingekomen/verzonden stukken ter informatie.

a. Advies aan GS over Nota evaluatie busconcessie.

De heer Van Langevelde zegt toe hier binnenkort op te reageren.

b. Advies aan Connexion over marketing- en communicatieplan.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Stukken ter advisering.

a. Presentatie haalbaarheidsonderzoek bikesharing.

De voorzitter deelt mee dat dit doorschuift naar de volgende vergadering omdat de heer De Jong vanwege andere prioriteiten vandaag niet aanwezig kon zijn.

5. Vragen/discussie/zaken ter kennisneming.

a. Enquête Stichting Scholierenvervoer Zeeland.

Mevrouw Lootens vraagt welke toelatingscriteria er worden gehanteerd voor deelname aan de SSZ.

De voorzitter legt uit dat scholen zelf bepalen of zij willen aansluiten.

Voor het grootste deel zijn de reacties in de rapportage positief.

De heer De Mul merkt op dat bij de vroege bussen van lijn 20 reizigers moeten staan, ook door de Westerscheldetunnel. Er is toch een zitplaatsgarantie voor scholieren?

De secretaris legt uit dat de zitplaatsgarantie alleen geldt op de scholierenlijnen. In de overige bussen mag 50% van het totaal aantal zitplaatsen als staanplaats worden geteld, maar nooit langer dan 30 minuten. Lijn 20 vanaf de eerste halte tot de laatste is 32 minuten. Stapt men onderweg in, dan mag men staan. Er is niet opgenomen in het PvE dat men in de Westerscheldetunnel niet mag staan in de bus.

De heer De Mul wijst verder op de veiligheid van de halten. Er zijn klachten over de verlichting bij het busstation Westerscheldetunnel. Bij station Goes heeft men een probleem met hangjongeren.

De secretaris geeft aan dat op dit moment alle bushaltes worden gecontroleerd. Zij zal met de gemeente Terneuzen contact opnemen over de verlichting en met de gemeente Goes over de hangjongeren.

Mevrouw Lootens vindt dat in de rapportage ontbreekt hoe de chauffeurs de leerlingen als reizigers ervaren.

De voorzitter geeft aan dat het hier om een leerlingenenquête gaat.

Mevrouw Spaander wijst op de eisen op blz. 5 onder punt 3. Op blz. 24 staat dat deze eisen worden overschreden. Ze is benieuwd wat de SSZ hiermee doet? Verder vraagt zij namens een nieuw lid van Rover of de enquête gebruikt mag worden op een school in Middelharnis.

De secretaris geeft aan dat de provincie hier geen problemen mee heeft, maar stelt voor om het na te vragen bij de heer Nieuwenhuizen.

De heer De Mul spreekt zijn waardering uit voor de rapportage en wijst op de bedreiging voor de SSZ door het gratis MBO vervoer.

Mevrouw Koevermans meldt dat de abonnementen bij de SSZ met een kwart zijn afgenomen. Een grote groep zit niet bij de SSZ en reisde voornamelijk op saldo. Nu heeft men een gratis MBO kaart en zien we andere reisbewegingen.

De heer Koedam vraagt naar aanleiding van de klacht over het ontbreken van zitplaatsen of verhoging van de ritfrequentie een oplossing kan zijn.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat er nu nog niet op te anticiperen valt omdat de reizigersaantallen heel erg grillig blijken te zijn.

De voorzitter concludeert dat het OPOV het een goede rapportage vindt.

b. Cijfers buurtbussen 2016.

De voorzitter geeft aan dat het mooi is om de cijfers bij elkaar te zien. Het is indrukwekkend dat 115.000 reizigers met buurtbussen reizen.

Mevrouw Spaander wijst op enkele buurtbussen die minder goed functioneren.

Mevrouw Budde geeft aan dat bij deze buurtbussen gekeken wordt naar een andere route die meer reizigers kan opleveren.

De heer De Mul brengt hulde aan de 275 vrijwilligers.

De voorzitter vraagt of in volgende rapportages ook de cijfers van vorige jaren meegenomen kunnen worden, zodat een vergelijking kan worden gemaakt. Dit wordt toegezegd.

c. Aantal reizigers haltetaxi 2016.

Mevrouw Spaander zou graag een vergelijking zien met de cijfers van 2015, zodat duidelijk is of er een stijging inzit of niet.

De voorzitter vindt dit een goed voorstel en stelt voor dat de secretaris een overzicht maakt. Dit wordt voor de volgende keer toegezegd.

Mevrouw Lootens vraagt of het budget voor de haltetaxi nog toereikend is.

De heer Van Langevelde beaamt dit.

De heer De Mul stelt voor om ook te kijken naar het imago van de haltetaxi.

De voorzitter wijst erop dat in het advies over de evaluatie concessiebeheer voorgesteld is een onderzoek uit te voeren onder de gebruikers van de haltetaxi, eventueel als een pilot naar 2040. Hij stelt voor dat het OPOV adviseert over een eventuele vragenlijst onder haltetaxi gebruikers.

De heer van Langevelde zegt dit toe.

Mevrouw Lootens vraagt hoe reizigers moeten handelen als een afspraak uitloopt.

De heer Van Langevelde geeft aan dat de gemeentelijke vervoerscentrale die de haltetaxiritten plant, heel klantvriendelijk is. Na een telefoontje over het latere tijdstip, zal de chauffeur wachten op de klant.

d. Uitleg Toekomstvisie 2040.

De voorzitter geeft aan blij te zijn met de duidelijke uitleg. Er is een open mind nodig en er dient te worden gekeken naar mobiliteit in zijn algemeenheid (in plaats van enkel naar OV via trein of bus), naar snelheid en gemak en het koppelen van allerlei modaliteiten.

De heer Kant geeft een toelichting over hoe men gekomen is tot het voorliggende rapport.

De heer De Mul vindt dat Zeeland zich sterk moet maken voor een zo goed mogelijk openbaar vervoerssysteem, eventueel van huis naar huis. We moeten ervoor gaan.

De heer Van Langevelde wijst erop dat het een valkuil is om te blijven praten over een OV concept. We moeten praten over mobiliteitsbehoeften en die zijn verschillend in steden en op het platteland. In het beleidsplan Nieuwe Lijnen staat eenzelfde lijn als in de Toekomstvisie 2040. We moeten andere oplossingen bedenken voor mobiliteitsvraagstukken.

De voorzitter vindt vooral de punten 2 (nieuwe vormen van mobiliteit introduceren bij geringe vraag), 5 (regionale en middelgrote steden blijven verbinden) en 7 (innovatie) belangrijk voor Zeeland. In het kader van punt 5. is de bereikbaarheid van steden als Goes en Middelburg met de trein aan de orde. Hij stelt vast dat het best nog lastig zal zijn voor iedereen om breder dan OV te denken en vanuit mobiliteit en gebruiksgemak te redeneren. Nu zitten we nog vast in het klemmend patroon van openbaar vervoer. Enkele jaren geleden werd bijvoorbeeld het idee voorgelegd om experimenten voor liften en particulier autodelen vanuit OV-perspectief te stimuleren, maar dat was toen niet bespreekbaar. Als we serieus aan de slag gaan met de Toekomstvisie 2040, dan zouden dergelijke ideeën in de toekomst wel een kans krijgen.

Mevrouw Lootens vindt het van belang dat Zeeland voldoende budget houdt en aansluiting bij de Randstad.

De voorzitter stelt voor te gaan voor innovatie en samenwerking met Brabant en Limburg (en waar mogelijk ook met Vlaanderen). Hij vraagt wat de conclusies van de provincie zijn, naar aanleiding van de Toekomstvisie 2040.

De heer Kant wijst erop dat de buslijnen goed gevoed moeten worden via fietspaden, fietsenstallingen enzovoorts. De provincie wil meeliften in het uitwerkingsproces en vooral in de innovatieparagraaf verbinding zoeken met andere provincies en landsdelen.

De heer Van Langevelde vult aan dat voor de nieuwe busconcessie vanaf 2024 samen met de gemeenten gekeken kan worden naar de onderkant van de markt. We zoeken een slimme manier voor het invullen van de mobiliteitsbehoeften.

De heer Kant stelt dat er ook grenzen moeten worden geslecht en andere producten moeten worden aangeboden. Een mobiliteitsconcessie in plaats van een busconcessie.

De voorzitter vraagt naar de samenwerking met anderen.

De heer Van Langevelde licht toe dat dit gaat om de gemeenten en de loketten leerlingenvervoer. De verantwoordelijkheden en budgetten dienen in beeld te worden gebracht om te kunnen ontschotten.

De voorzitter stelt voor ook te kijken naar de markt en Überachtige partijen. Hij concludeert dat er meer inzicht is gegeven in welke lijnen zijn uitgezet naar 2040. Samen moeten we het vervoer in de periferie regelen. De nabije stip op de horizon is 2024, de nieuwe concessie.

De heer De Mul stelt voor om ook te kijken naar duurzaamheid, elektrisch rijden en op waterstof.

e. Sociaal Veiligheidsplan.

De voorzitter vindt het een goed verhaal en is blij te horen dat het in Zeeland mee lijkt te vallen.

De heer De Mul vraagt of klachten over sociale veiligheid op halten worden meegenomen.

Mevrouw Koevermans legt uit dat Connexxion alleen gaat over sociale veiligheid in de bus. De (sociale veiligheid op de) halten zijn een taak van de wegbeheerder.

De voorzitter wijst erop dat het de conducteur/chauffeur is die de sfeer maakt in de trein of bus. Dat kan spanningen voorkomen.

Mevrouw Koevermans geeft aan dat iedere chauffeur een training gastheerschap krijgt, ook de oproepkrachten.

Mevrouw Spaander merkt op dat het aantal zwartrijders in buurtbussen vaak aan de chauffeur ligt, die reizigers voor niks mee laten reizen.

f. Verslag symposium Waarheen, Waarvoor?

De voorzitter beveelt de provincie aan om te informeren naar het Vlindersysteem en het combineren van personen- en pakjesvervoer. Dit is eventueel een optie voor Zeeland.

g. Stand van zaken nieuwe dienstregeling.

Mevrouw Spaander meldt dat met ingang van de dienstregeling 2018 er spitsstreinen gaan rijden in Zeeland. Twee in de ochtend en twee in de middag.

De heer Kant wijst erop dat de lijn naar Amsterdam steeds trager wordt. We willen betere spoorproducten. Op korte termijn worden dat inderdaad twee spitsstreinen in de ochtend en twee in de middag. Voorwaarde is wel dat deze een succes worden, anders wordt het weer afgeschaft.

Mevrouw Spaander geeft aan dat de huidige eerste trein in Vlissingen pas om 7:37 uur aankomt. Dat is te laat. Het voorstel in de nieuwe dienstregeling is om de eerste trein om 7:09 uur te laten aankomen. Wat betreft de overstap in Roosendaal komt er geen verbetering in de nieuwe dienstregeling. De punctualiteit is slecht en er zijn heel veel klachten.

De heer De Mul stelt voor om namens het OPOV een brief aan de NS te sturen.

De voorzitter wijst erop dat het OPOV alleen aan GS en aan de vervoerder adviseert. Hij heeft de indruk dat de provincie er op dit moment alles aan doet om te zorgen dat deze problemen worden opgelost. Hij vraagt mevrouw Spaander om het advies van Rover door te sturen aan de leden, zodat zij zelf het initiatief kunnen nemen om een brief aan NS te sturen.

Mevrouw Spaander zegt dit toe. Zelf zal Rover aan het LOCOV adviseren.

h. Overzicht adviezen en reacties.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

i. Handelswijze provincie bij wijzigingen bestaande dienstregeling.

De heer Van Langevelde legt uit dat kort voor de invoering van de nieuwe dienstregeling de provincie werd gewezen op een probleem op lijn 42 met scholieren die in Brugge op school gaan. Het is ons gelukt om een oplossing aan te bieden in GS voordat de nieuwe dienstregeling inging. We hebben deze keer niet de 'koninklijke weg' (advies vooraf vragen aan OPOV) bewandeld omdat het een ad hoc oplossing betrof. Als deze omgezet wordt van een tijdelijke naar een structurele oplossing, zullen we dit voorleggen aan het OPOV.

Mevrouw Lootens vindt het jammer dat het OPOV niet per mail geïnformeerd is. De oplossing is maar tot 1 maart en geruchten gaan dat Connexxion het niet gaat voortzetten en dat er elders geschrapt moet worden. Mag Connexxion zomaar elders schrappen?

Mevrouw Koevermans legt uit dat in opdracht van de provincie er extra ritten worden gereden tot 1 maart tegen kostprijs. Daarna gaat dit via de meerwerkregeling. We zoeken naar extra capaciteit door elders te schrappen. Er wordt eerst een analyse gedaan naar de vraaguitval of dit binnen lijn 42 kan. Connexxion is nog in overleg met de provincie over de prijs.

De heer Van Langevelde geeft aan dat voorstellen voor het schrappen van ritten zullen worden voorgelegd in het OPOV. Het OPOV zal ook eerder worden geïnformeerd indien er oplossingen onder druk moeten worden genomen, evenals als er sprake is van structurele inbedding in de dienstregeling.

De voorzitter concludeert dat serieuze wijzigingen altijd ingebracht zullen worden in het OPOV.

6. rolagenda.

De voorzitter stelt voor de vergadering van 27 juni te verzetten naar 13 juni. Hiermee wordt ingestemd.

Mevrouw Koevermans stelt voor een nieuwe datum te prikken voor het bespreken van het toeristennet. Op Schouwen leven er andere wensen dan voorheen en denkt men aan een sightseeing bus. Op Walcheren zit de minste vraag omdat daar al veel openbaar vervoerlijnen zijn. In Zeeuws-Vlaanderen kiest men ervoor om tot aan Sluis een zomerbus in te zetten in plaats van tot aan Knokke.

Gereserveerd worden: 23 februari, 13.30 uur en 1 maart, 13.30 uur indien de voorzitter bepaalt of het voorstel in een vergadering besproken dient te worden. Anders wordt het een schriftelijke ronde.

7. Rondvraag.

Mevrouw Koevermans nodigt de OPOV leden uit voor een uitleg over cashless betalen in 2018. Dit is op 3 april vanaf 14.30 uur bij Connexxion in Hilversum.

Mevrouw Spaander heeft hier belangstelling voor. Zij zal dit terugkoppelen in de OPOV vergadering van 18 april.

De heer de Mul geeft aan dat hij blij is dat gedeputeerde Van der Maas de uitdaging heeft aangenomen om te reizen in een rolstoel, zodat hij het aan den lijve kon ondervinden wat gehandicapten meemaken.

Mevrouw Spaander geeft door klachten te ontvangen van rolstoelgebruikers over dat de klep in de bus niet werkt. Daarnaast zijn er geen aanduidingen welke halten rolstoeltoegankelijk zijn.

De secretaris meldt dat er op dit moment een onderzoek wordt uitgevoerd naar welke halten toegankelijk zijn en welke dat zouden moeten worden. Dit wordt opgenomen in het centraal haltedatabestand waarna de gegevens terug te vinden zijn in 9292 en andere reiswijzers.

Mevrouw Spaander merkt verder op dat bij de behandeling van de tarieven 2017 haar niet duidelijk is of gesproken is over het opheffen van de 2x8 strippenkaarten.

De voorzitter geeft aan dat dit wel aan de orde is geweest.

Mevrouw Koevermans merkt op dat er veel commotie over is geweest maar dat er geen klachten zijn ingediend.

8. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 16.30 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst OPOV

Nr.	Datum	Actie	Actor	svz
74	12-05-15	Bijhouden aandachtspuntenlijst dienstregeling	Secretaris	Doorlopend
76	08-09-15	Bijhouden lijst adviezen en reacties	Secretaris	Doorlopend
93	19-04-16	Benaderen contact VVV Gent voor deelname aan campagne zomerbus 50	De Jong	Maart 2017
98	07-07-16	GS adviseren over concept begroting; onderdeel OV	De Mul, Koedam, De Paauw	voorjaar
108	07-02-17	Klachten sociale veiligheid Terneuzen en Goes doorgeven aan betreffende wegbeheerders	Secretaris	
109	07-02-17	Trendoverzicht maken haltetaxicijfers 2015/2016	Secretaris	
110	07-02-17	Concept vragenlijst haltetaxigebruikers voorleggen aan OPOV	Van Langevelde	
111	07-02-17	Mailen advies over dienstregeling spoor 2018	Spaander	
112	07-02-17	Doorgeven per mail gewijzigde datum junivergadering	Secretaris	
113	07-02-17	Doorgeven aan Koevermans wie deelneemt op 3 april aan uitleg cashless betalen	allen	