

# VERSLAG

## statencommissie



Conceptverslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 20 januari 2017 van 13.50 uur tot 15.30 uur te Middelburg.

---

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden en plaatsvervaarders	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, V. Bosch, A. Dorst, B. Erbisim, J.F.A.M. van Eck, D. van Ewijk, H.J. van Geesbergen, R. van Hertum, M.J.J. Janssens, G. Lernout, J. Oudeman, K. Roelse, W.A. Treurniet-Klapwijk, P. van Veen-de Rechter, G. van Unen, R. Viergever, R. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, A.J. van der Maas, A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	S. Mareels, R. van Tilburg

---

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter meldt de afwezigen en de vervangende leden. Ook wordt gemeld dat er om 15.30 uur deze middag een GS-informatiebijeenkomst is over Smart Delta Resources. Dit betekent de eindtijd van deze vergadering.

M.b.t. de "memo overzicht werkbezoeken en bijeenkomsten" merkt de heer Van Hertum (PvdA) op, dat er was afgesproken ook een keer naar Tholen op werkbezoek te gaan. Waarvan akte; wordt in memo genoteerd.

Over het voorstel voor een bijeenkomst op 10 maart over herstructurering bedrijventerreinen en revitalisering binnensteden wordt opgemerkt dat dit slecht uitkomt i.v.m. de verkiezingen.

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt om een datum ná 15 maart, zij wenst dan een programma van één dagdeel. De overige commissieleden sluiten zich hierbij aan. Er volgt een nieuw voorstel.

### 2. Vaststellen van de agenda: de gewijzigde agenda vastgesteld.

De heer Van Hertum (PvdA) verzoekt om nog een inspreker, Dave, toe te voegen aan deze agenda. Dave heeft zich aangemeld bij hemzelf en bij dhr. Veraart (D66) als inspreker, maar dit verzoek is niet doorgegeven. Het gaat over jongeren en mobiliteit. De commissie gaat hiermee akkoord.

### 3. Gelegenheid om in te spreken:

De heer Houtzager spreekt namens actiegroep ZAAP in over agendapunt 5. Hij vindt het onjuist dat de actiegroep niet is betrokken bij de rapportage van de monitorcommissie GGZ die de gevolgen van sluiting van de PAAZ-afdelingen heeft getoetst. Hij vraagt om hen er in het vervolg wel bij te betrekken door deelname aan de monitorcie.

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt of er zich excessen hebben voorgedaan? Kunnen deze gemeld worden?

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of hem bekend is dat mensen zorg zijn gaan mijden omdat er geen alternatief is voor Emergis.

De heer Van Eck (ZL) wil weten of de inspreker andere situaties kent van zorg zonder alternatief?

De heer Houtzager antwoordt dat de overplaatsing van de PAAZ-afdelingen voor veel onrust heeft gezorgd. Hij kent voorbeelden van mensen die zorg mijden, maar de monitorcommissie mist deze signalen. Meldingen kunnen alleen via de website worden gedaan. Hij weet niet of zich excessen hebben voorgedaan.

De heer Boxmeer licht zijn brief toe; zie agendapunt 6. <sup>1</sup>

Dave spreekt in over jongeren en mobiliteit. Hij heeft een voorstel voor een veilig-verkeer-app, waardoor je mobiel wordt afgesloten als je harder gaat dan 30 kilometer per uur, tenzij je met OV reist.

Gedeputeerde V.d. Maas zegt in reactie dat deze oproep hem uit het hart gegrepen is; er zijn inderdaad teveel verkeersdoden, vooral onder jonge slachtoffers en onder ouderen. Hij vindt het een heel goed idee en wil goed nadenken over dit soort plannen. Hij wil graag met de inspreker verder praten. Bedankt voor het inspreken.

De heer Babijn (PvZ) vraagt of inspreker weet van andere alternatieven hiervoor? Zouden niet alle vormen van externe communicatie moeten worden verboden op de fiets?

Dave antwoordt dat er elders inderdaad wordt gewerkt aan apps. Verder zegt hij dat het al is verboden om naar je mobiel te luisteren op de fiets.

---

<sup>1</sup> De inspreekbijdrage staat in IBABS bij deze vergadering.

#### 4. Informatie uitwisseling

##### **Mededelingen van de gedeputeerden:**

Gedeputeerde De Bat vertelt over de voortgang van de commissie Balkenende. De nieuwsbrief is ter kennisneming toegestuurd. Op 14 december jl. hebben we hierover een bijeenkomst gehad, waar brede steun bleek te bestaan voor deze Actie-agenda. Deze kan worden gebruikt als lobby bij de kabinetsformatie. De gemeenten in Zeeland zien dit ook als hún Actie-agenda, en willen waar mogelijk meefinancieren. Het Rijk heeft een oproep gedaan om voor 25 miljoen projecten in te dienen. Hij wil nog voor de verkiezingen met projecten naar Den Haag. Er zijn meer dan 50 projecten ingediend. De provincie moet nu categoriseren. Er zijn ook projecten bij die aansturing nodig hebben. Ook goede ideeën die nog geen project zijn worden geïnventariseerd. E.e.a. wordt naast de instrumenten vanuit Europees beleid gelegd. De Taskforce coördineert.

Gedeputeerde Schönknecht m.b.t. over de voortgang grote projecten over het 4<sup>e</sup> kwartaal 2016 dat er vertraging is opgelopen bij de bouw van de Marinierskazerne en bij de door de regio aan te leggen infrastructurele werken. Dit heeft te maken met de voorbelasting. Er wordt nu met Defensie overlegd over de planning. De financiële problemen rond de aanbesteding zijn volgens Defensie opgelost, dus zij vermoedt dat de aanbesteding nu snel zal volgen. Het is dus opnieuw later dan gepland. Dit brengt geen extra kosten met zich mee.

##### **Vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan**

De heer Van Eck (ZL) vraagt naar de stremmingen van de Vlaketunnel. Kan de provincie met RWS overleggen hoe die verkeersstremming opgelost kan worden?

Gedeputeerde V.d. Maas beaamt dat die stremmingen vervelend zijn. Volgende week heeft hij overleg met RWS en neemt het dan mee. Hij wil met alle wegbeheerders evalueren in het kader van incidentmanagement en een Zeelandbreed verbeterplan. Dat moet voor de zomer gereed zijn. Infrastructurele maatregelen treffen is helaas te duur, en RWS betaalt het niet.

De heer Van Hertum heeft vragen over het OV. Onderschrijft de gedeputeerde de uitspraken van BZW-voorzitter Hobestad tijdens de nieuwjaarstoespraak; dat het creatiever kan en er meer geïnvesteerd moet worden? Hoe is het gesteld met de veiligheid van rolstoelgebruikers in reguliere OV-bussen? Hoe zit dat verzekeringstechnisch? Is er al contact geweest met de organisaties voor mindervaliden om de motie rond het toegankelijk maken van het OV uit te voeren?

De heer Witteveen (afd. M&S) antwoordt dat er inderdaad al contact is geweest met PCG Zeeland, die de doelgroepen vertegenwoordigt, en er is een gesprek gepland met een van de insprekers. In de commissie van juni willen we het Plan van Aanpak bespreken.

Gedeputeerde V.d. Maas recapituleert dat dhr. Hobestad heeft gezegd dat Zeeland creatief moet zoeken naar betere verbindingen, maar de doelgroepen moeten daar wel in meedenken naar een "OV 2040" toe. Hij hoopt de schotten tussen verschillend vervoer weg te kunnen halen. In iedere bus kan minimaal 1 rolstoelgebruiker veilig mee. Verzekeringstechnisch is er geen verschil met andere reizigers.

Mevrouw Treurniet (CU) informeert naar de stand van zaken rondom de Oostkerk.

Gedeputeerde De Reu zegt dat er nog niet veel vooruitgang is geboekt. De gemeente vroeg de provincie ook bij te dragen uit de algemene reserve, maar dat zou betaald moeten worden aan een andere organisatie, namelijk de Nationale Monumenten Commissie. Wij kennen deze commissie niet en willen eerst overleg. Daarna komt er een voorstel naar PS.

**Nieuws van de dag:** geen.

#### 5. Brief Gedeputeerde Staten met tussenrapportage commissie Toekomstige Zorg Zeeland, CTZZ, toegelicht door de voorzitter

De voorzitter van deze commissie, dhr. Eeke van der Veen, licht de tussenrapportage toe. Hij reageert eerst op de brief van actiegroep ZAAP. Een onderzoek wees uit dat er zich geen excessen hebben voorgedaan, maar de veranderingen in de wet waren wel aanleiding om in de Stuurgroep GGZ te kijken naar de kwaliteit van de zorg na sluiting van de PAAZ afdelingen. De actiegroep is hierbij betrokken. Het is een tussenevaluatie; we blijven nog monitoren.

M.b.t. de commissie zelf zegt hij dat er unieke uitgangspunten zijn gekozen voor de toekomstige zorg. We gaan uit van een regionale benadering; concurrentie is losgelaten, we gaan het samen doen. Provincie en zorgverzekeraars

trekken samen op. De burger wordt betrokken bij het project, via de Klankbordgroep. We werken niet op basis van een blauwdruk, en er wordt niets van bovenaf opgelegd. Het project wordt niet centraal gestuurd maar door een combinatie van provincie en zelforganisatie van de zorgaanbieders en burgers. Het onderlinge wantrouwen is nu weg, maar dat heeft lang geduurd. Gemeenten waren eerder niet betrokken, afgesproken is dat ze nu nauwer worden betrokken. De ziekenhuizen kwamen er financieel beter voor te staan, en ook kwalitatief verbeterden zij. Alles wordt wel in een ander licht gezet door de samenwerking tussen ADRZ en Erasmus MC. Het is nog onduidelijk wat het betekent voor de zorg in Zeeland dat ADRZ 100% wordt overgenomen door het Erasmus. Uitgangspunt is dat zorg in Zeeland gegeven wordt. De Klankbordgroep beraadt zich op de invloed van burgers op zorg in de toekomst.

Er bestaat scepsis over de samenwerking van ADRZ en Erasmus MC maar de twee Raden van Bestuur willen het echt. Er is samenwerking nodig om het benodigde volume te verkrijgen voor bepaalde gespecialiseerde zorg. Hier wordt nu over gesproken.

Landelijk was geregeld dat in de geestelijke GZ de intramurale zorg is afgebouwd. Om dit op te vangen moeten veel partijen samenwerken. In de Zorg Dichtbij, huisarts en WMO-zorg, moeten veel partijen in de eerste lijn de zorg goed met elkaar afstemmen. Dat ziet er hoopvol uit.

De verdere voortgang gaat ervan uit dat de betrokkenen het zelf moeten doen. De commissie stopt voor de zomer. De vraag is hoe we dan toch de regie houden, en hoe de positie van de burger wordt verankerd.

De heer Roelse (VVD) vraagt wanneer we tot uitvoering komen? Wanneer gaan we bouwen?

De heer V.d. Veen (CTZZ) zegt dat er bij de GGZ al resultaat is te zien, idem bij de Zorg Dichtbij. M.b.t. ICT is men teruggekomen van het idee van één groot systeem voor heel Zeeland. De ziekenhuiszorg blijft ingewikkeld, dit kan helaas niet sneller verlopen. De kwaliteit staat voorop, én de oplossing moet gedragen worden.

De heer Bosch (PVV) vraagt m.b.t. ICT en privacy gevoeligheid welke informatie precies wordt uitgewisseld.

De heer V.d. Berge (SGP) constateert dat van de vier werkstromen er twee goed functioneren en twee minder. Hoe kan dat integraler? Hoe ziet het communicatietraject met de burger er voor de komende tijd uit? Hij benadrukt dat er ook positieve ontwikkelingen te noemen zijn.

Mevrouw Van Ewijk (GL) snapt dat het tijd kost voor je concrete resultaten hebt. Is er al een stip op de horizon? Is het een idee om een regisseur aan te stellen? Hoe gaat het verder met de werkstromen die niet goed gaan? En ook graag informatie over het communicatietraject.

De heer Lernout (50PLUS) vraagt of de druk op de eerstelijnszorg ten koste gaat van aandacht voor de patiënt? Is de samenwerking met enerzijds Rotterdam en anderzijds Gent goed georganiseerd?

Mevrouw Van Veen (D66) vraagt of er nog hoop is op goede specialistische zorg in een ziekenhuis in Zeeland? Is het wantrouwen helemaal weg? Wat kan de CTZZ eraan doen?

Mevrouw Van Unen (SP) vindt het een optimistisch verhaal dat afsteekt tegen wat je op straat hoort. De CTZZ was een initiatief van PS om te voorkomen dat we alles kwijt zouden raken. Dat gebeurt nu toch, door een fusie met Erasmus MC. Dan verdwijnt de zorg naar buiten de provincie. Dat is niet de oorspronkelijke opzet. We moeten niet fuseren maar samenwerken om het volume te behalen. De arts moet desnoods heen en weer reizen maar niet de patiënt. Ze betwijfelt dat het opheffen van de PAAZ-afdelingen niet tot excessen heeft geleid. In de krant lees je vaak over slachtoffers onder "verwarde personen". Dit is niet goed geregeld in Zeeland en staat haaks op dit verhaal. Er moet ook een oplossing worden gezocht voor het vervoer van deze mensen, want de politie doet het niet meer. In Zeeland worden vaak de aanrijtijden van ambulances niet gehaald. Er is het probleem van de zorgmijders. In het rapport zijn ook de problemen rond Jeugdzorg door de gemeenten niet opgenomen. Er zijn veel klachten over de HAP. Er is in 2013 al besloten om géén regisseur aan te stellen uit angst dat daardoor deuren zouden dichtgaan. Zijn er concrete plannen om het OV richting zorg-plaatsen te verbeteren?

De heer Van Eck (ZL) sluit zich aan bij mevrouw Van Unen en dhr. Houtzager. Zijn de spelregels eenzijdig aangepast? Hoe is de werkstroom Zorg Dichtbij verlegd? Hij mist de antwoorden op door de gemeenten Hulst, Sluis en Terneuzen gestelde vragen in een brief van juni 2016. Door alle aanwezigen bij een regionale bijeenkomst in april 2016 is ook gewezen naar het Zuiden voor samenwerking, hoe gaat dat verder? De werkstroom GGZ is een probleem. Hoe zit het met de keuzevrijheid? Er is nu alleen Emergis? Het mag echt niet dat leken bepalen wat er medisch nodig is op het gebied van Jeugdzorg. Ook Zorgzaam onderzoekt de mogelijkheden bij de zuiderburen. In de Klankbordgroep mist hij de inbreng van de burgers. Dit kan zo niet.

Mevrouw Treurniet (CU) is bezorgd hoewel de provincie eigenlijk geen rol heeft in deze. Ze vindt het verhaal van de Klankbordgroep niet erg positief, en van de actiegroep ZAAP ook niet. Graag een reactie hierop.

De heer Van Hertum (PvdA) is van mening dat er zeker nog hoop is voor Zeeland, want de commissie is nu aan de slag. De zorg in Zeeland moet wel verbeteren. De psycholance is een goed en vernieuwend idee. Excessen mogen niet plaatsvinden. Problemen moeten meteen opgelost worden.

De heer Erbisim (PvdA) vraagt wie bepaalt wie een MRI-scan krijgt en wie eerst naar de fysio moet? Wordt de mondige burger beter geholpen? Zijn er in Zeeuws-Vlaanderen inmiddels voldoende huisartsen?

De heer Janssens (CDA) informeert naar de invloed en status van de Klankbordgroep. Deze groep wijst erop dat de integraliteit bij Zorg Dichtbij uit het oog raakt en adviseert dringend om een regisseur aan te stellen. Hoe gaat de CTZZ hiermee om?

De heer Bosch (PVV) zegt tegen mevrouw Van Unen dat de aanrijtijden van ambulances wel op orde zijn. Volgens hem voldoet Zeeland ruim aan de norm; blijkt o.a. uit een afgelegd werkbezoek.

Mevrouw Van Unen (SP) is bang dat de aanrijtijden weer worden opgerekt.

De voorzitter zegt dat de gedeputeerde de aan hem gestelde vragen schriftelijk zal beantwoorden.

De heer V.d. Veen reageert op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen. Er is zeker hoop voor Zeeland, voor een goede ziekenhuiszorg in Zeeland. Er gebeuren veel positieve dingen maar er is een aantal belemmeringen voor goede samenwerking. Er worden steeds betere afspraken gemaakt tussen ADRZ en Erasmus MC, en Zorgsaam en Gent voor de tertiaire zorg (heel specialistisch). De basale zorg is ook goed geregeld. Voor samenwerking moeten we ons focussen op de middencategorie, (cardiologie, spoedeisende hulp e.d.) die in Zeeland moet blijven. We hopen eind maart een eerste vastlegging te krijgen m.b.t. de samenwerking.

De heer Van Eck (ZL) vraagt of het bij de spreker bekend is dat er zorgverzekeraars zijn die weigeren om door te verwijzen naar Zeeuws-Vlaanderen conform de "Zeeuws-Vlaanderen regeling"?

De heer V.d. Veen antwoordt dat alle zorgverzekeraars dat moeten doen, niet alleen CZ. De samenwerking tussen eerste lijnszorg en ziekenhuizen loopt echt goed. Daardoor kunnen mensen langer thuis blijven. De CTZZ gaat niet over de Jeugdzorg: dat moeten gemeenten en zorgaanbieders regelen. Het is inderdaad belangrijk om de resultaten van de CTZZ goed te communiceren. De eerste stap is deze tussenrapportage. ICT is vooral bedoeld als ondersteuning van de zorgverlenersprocessen, uiteraard met aandacht voor privacy.

De voorzitter stelt voor dat de vragen en antwoorden worden verzameld en worden geagendeerd in de vergadering van 17 februari. Dan zal een tweede termijn van dit agendapunt worden behandeld.

Het is mogelijk om nog schriftelijk vragen toe te voegen, die worden dan ook schriftelijk beantwoord en meegenomen.

**De volgende agendapunten zijn vanwege tijdgebrek doorgeschoven naar de volgende vergadering:**

6. **Brief namens ondertekenaars petitie "Zeeland verdient een snellere treinverbinding"**
7. **Brief GS van 13 december 2016 met Uitvoeringsprogramma Cultuur 2016 en 2017**
8. **Brief GS van 27 september 2016 over evaluatie ZB Planbureau en Bibliotheek**
9. **Bijgewerkte toezeggingenlijst met Brief GS met afdoening PS toezegging 65 Strategic Board Delta Region**
10. **Conceptverslag Economie 7 oktober 2016: gewijzigd vastgesteld (met opmerking van dhr. Van Hertum).**
11. **Volgende vergadering 17 februari 2017: geen opmerkingen:**  
Op verzoek van de heer Babijn (PvZ) wordt punt 100.02, brief GS met Jaarplan 2017 Westerschelde Ferry, in februari ter behandeling geagendeerd.
12. **Sluiting, om 15.30 uur**