

Verlag

statencommissie

Verlag van de **openbare** vergadering van de Commissie Bestuur, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 23 december 2016 van 9.30 – 12.15 uur

Voorzitter:	H.J. van Geesbergen
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	C.W. Bierens, V.L. Bosch, T. van Gent, R.M. Haaze, A. Kodde, J.L. Kool-Blokland, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, R. Muste, A. Pijpelink, G.D. Roeland, J.M. van Stel, G. van Unen, J. van de Velde, A.G.M. Veraart, A.L. van 't Westeinde, W. Willemse
Tevens zijn aanwezig:	J. de Bat en A.J. van der Maas (GS) en A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	C.M. Hurkens, G.W.A. Temmink en J.H. Verburg

1 Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter meldt de afwezigen en hun eventuele vervanging.

2 Vaststellen agenda : ongewijzigd vastgesteld.

3 Gelegenheid om in te spreken: geen insprekers.

4.1 Brief GS van 13 december 2016 over Thermphos: verzoek extra vergaderingen cie en PS

4.2 Besluit commissie tot besloten vergadering

5-6 Besloten deel

7 Heropening vergadering in openbaarheid

8 Statenvoorstel Thermphos ONTW-116

De voorzitter vraagt of de commissie het voorstel voldoende onderbouwd acht voor behandeling in PS van 13 januari.

Mevrouw Van Unen (SP) antwoordt dat “wat moet moet”. Misschien is het voorstel straks wel een hamerstuk. Ze begrijpt dat er nog nadere informatie volgt voordat PS op 13 januari besluiten. Die informatie wil ze afwachten.

De heer Veraart (D66) vindt het voorstel nu nog niet rijp, maar verwacht dat het dat wel wordt.

De voorzitter stelt voor om het statenvoorstel te agenderen voor het openbare deel van de vergadering van 9 januari. Dan kan worden vastgesteld of het rijp is voor behandeling in PS.

De heer Bierens (VVD) stemt ermee in om op 9 januari deskundigenadvies te organiseren en opnieuw het statenvoorstel te agenderen. De commissie denkt mee met GS, ook over dit voorstel. Misschien moeten we nog eens goed kijken naar het dictum en de voorwaarden. Kan e.e.a. scherper worden gesteld?

De heer V.d. Velde (SGP) is het ermee eens om het statenvoorstel op 9 januari opnieuw te behandelen, met eventuele voorwaarden erbij. M.b.t. het proces Thermphos wordt hoog spel gespeeld.

Het is nodig een harde, zakelijke lijn te voeren, en dat gebeurt ook. De overheidsbril moet af en de zakelijke juridische bril op. We moeten ons goed laten adviseren. Hij wil graag concreet weten wanneer het Plan van Aanpak er moet zijn, “voor maart” is te vaag geformuleerd. De einddatum schuift steeds op. Het is zeer teleurstellend dat het plan er nu nog niet is. Ook hier moet een harde zakelijke lijn in gevoerd worden. We moeten er voorwaarden aan verbinden mocht het er weer niet zijn op de afgesproken datum.

Mevrouw Kool (CDA) zegt dat het statenvoorstel inderdaad geen reële keuze bevat: het moet gewoon. Zijn er wellicht nog andere consequenties? De extra commissievergadering van 9 januari is

van belang voor het verdere proces. Ze complimenteert de gedeputeerde met het feit dat de commissie steeds goed is meegenomen. Wel realiseert ze zich dat we slechts de top van de ijsberg zien, en steeds een beetje meer. Ze wil graag blijvend zo veel mogelijk geïnformeerd worden. Gedeputeerde De Bat begrijpt heel goed de gevoelens van de commissie. Het is de schrijnende werkelijkheid, en het klopt dat het gewoon móet. De provincie houdt immers altijd de handhavende taak. Op 9 januari kijken we verder naar eventuele voorwaarden. Het dictum moet sowieso worden aangepast want er zijn nog meer stukken ter inzage gelegd. Het Plan van Aanpak moet er zijn “voor maart”, wat wil zeggen dat er tot 28 februari tijd is om het af te ronden, voor de voorjaarsvakantie. GS gaat door met het verstrekken van informatie, en wordt zelf wekelijks geïnformeerd over de voortgang. Als het Plan van Aanpak er niet tijdig is dan wordt de harde juridische lijn gevolgd. De heer V.d. Velde (SGP) zegt dat onder het kopje “wat doen we ervoor” in het statenvoorstel staat het uitwerken van een voorkeursoplossing voor “eind maart”. Gedeputeerde zegt “voor 28 februari”? Gedeputeerde De Bat meent dat het sneller kan en dat op 28 februari de 90%-versie klaar kan zijn. Dan kan er eind maart een definitief plan liggen. Intussen kan dan de juridische check plaatsvinden. De heer Veraart (D66) begrijpt nu dat dit statenvoorstel dus nog niet klaar is voor 13 januari. Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen over het scheiden van de petten vraagt hij of de gedeputeerde voornemens is hierin actie te ondernemen. Gedeputeerde De Bat zal het uitzoeken van de verantwoordelijkheden meenemen in het traject. De vraag of we het anders moeten organiseren in de toekomst moet ook in het Plan van Aanpak worden beantwoord. We zetten daar ons eigen spoor ook naast. Op dat moment kunnen we er dan goed over oordelen. De voorzitter stelt vast dat het statenvoorstel voor nu voldoende is besproken. Op 9 januari zal de extra commissievergadering doorgaan, aanvang 17.30 uur. Er zal een openbaar en een besloten deel zijn.

6 Sluiting

De voorzitter sluit om 12.15 uur de vergadering.