

Overlegplatform
Openbaar Vervoer
(OPOV)

Leden van het OPOV zijn:

- ✓ POSO
- ✓ PCG
- ✓ VVV Zeeland
- ✓ ROVER
- ✓ Stichting Scholenvervoer Zeeland
- ✓ Zeeuwse Vereniging Kleine Kernen

Reizigersoverleg
Zeeland

Vergadering OPOV 18 april 2017 -concept verslag-

Aanwezig: M. van Dorst (voorzitter), R. Koedam (ZVKK), G. Spaander en M. Lootens (Rover), R. de Mul (POSO), K. Nieuwenhuyzen (SSZ), R. de Jong (VVV Zeeland) en M. Budde (verslag)

Afwezig: F. de Paauw (PCG),

Gasten: F. van Langevelde (provincie) en S. Homminga en J. Jansen (Connexion)

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Verslagen vergaderingen:

Verslag 7 februari 2017:

Tekstueel.

Blz. 1, onder 2, laatste regel: actiepunt 92 moet zijn actiepunt 93.

Blz. 3: laatste zin laten vervallen.

Naar aanleiding van.

Mevrouw Lootens vraagt naar het antwoord op het advies over de evaluatie bus concessie en over het toeristennet.

De heer Van Langevelde geeft aan dat deze in afschrift zijn toegezonden aan het OPOV.

De secretaris zal deze alsnog toesturen.

Actiepunten.

Vervallen: 74, 76, 108, 109, 111 t/m 113.

Blijven staan: 93, 98 en 110.

De heer De Jong meldt n.a.v. actiepunt 93 dat hij contact heeft gehad met de VVV Gent. Zij willen graag weten wat wij te bieden hebben en zien ook mogelijkheden om Vlamingen naar Zeeland te lokken. Mevrouw Homminga en de heer De Jong maken een afspraak voor de concrete uitwerking hiervan.

De heer De Mul vraagt om toezending van de conceptbegroting, zodat hij deze met de werkgroep kan uitpluizen in relatie tot het OV. De secretaris zegt toe de conceptbegroting naar de werkgroep te sturen.

Mevrouw Spaander heeft de bijeenkomst over cashless betalen van Connexion bijgewoond. Zij zal de presentatie doorsturen.

Verslag 23 februari 2017.

Naar aanleiding van.

Blz. 2. Mevrouw Lootens heeft enkele vragen over zomerbus 814. Zij vraagt of de zomerbus 814 stopt bij de Rotonde Walplein Sluis. Verder vraagt zij waarom de zomerbus niet meer langs de campings in Boerenhol rijden. Is

het traject Breskens-Sluis goed haalbaar of is dit krap? Is er gekeken naar de zomerdienstregeling van de lijn 41 van de Lijn?

De heer Jansen bevestigt dat de zomerbus gebruik maakt van de rotonde in Sluis. De bus stopt aan de kanaalzijde waar een haltebord wordt geplaatst. De route door Boerenhol is vervangen door de route over de Panoramaweg i.v.m. een stuk beleving. De ronde van lijn 814 is goed haalbaar, maar er is geen ruimte om het industrieterrein aan te doen. Er is niet gekeken naar lijn 41 omdat deze geen zomerdienstregeling kent.

Blz. 3. Mevrouw Lootens concludeert dat de zonnetrein niet meer gaat rijden. Vraagt of bij de sightseeing tour het pontje bij Zijpe wordt meegenomen.

De heer Jansen bevestigt dit.

De heer De Jong vult aan dat de schipper zijn vaartijden heeft aangepast aan de sightseeing bus en dat hij zelfs een rondrit aanbiedt op Sint Philipsland.

Blz. 4. Mevrouw Lootens vraagt of de Zeelandpas slechts éénmalig geldig is op de bus.

Mevrouw Homminga legt uit dat de Zeelandpas dit jaar alleen op lijn 830 op Schouwen wordt geaccepteerd.

Mevrouw Lootens stelt voor om hier goed over te communiceren.

De heer De Mul geeft aan dat hij zich 23 februari bij de bespreking van het toeristennet enigszins 'gevangen' voelde in de regels van het PvE. Hij wil graag bredere verbanden aanleggen en dossiers aan elkaar koppelen (b.v. OV-beleid en fietsbeleid) om zo mee te denken hoe het OV beter kan. Tijdens de bespreking werd echter gezegd dat het voorstel zich beperkt tot het toeristenvervoer per bus en tot de daarvoor beschikbare € 300.000. Hij vraagt of het OPOV überhaupt nog wel met suggesties mag komen? De concessie loopt 10 jaar. De heer de Mul geeft aan dat het denken in die periode in zijn ogen niet moet stilstaan.

De voorzitter vraagt of anderen zich herkennen in dit gevoel.

Mevrouw Spaander geeft aan dat haar hier niks van bijstaat maar dat zij zich er ook niks van aan zou trekken. Als er winst te halen valt, dan kunnen we een voorstel doen.

De heer De Jong vond het juist verhelderend om te weten wat mogelijk is volgens het PvE zodat het OPOV gericht naar het voorstel kan kijken.

De heer Nieuwenhuyzen vindt het normaal dat men zich binnen de concessie aan de regels moet houden. Het voelt niet beklemmend binnen de ruimte die er is.

De heer De Mul geeft aan dat twee gedeputeerden vanuit verschillende portefeuilles te maken hebben met fietsbeleid. Hij wil die gezamenlijke belangen graag in de discussie betrekken.

De heer Van Langevelde benadrukt dat het de vorige vergadering ging om de invulling van het toeristennet 2017.

De planning voor het toeristennet bood toen weinig ruimte meer om nieuwe dingen te onderzoeken.

De voorzitter geeft aan dat er bij de bespreking op 23 februari in zijn ogen wel degelijk is gesproken over het voorstel van de heer de Mul om fietsen mee te nemen met de bus. Connexion heeft toen aangegeven dat er veel praktische bezwaren waren om fietsen met de bus mee te nemen, maar wel bereid te zijn daarover voor het toeristennet van 2018 over na te denken en erover te spreken met anderen.

De voorzitter stelt naar aanleiding van de discussie voor, dat leden van het OPOV in het vervolg duidelijk aangeven, welke onderwerpen men – als er op het moment zelf onvoldoende tijd is om er uitgebreid op in te gaan - later nog eens apart op de agenda van het OPOV zouden willen zetten. De secretaris vraagt een aantal weken voorafgaand aan de vergaderingen aan de leden van het OPOV om agendapunten aan te dragen. De voorzitter doet een oproep aan de leden om eventuele bespreekpunten die naar hun zin eerder te weinig aandacht kregen, aan te leveren als agendapunt bij de secretaris. Hij verzoekt de leden daarbij duidelijk aan te geven, over welke vraag de discussie zou moeten gaan.

Beide verslagen worden hierna vastgesteld.

3. Ingekomen/verzonden stukken ter informatie.

a. Advies aan GS over toeristenvervoer 2017.

Mevrouw Lootens heeft gevraagd waarom de oude zomerdienstregeling nog op de borden zit en de dienstregeling van de zonnetrein. Verder vraagt zij hoe het zit met de compensatie voor lijn 42.

Mevrouw Homminga geeft aan dat de nieuwe dienstregeling tijdig wordt aangebracht. Verder worden haltepalen voor de zomerhaltes geplaatst. De borden van de zonnetrein worden verwijderd.

De heer Van Langevelde legt uit dat de veranderingen van lijn 42 gecompenseerd dienen te worden. Indien er een concreet voorstel ligt, dan komt dit langs het OPOV. De vorige keer moest er op heel korte termijn geld bovenop om de knelpunten op te lossen.

De voorzitter vraagt de leden om er vertrouwen in te hebben, dat indien er iets in de dienstregeling verandert (al dan niet met budgettaire consequenties), dit ter advies wordt voorgelegd aan het OPOV.

b. Brief dhr. J. Vermunt; klacht over Connexxion.

De secretaris legt uit dat de heer Vermunt een notoire klager is over Connexxion, terwijl de fout bij zijn eigen werkgever ligt.

De voorzitter stelt voor de heer Vermunt te antwoorden dat hij in dit geval bij zijn eigen werkgever moet zijn.

Daarnaast zal zij duidelijk maken dat het OPOV niet ingaat op individuele klachten, maar daarvoor verwijst naar het OV loket of naar Rover.

4. Stukken ter advisering.

a. Presentatie haalbaarheidsonderzoek bikesharing.

De heer De Jong geeft een toelichting op fietsdelen.

De heer Nieuwenhuyzen vraagt naar de scope van het onderzoek naar mogelijkheden van fietsdelen. In zijn ogen beperkt het onderzoek zich nu teveel tot de externe gebruiker, de toerist en dat vindt hij een gemiste kans. Om fietsdelen economisch interessant te maken, zou ook lokaal bestemmingsverkeer betrokken moeten worden. Dan zou je moeten redeneren vanuit een andere manier van mobiliteit op grote, reguliere vervoersbewegingen (b.v. van scholieren). Denk aan het leasen van e-bikes of free floating.

De heer De Jong legt uit dat de opdracht verleend is vanuit het toeristisch-recreatief oogpunt. Om dat financieel haalbaar te maken zal je het ook moeten verbreden naar de inwoners.

De heer Nieuwenhuyzen stelt voor om het zo groot mogelijk te maken. Er komen steeds meer leerlingen met een elektrische fiets. Kijk naar het concept fiets voor scholieren en werknemers. Kijk naar BAAS (bike as a service) waar nu de buurtbus rijdt. Een nieuw e-bike concept zou de buurtbus kunnen ontlasten. Afstanden tot 15 km zijn prima te doen met de e-bike. Zorg voor een totaalvisie op mobiliteit door fietsverkeer. Eén onderdeel daarvan is de gedeelde fiets. Vanuit de ondernemersgedachte is er sterk behoefte aan een oplossing: vervoer als een service. Steeds meer leerlingen pakken de elektrische fiets. Studenten in steden leasen fietsen voor € 15 per maand. Maak een prachtig concept voor heel Zeeland.

De voorzitter ziet naast de doelgroep leerlingen ook een kans voor de doelgroep vluchtelingen. Zij kunnen zich geen auto veroorloven en vaak ook geen elektrische fiets. Tegelijkertijd bezuinigen gemeenten op OV-vergoedingen, terwijl statushouders verplicht om de inburgeringscursus te doen. Vaak moeten ze daarvoor dagelijks flinke afstanden afleggen.

De heer De Jong wijst op de trend 'van bezit naar gebruik'. Om een deelconcept rendabel te maken, zou een deelfiets op één dag door meerdere reizigers moeten worden gebruikt. Een scholier fietst van A naar B in de ochtend en in de middag weer van B naar A. De vraag is of dit voldoende mogelijkheden biedt voor andere gebruikers.

Mevrouw Spaander stelt dat de toerist hier niets heeft, dus regel hier iets voor.

De heer De Jong ziet een mogelijkheden voor deelfietsen op bushaltes. Het moet zich wel economisch gezien kunnen bedruipen.

De voorzitter vraagt of er voorbeelden zijn in andere delen van het land of uit het buitenland.

De heer De Jong beaamt dit. In Engeland en Duitsland wordt dit gebruikt. Het gaat vooral om toeristisch gebruik. In Zeeland is de vraag hoe de grote vloot aan huurfietsen flexibel zou kunnen worden ingezet. In plaats van een fiets huren voor 1 dag, zou dat ook voor 1 rit moeten kunnen.

De voorzitter stelt voor de SSZ bij de pilot te betrekken.

De heer De Jong vindt dit een goed idee, maar fietsen van scholieren zouden dan wel gedurende de dag door anderen te gebruiken moeten zijn.

De heer Nieuwenhuyzen vraagt wat de meerwaarde is voor oudere scholieren qua opstapplaatsen. Een aandachtspunt is de omschakeling van zones naar kilometers/tijd. Dit zal de nodige vragen oproepen. Vooral elektrische fietsen op knooppunten zouden nuttig zijn.

De heer De Jong vraagt hoe de leden van het OPOV denken voor deelfietsen.

De voorzitter ziet een kans voor koppeling van de scholieren maar ook voor vluchtelingen in de periode buiten het toeristenseizoen.

De heer De Mul stelt voor om het toeristendeel en het deel forensen, scholieren en inwoners nu al bij elkaar te zetten. Dus concreet Connexxion, SSZ en de VVV.

Nu gaat men van aanbod naar vraaggericht. Komt er een Über of wordt het vervoer van deur tot deur? Indien er meer elektrische fietsen voor scholieren komen, dan komt er minder busvervoer.

Mevrouw Homminga ziet een kans in het opwaarderen van bushaltes, bijvoorbeeld betere fietsenstallingen faciliteren, om toch reizigers in het OV te krijgen. Verder heeft Connexion zelf al elektrische fietsen ingezet in Amstelland-Meerlanden.

De heer De Jong ziet inderdaad een kans bij voor- en natransport bij strekkende lijnen.

Mevrouw Lootens vraagt of er mogelijkheden zijn om de fiets mee te nemen in of achterop de bus.

De heer De Jong stelt dat gedacht moet worden vanuit gebruik in plaats van vanuit bezit. De fietser moet mee in de bus in plaats van de fiets.

Mevrouw Spaander vindt dat het systeem aan de eis moet voldoen van veel fietsen die in de buurt moeten staan.

Verder wijst zij erop dat het OV-fietsstelsel haar netwerk en ideeën uitbreidt.

De heer De Jong ziet hier een taak voor medewerkers van de sociale werkvoorziening: die kunnen zorgen dat de fietsen op de juiste plek komen te staan. Het streven is één platform voor alle deelfietsen.

De voorzitter bedankt de heer De Jong voor zijn presentatie en stelt voor dat hij het OPOV op de hoogte houdt.

5. Vragen/discussie/zaken ter kennisneming.

a. concept hoofdlijnen vervoerplan.

De voorzitter vraagt wat de grootste verschillen zullen zijn t.o.v. de huidige dienstregeling.

De heer Jansen licht toe dat het grootste aandachtspunt de afstemming op de scholierenstromen zal zijn. De invoering van de 18-min kaart leidt tot ander reisgedrag. De verdeling over de ritten is veranderd. Er zijn een aantal klachten dat het op bepaalde lijnen te druk is in de bus.

De heer Nieuwenhuyzen geeft aan dat men vanuit de SSZ geen zicht meer heeft op de kaarthouders. Er maken veel meer mensen gebruik van de bus omdat ze nu een gratis kaart hebben.

De heer De Mul wijst erop dat hij al eerder gevraagd heeft om contact op te nemen met Rijkswaterstaat in verband met de nieuwe sluis in Terneuzen en het eventueel omrijden via de Sluiskiltunnel. Dit had eerder opgepakt kunnen worden. Verder vraagt hij naar de toekomstvisie voor lijn 19: is er nog toekomst voor deze lijn?

De heer Jansen geeft aan dat de bussen altijd door de sluisen mogen. Voor lijn 19 wordt een onderzoek gehouden. Wij willen weten hoe mensen reizen en of we ze een alternatief kunnen bieden. Hij geeft aan dat er geen enkel vooropgezet plan is om lijn 19 te schrappen.

Mevrouw Lootens vraagt of de extra rit op lijn 23 noodzakelijk is. Verder vraagt zij of vakanties afgestemd worden met Connexion.

De heer Nieuwenhuyzen geeft aan dat dit zeker nodig is omdat dit om een substantiële groep reizigers gaat.

De SSZ volgt de vakantiespreiding die door de provinciale commissie is voorgesteld. Helaas is er dit jaar iets fout gegaan waardoor Zeeuws-Vlaanderen afwijkt.

Mevrouw Spaander wijst erop dat er geen overleg is gevoerd met de buurtbusverenigingen.

De heer Jansen geeft aan dat dit overleg nog volgt.

b. Klachtenrapportage 4^e kwartaal 2016.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Klantenbarometer 2016.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

d. Rapportage OV loket klachten 4^e kwartaal 2016.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

e. Korte uitleg StappOver.

Mevrouw Homminga legt uit dat Connexion een app heeft waarmee je kunt zien op welke lijnen je kunt overstappen en waarmee je zelf kan aangeven dat je wilt overstappen. Je hoeft dan niet meer de chauffeur te vragen om contact op te nemen met de chauffeur van de andere bus. Dit werkt al in de regio IJsselmond. Zij verzoekt leden van het OPOV om dit te testen of om aan hen bekende OV-reizigers te vragen om dit te testen. Zij zal nadere informatie mailen hierover. Daarna zal dit aan de panelleden worden gevraagd.

De voorzitter vindt het een mooie manier van ontwikkelen. Eerst testen in een kleine groep en daarna in het panel.

Mevrouw Homminga vindt het van belang dat er goed wordt getest voordat de uitrol plaatsvindt.

f. Update aansluitgarantie.

Dit komt de volgende keer aan de orde.

g. Rapportage OV loket klachten jaar 2016.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

h. Overzicht adviezen en reacties.

Hierin ontbreken de reacties van de provincie over de evaluatie bus en over het toeristennet.

6. rolagenda.

De voorzitter wijst erop dat de vergadering van 13 juni toch weer verzet is naar 27 juni, de oorspronkelijke datum. In de rolagenda staat 5 september nog genoemd, maar deze datum wordt 26 september.

De heer Jansen merkt op dat i.v.m. het verschuiven van de datum in september de dienstregeling dan wel als hamerstuk moet worden ingebracht. Anders komt de invoering in tijdnood.

De voorzitter vertrouwt op de gebruikelijke goede voorbereiding door de werkgroep dienstregeling, zodat het inderdaad een hamerstuk kan zijn.

Verder stelt hij voor dat de secretaris een werkbezoek in juni organiseert met een bezoek aan het Reizigersoverleg Brabant. De secretaris gaat hiermee aan de slag.

7. Rondvraag.

Mevrouw Spaander vraagt aan mevrouw Homminga om een probleem op te lossen. Reizigers uit Drenthe die in Breskens ingecheckt hebben op lijn 42, werden in Vlaanderen gecontroleerd en kregen per persoon een boete van € 107 van De Lijn, omdat zij vanaf St. Anna ter Muiden geen Belgische kaartje hadden gekocht. Zij verkeerden in de veronderstelling dat ze netjes hadden betaald en wisten niet dat ze vanaf de grens opnieuw een kaartje moesten kopen. Zij vraagt mevrouw Homminga om te bemiddelen om deze boetes terug te draaien en om te zorgen dat er beter gecommuniceerd wordt in de bus, zodat dit niet weer kan gebeuren. Zij zal de informatie mailen.

Verder vraagt zij hoe het staat met het overzicht toegankelijkheid haltes.

De secretaris geeft aan dat de heer De Ronde van Toegankelijk Zeeland een ronde heeft gemaakt langs alle haltes in Zeeland en de gegevens heeft ingevoerd in het Centraal Haltedatabestand. Hieruit kunnen 9292 en andere reisinformatiesystemen putten om op hun websites aan te geven of een halte toegankelijk is of niet.

Het voorstel dat naar de Statencommissie zal gaan, wordt voordien aan het OPOV voorgelegd.

Mevrouw Lootens vraagt of de Euregiolijnen nog bestaan.

De heer Van Langevelde geeft aan dat dit niet het geval is.

8. Sluiting.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 16.30 uur de vergadering.

Actiepuntenlijst OPOV

Nr.	Datum	Actie	Actor	svz
93	19-04-16	Benaderen contact VVV Gent voor deelname aan campagne zomerbus 50	De Jong/Homminga	Maart 2017
98	07-07-16	GS adviseren over concept begroting; onderdeel OV	De Mul, Koedam, De Paauw	mei
110	07-02-17	Concept vragenlijst haltetaxigebruikers voorleggen aan OPOV	Van Langevelde	
114	18-04-17	Presentatie 4 april cashless betalen mailen	Spaander	
115	18-04-17	OPOV informeren over stand van zaken bikesharing	De Jong	
116	18-04-17	Mailen informatie StappOver	Homminga	
117	18-04-17	Mailen informatie boetes lijn 42 aan Homminga	Spaander	
118	18-04-17	Organiseren werkbezoek ROB in juni	secretaris	