

Vragen van het statenlid Pijpelink en van Hertum (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2019 nummer 295.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake verkeersremmers Eede

### Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 5 januari 2019)

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. Zijn Gedeputeerde Staten het met de PvdA eens dat bij het verbeteren van de verkeersveiligheid op de weg eerst gedegen, goed onderbouwd onderzoek moet plaatsvinden? Welke stappen zijn doorlopen alvorens de verkeersremmers in Eede zijn geplaatst?</p>   | <p>1. Iedere verbetering van de weg vindt plaats op basis van kennis, ervaring en onderzoek. Naar aanleiding van klachten van omwonenden over de hoge snelheid van het verkeer heeft het Verkeersveiligheids-overleg onderzocht op welke wijze de snelheid van het doorgaande verkeer het beste omlaag gebracht kan worden. De verkeersremmers, zoals toegepast, hebben zich op verschillende plekken in de provincie bewezen als effectieve maatregel.</p>  |
| <p>2. Hoe kijken Gedeputeerde Staten terug op het proces rondom de verkeersremmers? Zijn Gedeputeerde Staten het met de PvdA eens dat de belanghebbers, zoals de inwoners van het betreffende gebied en de gemeente, bij het proces voor de verkeersremmers moeten worden betrokken? Zo nee, waarom niet?</p>   | <p>2. Het plaatsen van de verkeersremmers is een relatief eenvoudige, snel uit te voeren en kosteneffectieve maatregel. De verantwoordelijk wegbeheerder heeft deze geplaatst op nadrukkelijke wens van de omwonenden. De wens was legitiem; gelet op de hoge snelheden waarmee langs de huizen gereden wordt. Over het algemeen worden gemeenten betrokken bij het opstellen van plannen en de uitvoering ervan. In deze specifieke situatie is de gemeente voorafgaand aan de plaatsing niet op de hoogte gesteld. Uiteraard betreuren we dit.</p> |
| <p>3. Zijn Gedeputeerde Staten bereid om een intern onderzoek te organiseren naar het proces van de verkeersremmers in Eede en vergelijkbare / toekomstige projecten op dezelfde manier tegen het licht te houden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, zijn Gedeputeerde Staten dan ook bereid om de uitkomsten van dit onderzoek binnen een half jaar in de Commissie Economie te bespreken?</p> | <p>3. Er wordt ten aanzien van het proces geen nader specifieke onderzoek meer gedaan. Er vindt standaard evaluatie van projecten en uitgevoerde werkzaamheden plaats. Ook rondom dit proces is evaluatie uitgevoerd. Naar aanleiding van deze en eerdere evaluaties is er inmiddels capaciteit aangetrokken om de afstemming met de omgeving goed te organiseren.</p>   |

4. Welke verbeterpunten ziet het college in het proces zoals dat is gelopen rondom de situatie van de plaatsing van verkeersremmers in Eede? Is het college bereid deze verbeterpunten in de organisatie toe te passen?
4. In vrijwel alle vergelijkbare situaties werden gemeenten vroegtijdig betrokken. Ditmaal is dit misgegaan, waarbij we ervan uitgaan dat dit een incident is. Verder is capaciteit vrijgemaakt om afstemming met de omgeving goed te organiseren. Het vroegtijdig betrekken van de omgeving zien wij als een belangrijke stap bij het maken van plannen. Verder is van belang duidelijk te inventariseren welke verbetering doorgevoerd wordt, welk probleem opgelost wordt en de verbetering dan ook de tijd te geven om effect te hebben.

MIDDELBURG, 12 februari 2019

Namens de fractie van PvdA,

Pijpelink en Van Hertum

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit