

# Commissie bezwaar, beroep en klachten

JAARVERSLAG 2018



# Commissie bezwaar, beroep en klachten

Jaarverslag 2018

Datum: 9 april 2019

Auteur: Secretariaat commissie bezwaar, beroep en klachten

Versienummer: 1.0



## Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>7</b>
<b>1. Samenstelling commissie bezwaar, beroep en klachten</b>	<b>8</b>
1.1. Samenstelling Algemene kamer commissie bezwaar, beroep en klachten per 1 januari 2018	8
1.2. Samenstelling Personele kamer commissie bezwaar, beroep en klachten per 1 januari 2018	8
1.3. Samenstelling secretariaat commissie bezwaar, beroep en klachten per 1 januari 2018	8
<b>2. Bezwaarschriften</b>	<b>9</b>
2.1. Algemene kamer en Personele kamer	9
2.2. Heffings- en invorderingsambtenaar	13
<b>3. Administratieve beroepschriften</b>	<b>14</b>
3.1. Aantallen beroepschriften	14
3.2. Onderwerpen beroepschriften	14
<b>4. Klachten</b>	<b>15</b>
4.1. Inleiding	15
4.2. Aantallen klachten	15
4.3. Conclusies klachtbehandeling	16
<b>5. Ontwikkelingen en verwachtingen</b>	<b>18</b>
<b>Colofon</b>	<b>20</b>



## Voorwoord

Met dit jaarverslag biedt de commissie bezwaar, beroep en klachten van de provincie Zeeland haar 23<sup>e</sup> jaarverslag aan. Dit verslag heeft betrekking op alle bezwaar- en administratief beroepschriften en klachten die door gedeputeerde staten, provinciale staten of de commissaris van de Koning met een beslissing op bezwaar, een besluit op administratief beroep of een oordeel over een klacht of via een informeel traject zijn afgehandeld in 2018, alsook de in 2018 doorgezonden en ingetrokken bezwaar- en administratief beroepschriften en klachten.

Deze verslaglegging biedt de commissie enerzijds de gelegenheid verantwoording af te leggen over de wijze waarop zij aan haar opdracht gestalte heeft gegeven. Anderzijds geeft dit de mogelijkheid de belangrijkste bevindingen nog eens onder uw aandacht te brengen. Haar missie hierbij is om, vanuit onafhankelijkheid en haar adviserende rol, recht te doen aan de grieven van de burger en een bijdrage te leveren aan de verdere verbetering van de kwaliteit van provinciale besluiten.

Om invulling te kunnen geven aan deze missie vindt de commissie het belangrijk dat zij in haar advisering ook voldoende recht doet aan wat binnen de provincie leeft en de bestuurlijke context waarbinnen de besluitvorming plaatsvindt. Om die reden maakt reeds jaren een oud-bestuurder deel uit van de commissie. Dit jaar heeft mevrouw A.C. de Bruijn afscheid genomen van de commissie. Zij heeft jarenlang een zeer dankbare bijdrage geleverd – ook en met name vanuit haar rijke bestuurlijke loopbaan – aan de advisering van de commissie. De commissie heeft met de heer C.L. van Dis een waardige opvolger gevonden.

In het jaarverslag 2017 heeft de commissie aangegeven dat zij voor 2018 niet verwacht dat het aantal ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften zal afnemen ten opzichte van 2017. Deze conclusie blijkt terecht te zijn, nu er een lichte stijging waarneembaar is in 2018. Gezien de ontwikkelingen in de werkvoorraad in het eerste kwartaal van 2019 verwacht de commissie ook voor 2019 niet dat de aantallen voor 2019 sterk zullen afwijken van die in 2018.

Tot slot hecht de commissie er aan haar dank uit te spreken voor de juridische en administratieve ondersteuning van de commissie door de ambtelijk secretarissen van de commissie. Ook spreekt zij haar waardering uit voor de inhoudelijke inbreng en houding van de ambtenaren die gedeputeerde staten tijdens de hoorzittingen vertegenwoordigen. De samenwerking binnen de commissie en tussen de commissie en het ambtelijk apparaat is wederom plezierig en constructief geweest.

De voorzitter,

De heer mr. T.L.J. Drouen

## **1. Samenstelling commissie bezwaar, beroep en klachten**

### **1.1. Samenstelling Algemene kamer commissie bezwaar, beroep en klachten per 1 januari 2018**

De Algemene kamer van de commissie bestond in 2018 uit:

Voorzitters:

de heer mr. T.L.J. Drouen; en  
de heer mr. M. de Hek (plaatsvervangend).

Leden:

mevrouw mr. M.L. Bosman-Schouten;  
mevrouw A.C. de Bruijn (afgetreden per 31 augustus 2018);  
de heer C.L. van Dis (benoemd met ingang van 15 november 2018);  
mevrouw mr. H.C. Fraaij;  
mevrouw mr. R.H. van Marle; en  
de heer mr. D. Rietberg.

### **1.2. Samenstelling Personele kamer commissie bezwaar, beroep en klachten per 1 januari 2018**

De Personele kamer van de commissie bestond in 2018 uit:

Voorzitters:

de heer mr. T.L.J. Drouen; en  
de heer mr. M. de Hek (plaatsvervangend).

Leden:

mevrouw mr. M.L. Bosman-Schouten;  
mevrouw mr. R.B. Jobse; en  
de heer mr. D. Rietberg.

### **1.3. Samenstelling secretariaat commissie bezwaar, beroep en klachten per 1 januari 2018**

Het secretariaat van de commissie bestaat uit een aantal ambtelijk secretarissen. De samenstelling van het secretariaat was in het verslagjaar als volgt:

mevrouw N.M. de Bruijne;  
mevrouw J.M. Ton-Mulder; en  
mevrouw mr. E.P. van der Zee.

In april werd het secretariaat versterkt door een externe jurist van USG Legal te Utrecht. Verder werd het secretariaat in de periode van mei tot en met september door een uitzendkracht bijgestaan in verband met het zwangerschaps- en bevallingsverlof van een secretaris.



## 2. Bezwaarschriften

### 2.1. Algemene kamer en Personele kamer

#### 2.1.1. Werkvoorraad en ingekomen bezwaarschriften in 2018

De totale werkvoorraad bedroeg op 1 januari 2018 **16** bezwaarschriften.

In 2018 werden in totaal **34** bezwaarschriften ontvangen, waarvan er 31 gericht waren tegen besluiten van gedeputeerde staten. Eén bezwaarschrift had geen betrekking op een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), maar betrof een zienswijze en is dus niet behandeld. Twee bezwaarschriften waren ingediend tegen een algemeen en een personeelsbesluit van het dagelijks bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (hierna: RUD Zeeland). In de onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bezwaarschriften in totaal in dit verslagjaar en in de voorgaande jaren werden ingediend.

Jaar	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Algemene kamer	34	33	50	34	27	<b>27</b>
Personele kamer	23	1	15	10	5	<b>7</b>

Figuur 1: Aantal ingediende bezwaarschriften

#### 2.1.2. Afgehandelde bezwaarschriften in 2018

In totaal werden uiteindelijk **17** bezwaarschriften, waarvan 2 over personele aangelegenheden, met een beslissing op bezwaar afgehandeld. Bij **1** bezwaarschrift inzake een afwijzing van een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur is, na advisering door de commissie in 2017, door gedeputeerde staten afgezien van het beslissen op het bezwaarschrift omdat bezwaarde in 2018 is overleden ten tijde van de behandeling.

Eén bezwaarschrift is ter behandeling doorgezonden naar het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland.

Er werden in totaal **17** bezwaarschriften ingetrokken, waarvan 6 inzake personele aangelegenheden. De bezwaarschriften werden om diverse redenen ingetrokken. De onderverdeling is als volgt:

- eens met bestreden besluit/geen belang meer/niet bedoeld als bezwaar/geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb/reden onbekend: 7
- nieuw besluit/intrekking besluit/overeenstemming/tegemoetkoming/minnelijke regeling: 10

Bij de tweede opsomming hebben behandelend ambtenaren persoonlijk contact met bezwaarmaker wat ertoe kan leiden dat in onderling overleg (mediationvaardigheden) alsnog tot overeenstemming kan worden gekomen.

### 2.1.3. Werkvoorraad per 1 januari 2019

De werkvoorraad bedraagt per 1 januari 2019 **14** bezwaarschriften, waaronder 2 bezwaarschriften inzake personele aangelegenheden.

Werkvoorraad 1-1-2018	Ingekomen in 2018	Door- gezonden in 2018	Ingetrokken in 2018	Besluiten op bezwaar in 2018	Afgehan- deld zon- der besluit	Werk- voorraad 1-1-2019
<b>16</b>	34 (+)	1 (-)	17 (-)	17 (-)	1 (-)	<b>14</b>

Figuur 2: Berekening werkvoorraad per 1-1-2019

### 2.1.4. Afgehandelde bezwaarschriften met een beslissing in 2018

In de tabel hieronder volgt een onderverdeling van de aantallen afgehandelde bezwaarschriften per afdeling, uitgesplitst per onderwerp.

Afdeling	Onderwerp	Aantal
Water, Bodem en Natuur	Verlenen vergunning Wet natuurbescherming	1
	Afwijzen verzoek o.g.v. Wet natuurbescherming	1
	Verlenen ontheffing Wet natuurbescherming	1
Beheer en Onderhoud	Verkeersbesluit	2
Personeel, Omgeving, Juridische zaken	Gedeeltelijke afwijzing verzoek Wet openbaarheid van bestuur	1
	Eenmalige compensatie verlaging pensioenopbouw	1
	Voorwaardelijk strafontslag	1
Ruimte	Vaststellen regionale woningmarktafspraken	1
	Afwijzen subsidie Provinciale Impuls Wonen	4
Mobiliteit en Samenleving	Afwijzen subsidie cultuur	1
RUD-Zeeland	Invorderingsbeschikking dwangsom	1
	Afwijzen verzoek wijzigen omgevingsvergunning	1
	Bevindingen inspectierapport	1

Figuur 3: Aantallen afgehandelde bezwaarschriften per afdeling, uitgesplitst per onderwerp in 2018

### 2.1.5. Advisering

De commissie hoort in beginsel de bezwaarde(n), eventuele andere belanghebbenden en (vertegenwoordigers van) het verwerende bestuursorgaan in elkaars aanwezigheid en beraadt zich vervolgens - in beslotenheid - over het aan het bestuursorgaan uit te brengen advies. Als het bezwaar de ontvankelijkheidstoets doorstaat, beoordeelt de commissie of het bezwaar al dan niet (gedeeltelijk) gegrond is en of het bestreden besluit moet worden herroepen. Aangezien er sprake dient te zijn van een volledige heroverweging van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt, toetst de commissie de rechtmatigheid en beoordeelt zij ook de doelmatigheid. De commissie heeft in 2018 in totaal **12** bezwaarschriften op zitting behandeld en daarover geadviseerd. Deze 12 bezwaarschriften zijn met een beslissing op bezwaar door gedeputeerde staten afgehandeld. In 2018 zijn tevens 4 bezwaarschriften, waarvan 2 inzake personele aangelegenheden, afgehandeld met een beslissing op bezwaar naar aanleiding van hoorzittingen in

2017. Naar het oordeel van de commissie was in 2018 1 bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk, zodat ingevolge artikel 7:3 van de Awb van het horen is afgezien.

In onderstaand overzicht volgen de door de commissie geadviseerde dicta ten aanzien van de met een beslissing op bezwaar afgehandelde bezwaarschriften in 2018.

Totaal	Advies	Aantal
17	Ontvankelijk, ongegrond	6
	Ontvankelijk, gegrond	6
	Ontvankelijk, gedeeltelijk gegrond/ongegrond	1
	Gedeeltelijk niet-ontvankelijk, overige ongegrond	1
	Niet-ontvankelijk (advies zonder hoorzitting)	1
	Niet-ontvankelijk (advies met hoorzitting)	2

Figuur 4: Dictum uitgebrachte adviezen in 2018

#### 2.1.6. Beslissing op bezwaar

De commissie geeft een niet bindend advies aan het bestuur en neemt dus zelf geen beslissing op het bezwaarschrift. De werkwijze is dat het advies wordt overgedragen aan de betreffende vakafdeling, die de op het bezwaarschrift te nemen beslissing verder voorbereidt (dat wil zeggen: aan het bestuursorgaan voorlegt) en uitvoert. Het bestuursorgaan bepaalt dus zelf hoe met de adviezen van de commissie wordt omgegaan. Afwijking van een advies moet uiteraard wel goed gemotiveerd worden.

In onderstaand overzicht volgen de aantallen met betrekking tot de opvolging van de adviezen van de commissie door gedeputeerde staten.

Besluit bestuursorgaan	Aantal
Conform	15
Contrair	2
<b>Totaal</b>	<b>17</b>

Figuur 5: Overzicht beslissingen op bezwaar in 2018

Gedeputeerde staten zijn contrair gegaan aan het advies van de commissie naar aanleiding van een bezwaar tegen een beslissing op een subsidieverzoek. De commissie heeft dit bezwaar gegrond geacht en geoordeeld dat er sprake was van een project dat de lokale en regionale culturele infrastructuur overstijgt en het bestreden besluit onvoldoende daadkrachtig is gemotiveerd. Gedeputeerde staten conformeerden zich niet aan dit advies en concludeerden onder andere dat het een lokale activiteit betreft waarin de provincie Zeeland geen rol heeft en die niet past in het provinciaal cultuurbeleid.

In een andere zaak zijn gedeputeerde staten contrair gegaan aan het advies van de commissie naar aanleiding van een bezwaar tegen het toekennen van een eenmalige compensatie in verband met de verlaging van pensioenopbouw.

### 2.1.7. Beroep tegen beslissing op bezwaar

In 2018 werden in totaal **4** beroepschriften ingediend tegen de beslissingen op de 17 afgehandelde bezwaarschriften. In het volgende overzicht worden de beroepsprocedures tegen de betreffende beslissingen op de bezwaarschriften weergegeven.

Afdeling	Onderwerp	Besluit bestuursorgaan	Uitspraak in beroep
Personeel, Omgeving, Juridische zaken	Gedeeltelijke afwijzing verzoek Wet openbaarheid van bestuur	Conform advies commissie	Ongegrond
Mobiliteit en Samenleving	Afwijzen subsidie cultuur	Contrair advies commissie	Nog niet bekend
Water, Bodem en Natuur	Verlenen vergunning Wet natuurbescherming	Conform advies commissie	Nog niet bekend
RUD-Zeeland	Afwijzen verzoek wijzigen omgevingsvergunning	Conform advies commissie	Nog niet bekend

Figuur 6: Beroepsprocedure tegen beslissingen op bezwaarschriften per afdeling in 2018

### 2.1.8. Beslistermijnen

Artikel 7:10, eerste lid, van de Awb bepaalt dat binnen 12 weken na afloop van de bezwaartermijn een besluit op het ingediende bezwaar moet worden genomen. Het artikel biedt de mogelijkheid om de beslissing op bezwaar met ten hoogste 6 weken te verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk voor zover -kort gezegd- alle belanghebbenden daarmee instemmen.

In totaal werden **7** van de 17 beslissingen op bezwaar binnen de wettelijke beslistermijn van 18 weken afgehandeld. Er werden **10** bezwaarschriften buiten deze wettelijke termijn afgehandeld.

Ten aanzien van de in 2018 afgehandelde bezwaarschriften werden geen ingebrekestellingen op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen ingediend.

#### 2.1.8.1. Verschoonbaarheid

In totaal zijn in 2018 **10** bezwaarschriften niet tijdig afgehandeld.

Hieronder volgt een onderverdeling van de oorzaken:

#### Verschoonbaar

- Bezwaarde heeft ingestemd met (verder) uitstel van de beslistermijn (2)

#### Niet-verschoonbaar

- Zicht op besluitvorming door gedeputeerde staten (4). Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat er bij 2 bezwaren, 1 dag buiten de termijn is besloten en bij de overige 2 bezwaren, 4 dagen buiten de termijn is besloten
- Verzuimd tijdig te verzoeken om instemming van (verder) uitstel van de beslistermijn (4)

### 2.1.8.2. Advisering commissie

De gemiddelde duur om een conceptadvies van de commissie te vervaardigen bedroeg ruim **2** weken. De stijging ten opzichte van 2017 (doorlooptijd: gemiddeld 1,5 week) is te wijten aan de langere adviseringstermijn van een extern ingehuurd jurist in een aantal zaken en het kerstreces. De commissie stelde gemiddeld **1** week na de ontvangst van het conceptadvies, de definitieve adviezen vast.

### 2.1.8.3. Beslissing op bezwaar

De gemiddelde termijn van de besluitvorming, gerekend vanaf de ontvangst van het advies van de commissie tot de datum waarop de beslissing op bezwaar naar bezwaarde(n) werd verzonden, bedroeg ruim **5,5** week. De gemiddelde termijn bedraagt ruim **4,5** week wanneer de behandeling van een bezwaar inzake het afwijzen van een verzoek tot wijzigigen van een omgevingsvergunning buiten beschouwing wordt gelaten. In genoemde zaak hebben gedeputeerde staten er 157 dagen over gedaan om tot een beslissing op het bezwaar te komen, maar wel met instemming van bezwaarde.

## 2.2. *Heffings- en invorderingsambtenaar*

Met ingang van 1 april 2015 is een nieuw procedurebesluit bezwaar, beroep en klachten voor provinciale staten, gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning in werking getreden. Hierin is de behandeling van bezwaren tegen besluiten van de heffings- en invorderingsambtenaar van de provincie Zeeland (afdelingshoofd Financiën) niet meer meegenomen. Vanwege het zeer geringe aantal bezwaarschriften in de daaraan voorafgaande jaren worden de ingekomen bezwaren vanaf dat moment rechtstreeks naar de heffings- en invorderingsambtenaar gezonden en door hem behandeld.

In 2017 zijn evenwel **27** bezwaarschriften bij de heffings- en invorderingsambtenaar binnengekomen inzake het opleggen van leges voor het in behandeling nemen van aanvragen om een tegemoetkoming in faunaschade. De inhoudelijke juridische en administratieve ondersteuning ten aanzien van de behandeling van deze bezwaren is geleverd door het secretariaat van de commissie. De behandeling van het merendeel van de ingekomen bezwaarschriften is in 2017 aangehouden in afwachting van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) inzake de afwijzing van gedeputeerde staten van verzoeken voor een tegemoetkoming in faunaschade. Eén bezwaarschrift is reeds in 2017 ingetrokken. Op 9 mei 2018 heeft de Afdeling zich uitgesproken en zijn **26** bezwaarschriften afgedaan met een beslissing op bezwaar waarin is besloten dat de door bezwaarden betaalde leges worden teruggestort.

In 2018 is **1** bezwaarschrift binnengekomen inzake het opleggen van leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een ontheffing voor het vangen van kraaiachtigen met een vangkooi. De heffings- en invorderingsambtenaar heeft besloten het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en de legesheffing te handhaven. Ook in deze zaak is de inhoudelijke en administratieve ondersteuning door het secretariaat van de commissie geleverd.

### 3. Administratieve beroepschriften

#### 3.1. Aantallen beroepschriften

Er zijn in 2018 twee beroepschriften ontvangen.

In onderstaande tabel is te zien hoeveel beroepschriften in de voorgaande jaren werden ingediend, afgehandeld of ingetrokken.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Ingekomen</b>	0	0	0	0	0	2	0	<b>2</b>
<b>Afgehandeld</b>	0	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>
<b>Ingetrokken</b>	0	2	0	0	0	0	2	<b>0</b>

Figuur 7: Beroepschriften in aantallen

#### 3.2. Onderwerpen beroepschriften

In 2018 is door twee gemeenten administratief beroep ingesteld tegen het besluit van het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling de Zeeuwse Muziekschool (GR ZMS) tot vaststelling van de uittreedsom. De colleges waren het niet eens met de hoogte van de berekende uittreedsom en de wijze waarop de bestreden besluiten tot stand zijn gekomen.

Op grond van artikel 28 Wet gemeenschappelijke regelingen dienen geschillen omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van het openbaar lichaam, ter beslissing aan gedeputeerde staten te worden voorgelegd. Gedeputeerde staten kunnen bij de beslissing van het geschil het desbetreffende bestuur opdragen een besluit te nemen met inachtneming van het in hun beslissing bepaalde en binnen een daartoe te stellen termijn.

De commissie heeft een hoorzitting georganiseerd en geadviseerd de bestreden besluiten deels ontvankelijk te verklaren en de bestreden besluiten te herroepen. Afgezien van het feit dat gedeputeerde staten hebben besloten de bezwaarschriften wel volledig ontvankelijk te verklaren, hebben ze voor het overige conform het advies van de commissie besloten.

De bezwaren zijn buiten de wettelijke beslistermijn van 26 (16+10) weken afgehandeld. De termijnoverschrijding is verschoonbaar omdat partijen hebben ingestemd met (verder) uitstel van de beslistermijn om te bezien of partijen er alsnog onderling konden uitkomen.

## 4. Klachten

### 4.1. Inleiding

Iedereen heeft het recht om een klacht in te dienen over de wijze waarop hij door een (ambtenaar werkzaam onder verantwoordelijkheid van een) bestuursorgaan wordt behandeld. Het bestuursorgaan dient zorg te dragen voor een behoorlijke behandeling van de klacht. De eisen waaraan een goede klachtbehandeling dient te voldoen, zijn opgenomen in hoofdstuk 9 van de Awb.

Bij ontvangen klachten wordt in beginsel altijd eerst geprobeerd om tot een minnelijke oplossing te komen met de klager. Dit gebeurt door middel van een (telefoon)gesprek tussen de klager en een vertegenwoordiger van de vakafdeling en/of de secretaris van de commissie bezwaar, beroep en klachten. Wanneer klager na zo'n gesprek zijn klacht voldoende behandeld vindt, kan verdere klachtbehandeling in dat geval achterwege blijven en hoeft de commissie niet te worden ingeschakeld om partijen te horen en advies uit te brengen.

Indien de klager niet tevreden is over de afhandeling van een bij het bestuursorgaan ingediende klacht, kan klager de Nationale ombudsman inschakelen. In 2018 hebben 5 klagers de Nationale ombudsman ingeschakeld. Twee klagers zijn naar gedeputeerde staten doorverwezen voor de behandeling van hun klachten. Eén klacht is afgedaan omdat de klacht zich richtte op het beleid van de provincie Zeeland en niet zag op een gedraging in een concrete situatie. In 1 zaak had de Nationale ombudsman geen rol omdat er beroep mogelijk was. Verder is naar aanleiding van 1 klacht besloten geen verder onderzoek in te stellen na beoordeling van door de provincie Zeeland verstrekte informatie.

### 4.2. Aantallen klachten

In 2018 zijn **2** nieuwe klachten bij gedeputeerde staten ingediend en **1** bij de commissaris van de Koning. Ten opzichte van de afhandeling van klachten in 2016 en 2017 levert de afhandeling van klachten in 2018 het volgende beeld op:

	2016	2017	2018
Werkvoorraad 1 januari	1	2	1
Aantal ingediende klachten	5	1	3
Aantal klachten direct ingetrokken/doorgezonden	0	0	0
Aantal klachten afgedaan door / ingetrokken na bemiddeling vakafdeling	0	1	1
Gehanteerde wettelijke termijn in weken	10 + 4	10 + 4	10 + 4
Aantal klachten afgehandeld met een beslissing op de klacht binnen de wettelijke termijn	4	0	2
Aantal klachten afgehandeld met een beslissing op de klacht buiten de wettelijke termijn	0	1	1
Werkvoorraad 31 december	2	1	0

Figuur 8: Afhandeling bejegeningklachten 2016, 2017 en 2018

#### 4.3. Conclusies klachtbehandeling

De commissie heeft tijdens een hoorzitting op 9 januari 2018 een klacht behandeld over het advies van de Agrarische Adviescommissie Zeeland en het beleid van gedeputeerde staten ten aanzien van de huisvesting van varkens. De klacht richt zich deels op het beleid van de provincie ten aanzien van varkensbedrijven en ziet naar het oordeel van de commissie niet op een gedraging als bedoeld in artikel 9.1 van de Awb. Algemene klachten over beleid, dan wel beleidsuitvoering in het algemeen, vallen immers buiten het bereik van de klachtregeling. De commissie heeft geoordeeld dat, nu is vastgesteld dat er geen sprake is van een bejegeningklacht, de klager niet ontvankelijk is in dit deel van zijn klacht. De commissie acht het voorts niet onbehoorlijk dat gedeputeerde staten een juridisch standpunt hebben ingenomen over de uitleg van een bepaling in het bestemmingsplan ten aanzien van de vraag of het aanbrengen van plateaus in stallen als een uitbreiding van het vloeroppervlak dient te worden gezien. De vraag of het desbetreffende standpunt juist is, kan klager in de vergunningenprocedure langs de geëigende weg (zienswijze) aankaarten. De commissie concludeert voorts dat deze procedure klager tevens de mogelijkheid geeft om, na vaststelling van het definitieve besluit, beroep en hoger beroep in te stellen.

De betreffende klacht is buiten de wettelijke termijn afgehandeld wegens het verzetten van de hoorzitting op verzoek van klager en onderzoek door het secretariaat en de commissie ter bepaling van de juiste behandeling van de klacht.

Op 5 februari 2018 is een klacht ingediend over het niet van toepassing zijn van de OV-chipkaart in de haltetaxi en het bijbehorende kortingstarief voor 65-plussers. De commissie heeft gedeputeerde staten geadviseerd de klacht niet ontvankelijk te verklaren. De klacht richt zich op het beleid van de provincie ten aanzien van de inzet van haltetaxi's en de gevolgen daarvan en ziet naar het oordeel van de commissie niet op een gedraging als bedoeld in artikel 9.1 van de Awb. Algemene klachten over beleid, dan wel beleidsuitvoering in het algemeen, vallen immers buiten het bereik van de klachtregeling.

Op 19 februari 2018 is een klacht ingediend over het uitblijven van een reactie van de commissaris van de Koning op twee e-mailberichten van klager inzake een integriteitkwesitie.

Op 22 mei 2018 heeft de commissie zich beraden over een klacht inzake het niet (tijdig) betalen van proceskosten. In een uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant zijn gedeputeerde staten veroordeeld tot het betalen van griffierecht en proceskosten. De rechtbank heeft geen termijn gesteld waarbinnen het bedrag diende te worden voldaan. De commissie heeft vastgesteld dat in het onderhavige geval het bedrag ca. 7 weken na de uitspraak van de rechtbank is betaald en oordeelde dat de betreffende gedraging niet behoorlijk is. De commissie concludeert dat het vast gebruik is dat een betalingstermijn van 30 dagen als een "redelijke termijn" wordt gezien. De Nationale ombudsman hanteert bij de beoordeling van het handelen van bestuursorganen het zogenaamde "vereiste van voortvarendheid". Bestuursorganen dienen slagvaardig en met voldoende snelheid op te treden. Het feit dat klager het verzoek tot betaling aan de RUD Zeeland heeft gericht in plaats van aan gedeputeerde staten, doet daaraan niet af volgens de commissie.



De commissie heeft gedeputeerde staten aanbevolen de procedure ten aanzien van betalingen aan derden naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken te optimaliseren en de communicatie tussen de RUD Zeeland en gedeputeerde staten ten aanzien hiervan te verbeteren.

## 5. Ontwikkelingen en verwachtingen

### *Jaarverslag 2017*

Op 3 april 2018 heeft de plenaire vergadering van de commissie plaatsgevonden en werd het Jaarverslag 2017 vastgesteld. De voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie hebben het jaarverslag op 31 mei 2018 toegelicht aan de heer Prevaes, directeur Programma's en Projecten (als vervanger van de directeur Organisatie) en aan gedeputeerde de heer Van der Maas. Het jaarverslag werd ter kennisname geagendeerd in de (staten)commissie Bestuur op 7 september 2018.

### *Personele ontwikkelingen commissie*

Mevrouw De Bruijn en mevrouw Jobse hebben in 2018 als commissielid afscheid genomen nadat de maximale benoemingstermijn van 12 jaar werd bereikt. De vacature die ontstond in de Algemene kamer is vervuld door de heer Van Dis. De heer Van Dis heeft als oud-wethouder van de gemeente Tholen ruime ervaring op het politieke, bestuurlijke en maatschappelijke vlak.

Voor de vervulling van de vrijgekomen vacature in de Personele kamer heeft mevrouw Van Marle zich naast haar lidmaatschap van de Algemene kamer met ingang van 1 januari 2019 tevens beschikbaar gesteld als commissielid van de Personele kamer voor de periode tot 2020. Omdat naar verwachting met ingang van 1 januari 2020 de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) in werking zal treden, kan naar alle waarschijnlijkheid vanaf deze datum de Personele kamer van de commissie worden opgeheven.

### *Toekomstige ontwikkelingen*

Het is moeilijk te voorspellen hoeveel bezwaar- en administratief beroepschriften en klachten het komende jaar verwacht kunnen worden. In het jaarverslag 2017 heeft de commissie aangegeven dat zij voor 2018 niet verwacht dat het aantal ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften zal afnemen ten opzichte van 2017. Deze conclusie blijkt terecht te zijn, nu er een lichte stijging waarneembaar is in 2018. Gezien de ontwikkelingen in de werkvoorraad in het eerste kwartaal van 2019 verwacht de commissie ook voor 2019 niet dat de aantallen voor 2019 sterk zullen afwijken van die in 2018.

### *Omgevingswet*

Het omgevingsrecht zal in één wet opgaan: de Omgevingswet. De wet bundelt 26 bestaande wetten voor onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. De wet treedt in 2021 in werking. Naar verwachting zal de wet niet tot grote veranderingen leiden voor wat betreft de behandeling van bezwaarschriften.

### *Rechtspositie ambtenaren*

Op 8 november 2016 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel Normalisering rechtspositie ambtenaren aangenomen. Het doel van de wet is om de rechtspositie van ambtenaren en werknemers in het bedrijfsleven zoveel mogelijk gelijk te trekken. De ambtelijke aanstelling wordt dan vervangen door een arbeidsovereenkomst. De bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek over de

arbeidsovereenkomsten worden van toepassing. Verder gaat de privaatrechtelijke rechtsbescherming en het private ontslagstelsel gelden. In plaats van bezwaar bij de provincie en beroep bij de bestuursrechter, komt de gang naar de kantonrechter. De beoogde datum van inwerkingtreding is 1 januari 2020. Vanaf de inwerkingtreding kunnen er geen personele bezwaren meer worden ingediend bij de provincie.

#### *Rechterlijke uitspraken*

Ten slotte brengt de commissie onder de aandacht dat zij graag op de hoogte gehouden wordt van beroepsprocedures en rechterlijke uitspraken over zaken waarin zij geadviseerd heeft. Op dit punt is zij afhankelijk van de informatie die zij vanuit de vakafdelingen ontvangt. In het vervolg zal de commissie met het toezenden van haar advies aan het betreffende bestuursorgaan het verzoek doen de commissie hierover te informeren.

## Colofon

### Tekst

Provincie Zeeland  
Secretariaat commissie bezwaar, beroep en klachten

### Contact

[bezwaarenberoep@zeeland.nl](mailto:bezwaarenberoep@zeeland.nl)

[www.zeeland.nl](http://www.zeeland.nl)

