

Vragen van het statenleden **Martin Bos en Eelco Hoecke (Forum van Democratie)** ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2020 nummer 97

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake **propaganda “natuurgebied Grenspark Groot Saeftinghe**

### Vragen aan gedeputeerde staten

(ingekomen 24 augustus 2020)

1. In welke media hebben er advertenties bestaan of zijn er uitgezonden over het natuurgebied Grenspark Groot Saeftinghe? (Met media doelen wij hier op radio, televisie, gedrukte media (dagbladen, huis-aan-huisbladen, week- en maandbladen), websites met inbegrip van sociale media.)?
2. Is er betaald, en zo ja, welke bedragen zijn er betaald, voor het onder de aandacht brengen van berichten over het “natuurgebied Grenspark Groot Saeftinghe” op sociale media?
3. Wat is het totale bedrag dat is uitgegeven aan de advertenties en het eventueel extra onder de aandacht brengen van sociale mediaberichten over het “natuurgebied Grenspark Groot Saeftinghe”?
4. Wie heeft welke advertentiekosten voor haar rekening genomen? Natuurlijk begrijpt het FVD dat of nu de Provincie Zeeland geheel of gedeeltelijk of de Europese Unie (EU) geheel of gedeeltelijk de kosten voor haar rekening hebben genomen, dat de rekening links of rechtsom bij de belastingbetaler komt te liggen, maar toch willen wij graag weten wat hierin de bijdragen waren van de Provincie Zeeland, de EU en eventuele derden?
5. Abusievelijk staat in de advertentietekst het navolgende te lezen: “Europa in mijn regio”. Europa is een werelddeel met diverse soevereine natiestaten. Hetgeen waarop hier bedoeld wordt, is de EU, een naar-

### Antwoorden van gedeputeerde staten

1. Het betreft een campagne van de Europese Commissie “Europa in mijn regio”. Voor het onderwerp Grenspark Groot Saeftinghe, zijn daarbij de volgende media ingezet: Facebook, Instagram, billboards, PZC en websites.
2. De provincie is geïnformeerd over de campagne, maar heeft geen verzoek ontvangen om in de kosten te delen. Daarmee is dit een campagne die volledig onder de hoede van de Europese Commissie is uitgevoerd.
3. Het is niet bij ons bekend wat de kosten zijn van de Europese campagne.
4. Het is niet bij ons bekend wat de kosten zijn van de Europese campagne. Of eventueel derden hebben bijgedragen is ook niet bekend bij de Provincie Zeeland.
5. GS deelt de in de vraagstelling gebruikte formulering en interpretatie van Europese samenwerking niet en vindt het onwenselijk om de EU er op aan te spreken.

geestig, geldverslindend en ondemocratisch supranationaal verband waar vele Nederlanders van gruwen. Wilt u de EU erop aanspreken dat zij niet meer het begrip Europa gebruikt als zij op zichzelf doelt?

6. Onze fractie heeft zeer veel berichten binnengekregen over mensen die zeggen gekwetst te zijn dat de ontpoldering van m.n. de Hedwigepolder als iets positiefs neergezet wordt. En ondanks dat gekwetst zijn een eigen keuze is, begrijpt onze fractie als hevig tegenstander van ontpoldering wel dat mensen het niet plezierig vinden dat – op hun kosten – er advertenties verschijnen waarin de ontpoldering als iets positiefs wordt neergezet. Begrijpen GS dat mensen gekwetst kunnen zijn door de advertenties van de Provincie Zeeland en de EU waarin de ontpoldering als iets positiefs wordt neergezet?
6. Het doel van de EU-campagne is het uitdrukken van de constructieve samenwerking vanuit en door partijen in grensoverschrijdende regio's. Er zijn in het Grenspark Groot Saeftinghe veel 'streekholders' actief betrokken bij de samenwerking. GS beschouwt dat als een waardevol gegeven en een kracht van de streek. GS kent de pijn van de ontpoldering van de Hedwigepolder en het is ook zeker niet de bedoeling om mensen te kwetsen. Wel werkt GS mee aan de toekomst van deze regio met een gebiedsaanpak voor de ontwikkeling van het grenspark.
7. Tegenwoordig is het volgens sommigen wenselijk om excuses te maken als mensen eventueel door iets gekwetst zijn. Zijn Gedeputeerde Staten bereid excuses te maken voor de in geding zijnde advertenties? Zo neen, waarom niet?
7. GS kent de pijn van de ontpoldering van de Hedwigepolder en het is ook zeker niet de bedoeling om mensen te kwetsen. Maar de noodzaak voor excuses maken ziet GS niet.
8. In de advertentie, gericht tot Nederlandstalig publiek, wordt de volgende Engelstalige kreet geslaakt "EU in my Region". Willen GS de EU erop wijzen dat wij in Nederland Nederlands spreken en daarbij aangeven dat wij niet geconfronteerd willen worden met overbodig Engels?
8. GS deelt de opinie niet dat er sprake zou zijn van overbodig gebruik van Engels. Het Engels is een officiële taal binnen de EU. Een verwijzing naar een Engelstalige slogan acht het college niet ongebruikelijk. GS heeft niet het voornemen om de EU hierop te wijzen.

Een taal die, na de uittreding van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de EU, binnen de EU alleen nog als (tweede) officiële taal gesproken wordt in Ierland en de Republiek Malta.

Overigens is onze fractie van mening dat ook Nederland zijn lidmaatschap van de EU moet opzeggen.

MIDDELBURG, 15 september 2020

Namens de fractie van  
Forum voor democratie,

Gedeputeerde Staten,

Bos Martin  
Van Hoecke Eelco

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit