

Vragen Commissie Bestuur 22 januari 2021 over Statenvoorstel Aandeelhoudersstrategie North Sea Port - 20040799

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Statenvoorstel Aandeelhoudersstrategie North Sea Port – 20040799, agendapunt 5 (schriftelijke afhandeling) PvdD, Trees Janssens</p>	
<p>1. De doelstellingen van NSP klinken goed: “Samen, slimmer en duurzamer” en het balanceren van de strategische doelstellingen “economie, duurzaamheid en financiële prestaties”. Wij gaan er van uit dat NSP deze ook waar wil maken, maar in hoeverre heeft NSP invloed op de strategie van de bedrijven die zich in het havengebied bevinden? Het zijn commerciële bedrijven die over het algemeen financiële doelstellingen hoger in het vaandel hebben dan duurzaamheid. In hoeverre heeft NSP invloed op de strategische plannen van de individuele bedrijven?</p>	<p>North Sea Port heeft in principe geen invloed op de strategie en strategische plannen van bedrijven in het havengebied. De duurzaamheidstransitie zal dan ook door samenwerking met industrie en logistiek tot stand moeten komen. North Sea Port dient daarbij nadrukkelijk een trekkende, ondersteunende, faciliterende, stimulerende en verbindende rol te spelen. Ook het opzetten van strategische allianties (met andere havens) wordt als noodzakelijk gezien.</p>
<p>2. Hetzelfde geldt voor de in- en uitgaande schepen. Een rederij vervoert hoe meer hoe liever, tegen een zo laag mogelijke prijs, terwijl het voor de duurzaamheid beter is dat er a) Schoner vervoerd wordt b) Minder goederen vervoerd worden over minder kilometers Hoe gaat NSP deze doelstellingen bereiken?</p>	<p>North Sea Port heeft geen invloed op (mondiale) trafieken en schoon vervoer. Echter, bij doorvoer kan North Sea Port door samenwerking wel een rol spelen bij het tot stand brengen van een modal split (vervoer over de weg naar vervoer per schip).</p>
<p>3. De aandeelhoudersstrategie volgens Rebel, pagina 3 onderaan: “De aandacht dient niet enkel en alleen uit te gaan naar activiteiten met een duurzaam karakter”. Volgens de strategische driehoek wel: “economie, duurzaamheid en financiële prestaties” zouden met elkaar in balans moeten zijn, maar in ieder geval alle drie aanwezig. Of niet? Onderschrijft de gedeputeerde wat Rebel hier schrijft, dat ook niet-duurzame nieuwe bedrijfsactiviteiten welkom zijn?</p>	<p>Met ‘enkel en alleen’ wordt bedoeld dat de aandacht niet mag uitgaan naar activiteiten met alleen een duurzaam karakter. De toegevoegde waarde voor de haven zit in een mix die alle doelstellingen in de driehoek tegelijkertijd probeert te ondersteunen.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Vragen n.a.v. Statenvoorstel Aandeelhoudersstrategie North Sea Port – 20040799, agendapunt 5 (schriftelijke afhandeling) PvdD, Trees Janssens</p>	
<p>4. Rebel schrijft ook (pagina 4 midden): “North Sea Port dient...plaats in te ruimen voor het beleid rondom duurzaamheid en klimaat en hoe dit aangestuurd en gemonitord zal worden”... “Vermindering van uitstoot is hierbij van essentieel belang. Deze doelstellingen dienen SMART geformuleerd te zijn.” Dat is mooi advies van Rebel, maar gaat NSP dit nog concretiseren?</p>	<p>De concretisering hiervan zal nader worden uitgewerkt in het strategisch bedrijfsplan. Dit strategisch bedrijfsplan wordt thans door North Sea Port opgesteld.</p>
<p>5. Het woord “dient” komt 23 keer voor in het document wat duidelijk het karakter heeft van een adviesrapport van Rebel aan de aandeelhouders. Bovendien draagt het document het Rebel logo. Is daar een reden voor?</p>	<p>Er is geen reden voor dat het document het Rebel logo draagt. Nadat de aandeelhoudersstrategie door alle aandeelhouders is vastgesteld zal het logo worden verwijderd.</p>